

# СВОБОДНАЯ МЫСЛЬ

ИЗДАНИЕ ШВЕЙЦАРСКАГО ОТДѢЛА РЕДАКЦІИ „СВОБОДНОГО СЛОВА“

Подъ редакціей П. Вирюкова.

Адресъ редакціи:

PAUL BIRUKOFF

Ancienne route de Bernex, 49.  
Onex près Genève, Suisse.

Depot:

M. ELPIDINE Libraire-Éditeur.  
Route St. Julien, 20.  
Carouge (Genève).

Условія подписки:

На годъ . . . . .	Fr. 6. 00
На 6 мѣсяцевъ . . . . .	3. 00
На 3 мѣсяца . . . . .	1. 50
Отдельный номеръ . . . . .	—. 50

СОДЕРЖАНИЕ: 1. Отъ Швейцарского Отдѣла редакции „Свободного Слова“. — 2. Мысль и свобода. — 3. Изъ международной жизни: Конференция въ Гаагѣ. Овіянъ миѳний Шведского общества и Л. Н. Толстого. Дѣло Дрейфуса. Рабочее движение. — 4. Изъ русской жизни: Финляндия; Духоворы; Голодъ въ Россіи; Университетская волненія; Высочайшая ложь. — 5. О смертной казни. — 6. Мирная секта. — Изъ периодической печати. — 8. Объявление о пощертованіяхъ. — 9. Программа „Свободного Слова“ и „Свободной Мысли“. — 10. Содержаніе вышедшихъ №№ „Свободного Слова“. — 11. Объявленія объ изданіяхъ. — 12. Подписка на „Воскресеніе“.

нежные средства и нравственная силы. Мы будемъ разсыпать этотъ журналъ всѣмъ желающимъ, съ просьбою, въ случаѣ сочувствія ему, распространять его и посыпать на него посильную помощь.

Мы не будемъ печатать обычного для первого номера журнала „profession de foi“. Оно болѣе или менѣе известно читающей публикѣ. Дальнѣйшее же развитіе его будетъ видно изъ печатаемыхъ ниже статей.

П. Вирюковъ.

Женева. Онэ. 4 Іюля 1899 г.

ОТЪ ШВЕЙЦАРСКАГО ОТДѢЛА РЕДАКЦІИ  
„СВОБОДНОГО СЛОВА“

Выпуская первый номеръ „Свободной Мысли“, мы съѣшимъ объяснить читателямъ, что это изданіе есть ничто иное, какъ расширение общаго начатаго нами дѣла, изданія свободнаго русскаго печатнаго органа, по программѣ, выраженной въ № 1 „Свободного Слова“ \*).

По обстоятельствамъ личной жизни мы должны были перѣѣхать въ Швейцарию. По вполнѣ естественнымъ причинамъ часть нашего изданія перенесена сюда и мы начинаемъ дѣятельность нашего отдѣла, выпускомъ этого первого номера „Свободной Мысли“, не прекращая нашего участія и въ „Свободномъ Словѣ“.

Мы надѣемся выпускать „Свободную Мысль“ ежемѣсячно, если позволять де-

МЫСЛЬ И СВОБОДА.

Посвящая *свободной мысли* листокъ нашъ, мы хотимъ посильнѣо отвѣтить самой жизненной потребности русскаго народа, потребности плохо имъ сознаваемой, но недостаточное удовлетвореніе которой сказывается въ печальномъ упадкѣ всей русской жизни.

Можно не сознавать важности свободнаго дыханія и привыкнуть къ тискамъ, можно не понимать полезности чистаго воздуха и привыкнуть къ зловонію, но нарушение законовъ жизни карается болѣзнями и смертью. *Свобода мысли есть законъ жизни*, столь же повелительный, какъ и всѣ естественные ея законы. Законъ этотъ стоитъ въ самой внутренней сущности жизни, личной и общественной. Вѣдь мысль есть дѣйствіе Разума, т. е. проявленіе Божественной творящей силы, безъ

\*.) Программа эта напечатана въ концѣ этого номера.

которой „ничто не было, что есть“. Мысль есть отличительная черта рода человеческаго, его царственное преимущество въ природѣ, его самое могущественное орудіе и источникъ всѣхъ другихъ его орудій и могуществъ. Изъ мысли возникло не только возвышенное предчувствіе Вѣчной жизни, религія, философія, наука, искусства — изъ мысли возникли и всѣ материальныя завоеванія человѣка, все то, чѣмъ гордится цивилизациѣ. Ясно, что стѣснія этотъ дивный источникъ жизни, мы ограничиваемъ его творчество и извращаемъ его. Мысль ограниченная дѣлается ложной и вместо блаженства вносить въ жизнь страданіе, какъ изуродованный органъ вместо помощи человѣку составляетъ помѣху.

Стѣсненіемъ мысли объясняется все зло, въ которомъ человечество и особенно несчастный народъ нашъ изнываетъ среди благословенной природы. Изъ всѣхъ безумій самое опасное — мыслебоязнь. Бояться мысли, это все равно что бояться сѣна, освѣщающаго трудный путь. Погасите фонарь, съ которымъ вы идете по тропинкѣ надѣя прощать — и вы погибнете. Необходимо не гасить, а всѣми силами поддерживать пламень мысли какъ самую драгоценную и святую необходимость въ жизни. „Духа не угашайте!“ заклиналъ апостолъ, познавшій радость полной свободы духа. Совершенно угасить въ себѣ духъ и нельзя: какъ отдельное существо, такъ и общество, потерявъ сознаніе, тотчасъ гибнуть; но также гибель, хотя и медленная, неизбѣжна и въ томъ случаѣ, когда свѣтъ сознанія слабѣеть. Полусознаніе ведетъ къ тысячи ошибокъ и промаховъ, накопленіе которыхъ разрѣшается катастрофой. Народъ русскій, не съумѣвшій сохранить свободу мысли, впалъ въ полусознаніе, приведшее его къ теперешней смертельной опасности. Какъ народъ съ древней, хотя и грубой цивилизациѣ, имѣя уже девятьсотъ лѣтъ письменность и касту жрецовъ, народъ нашъ постепенно отрѣшался отъ живой самодѣятельности духа и подвергался вѣковымъ внушеніямъ; въ областяхъ самыхъ священныхъ — въ общеченіи съ Богомъ и человѣкомъ — онъ мыслить уже не свободно, а по разъ установленному предапю; творчество его разума понижено, его сознаніе и совѣсть омрачены, и до такой степени, что возвращеніе къ ясности духа его устраша-

етъ. Народъ и общество терпятъ ограничение мысли, выгодное для хищниковъ, имѣющихъ. Потерявъ драгоценнѣйшую изъ свободъ — свободу мысли — народъ потеряетъ и всѣ иные виды свободы, и въ концѣ концовъ установилось въ странѣ наше то умственное удушье, тотъ всеобщій нравственный гнетъ, въ которомъ жизнь падаетъ до животнаго уровня. Гений жизни — разумъ — отлетаетъ и мы присутствуемъ при полномъ разложении русской общественности, при медленной смерти когда-то свободного и даровитаго племени... Остановить гибель эту во власти Божіей; мы надѣемся, что доведенный до отчаянія народъ очнится и обратится къ разуму, захотеть свободы и прежде всего — свободы мысли. Пусть листокъ нашъ будетъ однимъ изъ мгновеній этой пробуждающейся свободы.

## ИЗЪ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЖИЗНИ.

### КОНФЕРЕНЦІЯ ВЪ ГААГѢ.

Злой днія въ международныхъ отношеніяхъ является лицемѣрная конференція въ Гаагѣ. Многое ожидалось отъ нея легковѣрными людьми, много нашумѣло въ Англіи Стэдъ, женскія общества неумолкаемо выражали сочувствія и надежды, но ничего не помогло. Большая часть манифестацій была даже недопущена конференціей и всѣ дѣла ея решено было вести въ тайнѣ. „Чего стыдимся, того и таимся!“ За закрытыми дверями всегда совершаются что нибудь скверное.

Мы приводимъ здѣсь интересный обмыкъ мнѣній по поводу этой конференціи между однѣмъ шведскимъ обществомъ и Л. Н. Толстымъ:

Многоуважаемый Левъ Николаевичъ!

Знай Ваше сочувствіе къ тѣмъ, которые, превосходя окружающихъ людей нравственнымъ своимъ уровнемъ, терпятъ по недоразумѣнію отъ нихъ гоненія, мы, нижеподписавшіеся, разсчитываемъ на Вашу доброжелательную помощь.

За послѣднее десятилѣтіе болѣе 30 безпогочныхъ молодыхъ людей осуждены въ тюрьму и на штрафные работы, иные до 3 лѣтъ и 4 мѣсяц., за отказъ отъ исполненія воинской повинности по своимъ убѣжденіямъ.

Въ послѣднее время много голосовъ стало раздаваться противъ такихъ мѣръ и послѣ того, какъ запросъ объ этомъ былъ сдѣланъ въ рейхстагѣ въ 1898 г. и Нижняя палата рѣшилась съ своей стороны обратиться съ письменной просьбой къ Его Корол. Велич., — правительство на этихъ дніяхъ передало на обсужденіе особаго комитета вопросъ о томъ, въ какой степени подлежащей воинской повинности, совѣти котораго противно употребленіе оружія, можетъ быть освобожденъ отъ нея въ мирное время и насколько можно замѣнить ее другой подходящей работой.

Въ такомъ положеніи находится вопросъ этотъ у насъ.

Но вопросъ этотъ имѣть значеніе не для одной нашей страны и потому долженъ, какъ вопросъ общечеловѣческій, быть разсмотрѣнъ и въ другимъ странахъ.

Существующая система воинской повинности создала мучениковъ въ Норвегіи, Даніи, Германіи, Австріи, Россіи — вообще во всемъ христіанскомъ мірѣ. Вездѣ подвергались той же участіи юноши, желавшіе лишь поступать по совѣсти, вездѣ они были причислены къ преступникамъ и съ ними вмѣстѣ осуждены.

Никто лучше Васъ этого не знаетъ, графъ, и никто лучше Васъ не умѣлъ бороться со зломъ. Но памъ не известно — думали ли Вы объ этомъ, въ какой степени возможно предложить этотъ вопросъ на разсмотрѣніе правительства именно теперь, когда приготовляются къ великой конференціи общаго разоруженія и потому мы просимъ Васъ обдумать его. Намъ кажется, что возбужденіе этого вопроса не можетъ быть болѣе своевременнымъ чѣмъ теперь, когда правительственные представители великихъ культурныхъ странъ должны собраться, чтобы изыскивать средства для уменьшенія бѣдствій войны.

Имѣя въ виду не только сокращеніе суммъ, тратимыхъ на воинское вооруженіе, но, какъ мы наслышались, желая противодѣйствовать войнамъ или въ крайней мѣрѣ уменьшить возможность ихъ возникновенія или даже хоть ихъ ужасы — собравшіеся правительственные уполномоченные должны будутъ выслушать наше заявленіе, такъ какъ самая цѣль конгресса не позволяетъ отнести безъ вниманія къ такому важному, въ интересахъ гуманности, заявлению. Отнесись ненимательно къ нашему заявлению, члены конгресса показали бы передъ всѣмъ свѣтотомъ, что они лишены и тѣхъ искреннихъ человѣколюбивыхъ намѣреній, которыхъ необходимы людямъ желаю-

щимъ осуществить благородныя и гуманныя идеи миролюбиваго царя.

Въ какой мѣрѣ осуществляется эти идеи предвидѣть невозможно. Судя по запутанному положенію, грозившему въ послѣднее время застѣчь весь міръ, нельзя ждать серьезныхъ результатовъ конференціи. Но если бы могли согласиться по примѣру Швеціи предложить на обсужденіе правительства, до которыхъ это касается, вопросъ объ отказѣ отъ воинской повинности по религіознымъ убѣждѣніямъ, то конференція навѣрно не осталась бы безъ значенія. Конечно этимъ путемъ не будетъ достигнуто полное разоруженіе, но только уменьшится число войскъ на нѣсколько сотъ человѣкъ, которые будутъ освобождены отъ участія въ вооруженіи, но этимъ за то было бы сдѣланъ первый шагъ по истинному направлению, связавъ органически осуществление стремленій къ разоруженію съ живыми людьми,ющими ихъ выполнить въ жизни.

Но скажутъ: если будетъ всякою дана свобода не идти въ военную службу по требованію совѣсти, то изъ этого произойдетъ общая военная стачка. На это достаточно возразить то, что рѣчь идетъ не объ освобожденіи отъ гражданскихъ обязанностей, а о превращеніи воинской повинности въ такую повинность, которая не противорѣчила бы требованиямъ совѣсти, какъ напр.: служба лѣсничихъ, работы по осушенію болотъ, сооруженію путей жал. дорогъ и т. п.

Если же такихъ людей окажется слишкомъ много, ну что же! — мы будемъ имѣть культурное войско, могущее дѣлать производительныя и полезныя работы.

Такъ постепенно превратились бы войска въ общественную армію спасенія, осушающую болота, устраивающую жилища, обращающую пустыни въ плодородныя вивы, гдѣ бѣдные находили бы свое пропитаніе.

Этимъ вопросъ о разоруженіи получилъ бы свое естественное разрѣшеніе, котораго никакими законодательными мѣрами, какъ бы они благонамѣренны ни были — достигнуть невозможно.

Могутъ сказать еще, что неразумно обременять царскую программу мирной конференціи побочными вопросами, но мы того мнѣнія, что данный вопросъ не побочный, а самый центральный и потому имѣть право на первое мѣсто въ ряду вопросовъ, имѣющихъ быть возбужденными въ программѣ.

Впрочемъ, никто, многоуважаемый графъ, не можетъ понимать этого глубже Васъ, судя

по вашимъ сочиненіямъ, а потому мы почтительноѣше просимъ Васъ обратить на это вниманіе царя или его министровъ, а также и публики.

Выражая Вамъ глубочайшее уваженіе, мы имѣемъ честь почтительноѣше подписатьсь.

4 члена РЕЙХСТАГА.	5 ПАСТОРОВЪ.
1 ЖУРНАЛИСТЪ.	1 ВОЕННЫЙ ВРАЧЪ.
1 СЕКРЕТАРЬ РЕДАКЦИИ.	1 ДИРЕКТОРЪ МИССИИ.
2 ПРОФЕССОРА.	1 УЧИТЕЛЬ.
	и другіе.

На это Л. Н. Толстой отвѣтилъ имъ слѣдующимъ письмомъ:

Милостивые Государи!

Мысль, высказанная въ прекрасномъ письмѣ Вашемъ о томъ, что всеобщее разоруженіе можетъ быть достигнуто самимъ легкимъ и вѣрнымъ путемъ посредствомъ отказа отдельныхъ лицъ отъ участія въ военной службѣ,— совершенно справедлива. Я даже думаю, что это единственный путь избавленія людей отъ все усиливающихся и усиливавшихся ужаснѣйшихъ бѣдствій военщины (милитаризма). Мысль же ваша о томъ, что вопросъ о замѣнѣ воинской повинности для лицъ отказывающихся отъ исполненія ея, общественными работами, можетъ быть разсмотриваемъ на имѣющей по предложенію царя собраться конференціи, мнѣ кажется совершенно ошибочна: во первыхъ потому, что самая конференція не можетъ быть ничѣмъ инымъ, какъ однимъ изъ тѣхъ лицемѣрныхъ учрежденій, которыхъ имѣютъ цѣлью не достижениѳ мира, но напротивъ, скрытіе отъ людей, того единственнаго средства достижениѳ всеобщаго мира, которое уже начинаютъ видѣть передовые люди.

Конференція, говорятъ, будетъ имѣть цѣлью, если не разоруженіе, то прекращеніе увеличенія вооруженій. Предполагается, что на этой конференціи представители правительства условятся о томъ, чтобы не увеличивать больше своихъ вооруженій. Если это такъ, то невольно представляется вопросъ, какъ будутъ поступать правительства тѣхъ государствъ, которыхъ во время сбора конференціи случайно слабѣе, чѣмъ ихъ сосѣди? Едвали такія правительства согласятся и въ будущемъ оставаться въ томъ же болѣе слабомъ, чѣмъ ихъ сосѣди, положеніи. Если же они согласятся оставаться въ такомъ болѣе слабомъ положеніи, твердо вѣря въ силу постановленій кон-

ференціи, то имъ можно быть и еще слабѣе, и вовсе не тратиться на войско.

Если же дѣло конференціи будетъ состоять въ томъ, чтобы уравнить военные силы государствъ и на этомъ остановиться, то если бы даже и могло быть достигнуто такое невозможное уравненіе, невольно возникаетъ вопросъ, почему правительства должны остановиться на такомъ вооруженіи, которое, существуетъ теперь, а не на болѣе низкомъ. Почему нужно, чтобы у Германіи, Франціи, Россіи, скажемъ примѣрно, было по миллиону солдатъ, а не по 500 тысячъ, не по 10 тысячъ, не по одной тысячи солдатъ. Если можно уменьшить, то почему бы не уменьшить до минимума, и, наконецъ, почему бы не выставлять вместо войскъ — борцовъ: Давида и Голіафа, и решать международныя дѣла смотря по тому, кто побореть?

Говорятъ: конфликты правительствъ будутъ решаться третейскимъ судомъ. Но не говоря уже о томъ, что решать дѣла будутъ не представители народа, а представители правительства, и потому, нѣтъ никакого ручательства въ томъ, что решения эти будутъ правильны, кто же будетъ приводить въ исполненіе решения этого суда? Войска. Чьи войска? Всѣхъ державъ. Но вѣдь сила этихъ войскъ не равна. Кто, напримѣръ, приведетъ на континентъ въ исполненіе решение, которое, предположимъ, будетъ невыгодно для Германіи, Россіи и Франціи — соединенныхъ въ союзъ; или, кто приведетъ въ исполненіе на морѣ решение противное интересамъ Англіи, Америки, Франціи. Решение третейского суда, противъ военного насилия государствъ будутъ приводиться въ исполненіе военнымъ насилиемъ, т. е. то самое, что нужно ограничить будетъ средствомъ ограничений. Чтобы поймать итицу надо посыпать ей соли на хвостъ.

Я помню, во время осады Севастополя, я сидѣлъ разъ у адъютантовъ Сакена, — начальника гарнизона, когда въ приемную пришелъ князь С. С. Урусовъ, очень храбрый офицеръ, большой чудакъ и вмѣстѣ съ тѣмъ одинъ изъ лучшихъ европейскихъ шахматныхъ игроковъ того времени. Онъ сказалъ, что имѣеть дѣло до генерала. Адъютантъ провелъ его въ кабинетъ генерала. Черезъ десять минутъ Урусовъ прошелъ мимо насыпь съ недовольнымъ лицомъ. Провожавшій его адъютантъ вернулся къ намъ и смеясь рассказалъ по какому дѣлу Урусовъ приходилъ къ Сакену. Онъ приходилъ къ Сакену за тѣмъ, чтобы предложить вызовъ англичанамъ сыграть пар-

тію въ шахматы на передовую траншею передъ 5-мъ бастіономъ, иѣсколько разъ переходившую изъ рукъ въ руки и стоявшую уже иѣсколько сутъ-жизней.

Несомнѣнно, что было бы гораздо лучше сыграть на траншею въ шахматы, чѣмъ убивать людей. Но Сакенъ не согласился на предложеніе Урусова, понимая очень хорошо, что сыграть въ шахматы на траншею можно бы было только тогда, когда бы было полное взаимное довѣріе сторонъ въ исполненіи постановленного условія. Присутствіе же войскъ стоящихъ передъ траншеей, и пушекъ направляемыхъ на нее, показывало, что довѣрія этого не существуетъ. Пока были войска съ той и другой стороны, — было ясно, что дѣло рѣшился не шахматами, а штыками. Точно то же и съ международными вопросами. Для того, чтобы они могли быть рѣшены третейскимъ судомъ — нужно, чтобы было полное взаимное довѣріе державъ о томъ, что они исполнятъ рѣшеніе суда. Если есть это довѣріе, то не нужно совсѣмъ войскъ. Если же есть войска, то ясно, что нѣтъ этого довѣрія и международные вопросы не могутъ рѣшатьсяничѣмъ инымъ, какъ только силою войскъ. Пока есть войска, то они нужны для того, чтобы не только вновь пріобрѣтать, какъ это теперь дѣлаютъ всѣ государства: — кто въ Азіи, кто въ Африкѣ, кто въ Европѣ, но и для того, чтобы удерживать силою то, что пріобрѣтено силою. А пріобрѣтать и удерживать силою можно только побѣждая. Побѣждаютъ же всегда только gros bataillons. И потому, если правительство имѣеть войско, то оно должно имѣть его какъ можно больше. Въ этомъ состоить его обязанность. Если правительство не дѣлаетъ этого, то оно не нужно. Правительство можетъ дѣлать очень многое во внутреннемъ управлѣніи: можетъ освобождать, просвѣщать, обогащать народъ, строить дороги, каналы, колонизировать пустыни, устраивать общественные работы, но одного не можетъ дѣлать — именно того, для чего собирается конференція, т. е. уменьшать свои военные силы.

Если же цѣль конференціи, какъ это видно изъ послѣдующихъ разъясненій, будетъ состоять въ томъ, чтобы изъять изъ употребленія представляющіяся людямъ особенно жестокими орудія истребленія (почему бы въ томъ числѣ и прежде всего не постараться изъять за одно и перехватываніе писемъ, подмѣну телеграммъ и шпионство, и всѣ тѣ ужасающія подлости, которые составляютъ необходимое

условіе военной обороны?), то такое запрещеніе пользоваться для борьбы всѣми тѣми средствами, которыхъ есть, совершенно также не возможно, какъ запрещеніе людямъ, которые дерутся за свою жизнь, касаться въ дракѣ наиболѣе чувствительныхъ частей тѣла. И почему рана и смерть отъ разрывной пули хуже чѣмъ рана въ очень болѣеное мѣсто отъ самой простой пули или осколка, отъ которыхъ страданія доходить до послѣдней степени и наступаѣтъ та же самая смерть, какъ и отъ какого бы то ни было орудія?

Поразительно, какъ могутъ взрослые и душевно здоровые люди серьезно высказывать такія страшныя мысли.

Положимъ, дипломаты, посвящающіе свою жизнь лжи — такъ привыкли къ этому пороку, и постоянно живутъ и дѣйствуютъ въ такой густой атмосферѣ лжи, что имъ самимъ незамѣтна вся безсмысленность и лживость ихъ предложенийъ: но какъ могутъ частные люди — честные частные люди, не тѣ, которые для того, чтобы поддѣлаться къ царю, восхваляютъ его смѣшное предложеніе, — какъ могутъ честные частные люди не видѣть того, что результатомъ этой конференціи не можетъ быть ничего другого, какъ только закрѣпленіе того обмана, въ которомъ правительства держатъ своихъ подданныхъ, какъ это было при священномъ союзѣ Александра I-го?

Конференція будетъ имѣть цѣлью не установление мира, а сокрытие отъ людей единственного средства освобожденія ихъ отъ бѣдствій войны, состоящее въ отказахъ отдѣльныхъ лицъ отъ участія въ военнонѣ убийствѣ, и потому, конференція никакъ не можетъ принять на обсужденіе этого вопроса.

Съ отказывающимися по своимъ убѣждѣніямъ отъ воинской повинности всякое правительство всегда поступитъ такъ же, какъ поступило русское правительство съ духоборами. Въ то самое время, когда оно опубликовало на весь миръ свои будто бы миролюбивыя намѣренія, оно, стараясь скрыть это отъ всѣхъ, мучило, раззоряло и изгоняло самыхъ миролюбивыхъ людей Россіи только за то, что они были миродѣбивы не на словахъ, а на дѣлѣ, и потому отказывались отъ воинской службы. Точно такъ же хотя и менѣе грубо поступали и поступаютъ всѣ европейскія правительства въ случаяхъ отказовъ отъ воинской повинности. Такъ поступали и поступаютъ: Австрійское, Пруссіе, Французское, Шведское, Швейцарское, Голландское правительства, и не могутъ поступать иначе.

Они не могут поступать иначе потому, что, управляя своими подданными силою, которую составляет дисциплинированное войско, они никакъ не могут предоставить уменьшение этой силы, и, следовательно, своей власти, случайнмъ настроениямъ частныхъ лицъ, тѣмъ болѣе, что по всѣмъ вѣроятіямъ, какъ только была бы допущена для всѣхъ замѣна военной службы — рабочей, то огромное большинство людей (никто не любить убивать и быть убитымъ) предпочло бы работу военной службы, и очень скоро набралось бы столько рабочихъ и такъ мало осталось бы военныхъ, что некому бы было заставлять рабочихъ работать.

Запутавшіеся въ своемъ многословіи либералы, соціалисты и другие, такъ называемые передовые дѣятели, могутъ вообразить, что ихъ рѣчи въ палатахъ и собранияхъ, ихъ союзы, стачки, брошюры суть явленія очень важныя, но что отказы отдельныхъ лицъ отъ военной службы суть ничтожныя, на которыхъ не стоитъ обращать вниманія, но правительства знаютъ очень хорошо, что для нихъ важно и что не важно, и правительства охотно допускаютъ всякия либеральныя и радикальныя рѣчи въ рейхстагахъ и союзы рабочихъ, и соціалистическая демонстраціи и, даже сами дѣлаютъ видъ, что сочувствуютъ этому, зная, что эти явленія очень полезныя для нихъ, отвлекающія вниманіе народовъ отъ главного и единственнаго средства освобожденія, но никогда открыто не допускать отказовъ отъ военной службы, или отказовъ отъ податей для военной службы, это одно и то же, потому что знаютъ, что такие отказы, обнажая обманъ правительства, подъ корень подрываютъ власть ихъ.

До тѣхъ поръ, пока правительства будутъ управлять своими народами силою, и, будутъ желать какъ теперь, приобрѣтать новыя владѣнія (Филиппины, Портъ-Артуръ и т. д.) и удерживать приобрѣтеныя: — Польшу Эльзасъ, Индію, Алжиръ и т. д., до тѣхъ поръ они не только никогда не уменьшать войска, но, напротивъ, будутъ постоянно увеличивать ихъ.

На дніяхъ было известіе о томъ, что американскій полкъ отказался идти въ Ило-Ило. Извѣстіе это передается какъ нечто удивительное. А между тѣмъ удивляться можно только тому, какъ такія явленія не повторяются постоянно: Какимъ образомъ могли всѣ тѣ русскіе, немецкіе, французскіе, итальянскіе, американскіе люди, воевавшіе въ по-

следнее время, по волѣ чужихъ и, большей частью, неуважаемыхъ ими людей, идти убивать людей другого народа и самимъ подвергаться страданіямъ и смерти?

Казалось бы такъ ясно и естественно всѣмъ этимъ людямъ опомниться, если еще не въ то время, когда ихъ вербовали въ солдаты, то хоть въ послѣднюю минуту, когда ихъ ведутъ на непріятеля: остановиться, бросить ружья и закричать противникамъ, чтобы и они сдѣлали то же.

Казалось бы это такъ просто, естественно, что всѣ должны бы поступать такъ: Но если люди не поступаютъ такъ, то происходитъ это только отъ того, что люди вѣрятъ правительствамъ увѣряющимъ ихъ, что всѣ тѣ тяжести, которыя несутъ люди для войны, накладываются на нихъ для ихъ же блага. Всѣ правительства съ поразительной наглостью всегда увѣряли и увѣряютъ, что всѣ тѣ военные приготовленія и, даже самыя войны, которыя они ведутъ нужны для мира. Теперь, въ этой области лицемѣрія и обмана дѣлается еще новый шагъ, состоящій въ томъ, что тѣ самыя правительства, для существованія которыхъ необходимы войска и войны дѣлаютъ видъ, что они озабочены изысканіемъ мѣръ для сокращенія войскъ и уничтоженія войнъ. Правительства хотятъ увѣритъ народы, что отдельнымъ людямъ нечего заботиться объ избавленіи себя отъ войны; сами правительства на своихъ конференціяхъ устроятъ такъ, что сначала уменьшатся, а потомъ и совсѣмъ уничтожатся войска. Но это — неправда.

Уменьшиться и уничтожиться войска могутъ только противъ воли, а никакъ не по волѣ правительствъ.

Уменьшатся и уничтожатся войска только тогда, когда люди перестанутъ довѣрять правительствамъ и будутъ сами искать спасенія отъ удручающихъ ихъ бѣствій, и будутъ искать этого спасенія не въ сложныхъ и утонченныхъ комбинаціяхъ дипломатовъ, а въ простомъ исполненіи обязательнаго для каждого человѣка написанаго и во всѣхъ религіозныхъ учёняхъ и въ сердцѣ каждого человѣка закона о томъ, чтобы не дѣлать другому того, чего не хочешь, чтобы тебѣ дѣлали, тѣмъ болѣе не убивать своего ближняго.

Уменьшатся, а потомъ и уничтожатся войска только тогда, когда общественное мнѣніе будетъ клеймить позоромъ людей, про дающихъ изъ-за страха или выгоды свою свободу и становящихся въ ряды убийцъ, называ

емыхъ войскомъ; людей же — теперь неизвѣстныхъ и, даже осуждаемыхъ, которые несмотря на всѣ гоненія и страданія, переносимы цми за то, что они отказываются, отдавъ свою свободу въ руки другихъ людей, стать орудіями убийства, — будеть выставлять тѣмъ, что они есть: — передовыми борцами и благодѣтелями человѣчества.

Только тогда, сначала уменьшатся, а по томъ совсѣмъ уничтожатся войска, и наступитъ новая эра въ жизни человѣчества.

И время это близко.

И вотъ почему я думаю, что мысль ваша о томъ, что отказы отъ воинской повинности суть явленія огромной важности, и что они освободятъ человѣчество отъ бѣствій военщины — совершенно справедлива. Мысль же ваша, что этому можетъ содѣствовать конференція — совершенно ошибочна. Конференція можетъ только отвести глаза народа отъ единственнаго средства спасенія и освобожденія.

ЛЕВЪ Толстой.

Предположенія, высказанныя въ этомъ письмѣ, не замедлили оправдаться.

Конференція какъ извѣстно раздѣлилась на три комиссіи: 1) Объ уменьшениіи вооруженій, 2) О международномъ судѣ и 3) О расширеніи женевской конвенціи.

Члены 1-й комиссіи на своихъ засѣданіяхъ не знали о чёмъ говорить и, поговоря вѣроятно о погодѣ, рѣшили отослать своимъ правительсткамъ запросы, что дѣлать дальше.

Дѣятельность 2-й комиссіи встрѣтила неожиданное, но весьма серьезное препятствіе. Нѣмецкій делегатъ заявилъ, что его правительство не можетъ подчиниться рѣшенію международного трибунала, такъ какъ верховная власть германского правительства имѣть божественное происхожденіе и поэтому никто не можетъ ей ничего предписать изъ виѣ! Какъ не подумали объ этомъ раньше всѣ эти „Божественія милостью“ и человѣческой глупостью и подлостію поставленные правители о такомъ неудобствѣ?

О дѣятельности 3-й комиссіи, вырабатывающей гуманные законы войны, совсѣмъ даже и говорить.

Во первыхъ конференціи мира вырабатывать законы войны — это какая то ужасная неслѣдность. Во вторыхъ если эти международные представители пришли къ удивительнымъ заключеніямъ, что раненыхъ надо жалѣть, то неужели для этого надо было созывать конференцію?

Но и этимъ наивнымъ рѣшеніямъ встрѣтилось препятствіе. Англичане не согласились отказатьться отъ употребленія пулей *думъ-думъ*, дающихъ несомнѣнныи смертельный исходъ со страшными страданіями — на томъ основаніи, что эти пули полезны для истребленія дикарей, т. е. людей, мѣшающихихъ имъ обогащаться.

Въ одной французской газетѣ приводится любопытный обмѣнъ мыслей между двумя делегатами: китайскимъ и германскимъ. *Les extrêmitées se touchent.* Представитель самой мирной націи сошелся во взглядахъ на конференцію съ представителемъ націи самой военной.

„Мы никогда не желали войны, говорить китаецъ, но къ намъ пришли европейскія державы и стали у насъ отнимать кусокъ за кускомъ нашей земли и продолжаютъ дѣлать это и теперь и въ это же время поиглали насъ на мирную конференцію. Что же намъ на ней говорить?“

„А мы никогда не отказывались отъ войны отвѣтилъ нѣмецъ, и всегда будемъ готовы къ ней, несмотря ни на какія постановленія конференціи. И потому наше участіе въ ней также очень странно“.

Оба эти представителя, замѣчаетъ газета, рѣшили воспользоваться пребываніемъ въ Гаагѣ для гигіеническихъ цѣлей и большую часть врѣмени проводить на морскомъ берегу.

И во время этой мирной конференціи большая часть правительствъ, пославшихъ туда своихъ представителей, совершаютъ по всему земному шару свое дикое цивилизованное грабительство болѣе слабыхъ народовъ.

## ДѢЛО ДРЕЙФУСА.

Во Франціи все еще тянется скучное дѣло Дрефуса. Мы отъ души радуемся облегченію участіи и вѣроятности скораго освобожденія несчастнаго Дрефуса, едва не погибшаго въ военной тюрьмѣ Чертова острова, но не можемъ съ интересомъ слѣдить за всѣми подробностями этого дѣла. Оно настъ интересуетъ лишь по стольку, по скольку разоблачаетъ ложь правящихъ классовъ и насколько показываетъ людямъ къ какимъ ужаснымъ страданіямъ приводить ихъ уклоненіе отъ истины.

Къ радости нашей мы видимъ, что это нагроможденіе всякаго рода лжи, которо обнаруживается изъ этого процесса указываетъ, что человѣчество дѣйствительно подвинулось

на пути къ свѣту и свободѣ и что поработителямъ его нужно употреблять все болѣе и болѣе хитрой лжи, чтобы достигнуть своихъ темныхъ цѣлей.

### РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ.

Газеты чуть не каждый день приносятъ извѣстіе о стачкахъ рабочихъ и за послѣднее время все чаще и чаще при описаніи этихъ стачекъ говорится о вооруженныхъ столкновеніяхъ съ полиціей и войсками. Явленіе это знаменательно. Рабочій классъ, придавленный и озлобленный начинаетъ подымать голову и угрожать тому, на кого такъ долго послушно и молча работалъ. Физическая сила еще на сторонѣ работодателя и обыкновенно онъ побѣждаетъ. Онъ, конечно, не уступитъ даромъ своихъ привилегій и надо ждать еще долгой кровавой борьбы.

Мы вѣримъ въ то, что одновременно съ этимъ физическимъ, роковымъ процессомъ борьбы ростетъ съ обѣихъ сторонъ и другая сила, сила разума и любви, которая можетъ совершенно неожиданно измѣнить предполагаемый исходъ борьбы, проектируемый людьми вѣрящими въ физическую силу.

Въ нашемъ листкѣ мы будемъ давать описание важнѣйшихъ фактovъ изъ рабочей жизни съ анализомъ дѣйствующихъ элементовъ и силь.

### ИЗЪ РУССКОЙ ЖИЗНИ

#### ФИНЛЯНДІЯ.

Мнѣ нѣсколько разъ приходилосьѣздить въ Финляндію. И всякий разъ я испытывалъ странное и приятное впечатлѣніе перехода отъ беспорядка и дикости къ порядку и къ значительному культурному превосходству. Вотъ на это то культурное превосходство и совершило теперь грубое посягновеніе русскимъ правительствомъ. Кажется довольно у насъ своей тѣмы, кажется достаточное количество восточныхъ народовъ испытало на себѣ нашѣ тусклѣе русское просвѣщеніе — нѣтъ, въ своей неутолимой жаждѣ властовданія, русское правительство протянуло свою руку и на безобидный, крот-

кій, трудолюбивый и свободолюбивый финляндскій народъ.

Мы не можемъ признать себя сторонниками конституціи, правительство вездѣ правительство и всегда есть насилие меньшинства надъ большинствомъ, какъ сказала кажется Герценъ. И потому правительство можетъ быть хорошо только тѣмъ, что оно отсутствуетъ, или постолько хорошо, поскольку оно не проявляетъ своего насилия.

Но когда совершается на нашихъ глазахъ насилие сильнѣйшими слабѣйшаго, то какъ бы мы ни относились критически къ поведенію слабѣйшаго, мы всегда считаемъ себя вправѣ выразить наше сочувствіе слабѣйшему и можемъ повторить слова одного швейцарскаго публициста газеты *Suisse*, такъ заключающаго свою статью о Финляндіи:

«Какъ, мы должны созерцать совершамыя беззаконія и мы же вправѣ протестовать во имя истины и справедливости! Николай II можетъ не пустить въ свой дворецъ представителей интеллигенціи, которой гордится вся Европа\*); но этой интеллигенціи, этимъ ученымъ и мыслителямъ никто и ничто не можетъ помѣшать высказать объ этомъ событии свое мнѣніе и съ убѣжденіемъ отстаивать его.

«Что касается до меня, продолжаетъ публицистъ,ничтожнѣйшаго въ этомъ великому лѣгіонѣ, я всегда буду за притѣсненныхъ, противъ притѣснителей; за Ирландцевъ противъ Англіи, за Эльзасцевъ и Лотарингцевъ противъ Германіи, за Армянъ противъ Турціи и — нужно сдѣлать выборъ — противъ царя за Финляндію».

Мы отнюдь не считаемъ себя вправѣ принимать какое либо участіе въ національной борьбѣ; кумиръ національности давно уже разрушенъ для насъ стремлениемъ къ всемирному христіанскому братству; но мы не можемъ пройти мимо акта насилия, не назвавъ его своимъ именемъ.

Что же дѣлать финляндцамъ? То же что и всѣмъ. Не подчиняться законамъ, противнымъ ихъ совѣсти и не позволять своимъ представителямъ выражать чувства вѣрноподданности и лояльности передъ русскимъ правительствомъ,

\*.) Депутація Европейской интеллигенціи, о которой говоритъ авторъ, состояла между прочемъ изъ слѣдующихъ лицъ: Трапье, французскій сенаторъ, Уэстлэкъ профессоръ въ Кембриджѣ, Флугтъ изъ Голландіи, Бруза изъ Италии, Жиніе изъ Венгрии, бар. Норденскій изъ Швеціи, д-ръ Морманъ изъ Даніи. Они везли адресъ, подписанный болѣе чѣмъ тысячью европейскихъ ученыхъ и художниковъ. Николай II не принялъ этой депутаціи.

потому что эта ложь может навлечь на нихъ еще худшее нравственное насилие.

Положение Финляндіи конечно представляло собой какую то государственную аномальность. Какимъ образомъ подъ властью абсолютного монарха удерживалось конституционное управление? Финляндія всегда была на вулканѣ и жила только надеждою на терпимость своихъ побѣдителей.

Внѣшнее положение Финляндіи очень не прочно. Но спасеніе ея какъ и всегда въ томъ, чтобы идти впередъ, не въ тотъ чтобы отставивать свои государственные формы, а въ томъ, чтобы освобождаться отъ нихъ. Въ этомъ своемъ стремлении она будетъ никѣмъ непобѣдима.

\* \* \*

Въ Лондонѣ вышла недавно интересная брошюра, посвященная финляндскому вопросу. Въ этой брошюре обстоятельно изложены исторические факты, предшествовавшіе послѣднему царскому указу; затѣмъ подробно рассказано, какъ было собрано 523,951 подпись для подачи петиціи и отправлена депутація изъ 500 человѣкъ къ государю. Интересенъ отвѣтъ государя этимъ непринятымъ депутатамъ:

„Объявите 500 членамъ этой депутаціи, что я ихъ не приму, хотя я и не сержусь на нихъ. Они должны возвратиться къ своимъ очагамъ и оттуда могутъ выразить свои желанія своимъ губернаторамъ, а тѣ посплютъ это генераль-губернатору, и наконецъ онъ передастъ вамъ (т. е. финляндскому министру) для представления мнѣ, если эти желанія таковы, что я могу принять ихъ въ соображеніе. Объясните депутатамъ значение манифеста 3/15 февраля и пусть они возвратятся домой“.

Въ концѣ книжки приведено интересное сообщеніе о борьбѣ финляндцевъ съ русскими правительственными агентами. Какъ только замѣтили появление въ селахъ подозрительныхъ личностей, явившихся туда подъ видомъ разносчиковъ и заманивавшихъ народъ къ составлению вѣрноподданнической контрь-петиціи, такъ во многихъ приходахъ было постановлено:

50 марокъ награды всякому, кто поймаеть такого агента на мѣстѣ преступленія.

50 марокъ штрафу за укрывательство и сообщничество съ такимъ агентомъ.

Награды выдаются изъ суммъ, опредѣленныхъ на борьбу съ вредными животными.

Черезъ нѣсколько дней послѣ этого распоряженія 300 русскихъ разносчиковъ прослѣдовали обратно въ Россію.

Кромѣ того въ этой брошюре констатируется значительное усиленіе финляндской эмиграціи въ Западн. Европу и Америку.

Брошюра эта будетъ продолжать выходить выпусками по мѣрѣ надобности.

## ДУХОВОРЫ.

Небольшая, но сильная часть русского народа вышла изъ предѣловъ Россіи и сознательно освободившись отъ национальныхъ рамокъ, пріобщилась къ жизни международной. Я говорю о духоборахъ, переселившихся въ Канаду. Читатели русскихъ и иностранныхъ журналовъ уже знаютъ о сердечномъ пріемѣ, оказанномъ имъ канадскимъ обществомъ. Подробная свѣдѣнія объ этомъ они могутъ прочесть въ Листкѣ Свободнаго Слова № 3. издание В. Черткова, мы ограничимся только помѣщеніемъ нѣкоторыхъ писемъ, поступившихъ непосредственно въ редакцію Свободной Мысли.

Читателямъ также известно, что часть духоборовъ была временно поселена на островѣ Кипрѣ. Въ № 2 Свободнаго Слова они найдутъ описание этого неудачнаго поселенія. Къ счастью и эта партія уже прибыла благополучно въ Канаду. Какъ и слѣдовало ожидать это 8-ми мѣсячное пребываніе духоборовъ на островѣ Кипрѣ, оставило самое благопріятное впечатлѣніе среди жителей острова, не совсѣмъ дружелюбно встрѣтившихъ этихъ новыхъ пришельцевъ. Вотъ выдержка изъ письма одного человѣка, бывшаго въ близкихъ сношеніяхъ съ ними. Авторъ письма управляющій фермой Восточной Колоніальной Компаниі, предложившей духоборамъ исполненную работу.

„Вообще здѣсь на Кипрѣ жалѣютъ о нихъ отъѣздѣ. Всѣ газеты говорятъ объ этомъ. Магометанская часть населенія была особенно дружественна имъ. Здѣсь, въ Кукліи и Пергамѣ ихъ отѣзду вызывала дѣйствительную грусть и можно искренно сказать, что духоборы на Кипрѣ оставили по себѣ самую лучшую память. Я лично съ моей женой не нарадуемся тому, что намъ удалось провести эти 8 мѣсяцевъ съ духоборами. Это время будешь для насъ вѣчно памятно. Теперь мы болѣе трехъ мѣсяцевъ вегетарянцы; наши теперешнія убѣжденія не далеки отъ вѣры духоборовъ и мы хотимъ какъ можно скорѣе измѣнить нашу теперешнюю жизнь и зажить независимымъ личнымъ труdomъ.“

Трудно описать вамъ тѣ дружескія чувства,

которые связывали нас с духоборами. Я сдалъ для нихъ здѣсь все, что могъ, и они стали какъ бы членами одной нашей общей семьи. Я немного научился говорить по русски отчасти отъ нихъ, отчасти отъ фельдшерицы и усердно продолжалъ это занятіе. Хочу писать по руски въ Канаду. Я глубоко вѣрю въ нихъ твердость и я надѣюсь, что они доведутъ до конца свою необычайно интересную попытку. Нужно ли придавать значеніе тѣмъ пессимистическимъ соображеніямъ, которые основаны на некоторыхъ уклоненіяхъ въ партикуляризмъ въ жизни духоборской общины за послѣднія 35 лѣтъ? Я съ своей стороны думаю, что если эти уклоненія и будутъ, то всегда для незначительного меньшинства, потому что та община жизнь, которую они ведутъ, со всѣми ея послѣдствіями есть благо, значительно превышающая всѣ выгоды индивидуалистического строя»....

Мы уже получили письмо изъ Канады отъ одного изъ духоборовъ этой Кипрской партии Василия Потапова. Вотъ что, между прочимъ онъ пишетъ:

... «Мыѣхали по морю 22 дня, да по же-лѣзной дорогѣ трое сутокъ съ половиной.

Въ Средиземномъ морѣ у насъ былъ пѣкнейникъ, по имени Николай Ильинъ. Вы кажется знали. Онъ страдалъ отъ поноса еще въ Нергамѣ, при васъ. Въ океанѣ была трое су-сокъ сильная качка, а все остальное время было хорошо и на пароходѣ было уютно. Когда подѣжали къ Квебеку, то докторъ карантинный похвалилъ Суллержицкаго за чистоту па-рохода и порядокъ. Въ Квебекѣ высадились съ парохода на поѣзд. Приѣхали въ Йорктонъ 13 мая. Здѣсь расположились лагерями, купили 4 пары лошадей и 4 пары быковъ, 5 фурго-новъ, 9 плуговъ, двѣ бороны, одну рѣзку и немного лопатокъ, и сейчасъ же отправились на участокъ. Въ 8 плуговъ вирягаются люди по 8 и по 9 паръ въ плугъ, а въ два плуга по 2 пары быковъ, а на прибавокъ людей 3, 4 пары. На остальныхъ быкахъ таскаемъ рѣз-ку и бороны. Дѣло идетъ хорошо и весело, напахали уже достаточно и посадили карто-фель, рѣзку и прочія овощи; посыпали немножко ячменя и овса. Земли для сель не опредѣли еще настоящей, все какъ то не нравится. Гдѣ только поправишь, распытаешься — она занята. Но всетаки мы надѣемся найти здѣсь подходящую землю для насъ. Землю я здѣсь понра-вила; по климату она подходящая къ Мокрымъ Горамъ. Лѣсъ — осина по близости, а вдали,

говорить, есть хороший сосновый лѣсъ. Конечно трудно будетъ на первыхъ порахъ обзавѣтись всѣмъ необходимымъ»....

Изъ этого письма можно видѣть съ какой энергией принимаются эти люди за трудъ, почти 4-хъ лѣтней ссылкой выстрадавшіе себѣ эту относительную свободу труда. Много еще имъ придется перенести нѣвзгѣдъ. По ихъ выра-женію: „они не унываютъ и на Бога упова-ютъ“. Помощь добрыхъ людей можетъ значи-тельно облегчить ихъ положеніе. Псѣльдняя партія карскихъ духоборовъ также прибыла въ Канаду.

### ГОЛОДЪ ВЪ РОССІИ.

О голодѣ въ Россіи много писалось и въ русскихъ и иностранныхъ газетахъ и въ на-шемъ небольшомъ листкѣ трудно сообщить что нибудь новое. Ужасы гибнущихъ отъ всяческой нужды людей стоять на виду передъ всѣми и не нуждаются въ коментаріяхъ. Мы можемъ только повторить сказанное Л. Н. Толстымъ въ его статьѣ о голодѣ\*) о томъ, что причина какъ голода, такъ и другихъ бѣдствій народ-ныхъ лежитъ въ духовномъ порабощеніи рус-скаго народа, въ упадкѣ его духа и помочь ему можетъ только его духовное освобожденіе и возрожденіе.

Подобно тому какъ для задыхающагося отъ угары есть одно спасеніе открыть или разбить окно и впустить струю свѣжаго воздуха, такъ и для русскаго народа есть только одно спасеніе — въ освобожденіи себя отъ губящаго его церковнаго и государственного удушья и гип-ноза.

### УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ВОЛНЕНІЯ.

Во время университетскихъ волненій, приняв-шихъ въ этомъ году небывалые размѣры, можно было замѣтить одно отрадное явленіе: это дружный протестъ противъ грубаго насилия, протестъ, въ которомъ приняли участіе и про-фессора и многіе члены изъ общества. Про-тестъ этотъ выразился въ добровольномъ за-крытіи университетовъ. Это былъ поступокъ большої важности и несомнѣнно имѣлъ хорошія

\*) Статья Л. Н. Толстого „Голодъ или не голодъ“ напечатана была въ газетѣ Русь № 4 и 5 1898 года и потомъ вышла отдельнымъ изданіемъ В. Черткова за границей.

послѣдствія. Жаль только, что этого подъема духа хватило не надолго и учащіе и учащіе снова сдались на компромиссы и сами пошли во всѣ ясно видимыя и сознаваемыя ими ловушки и добровольно обрекли себя снова на разнаго рода нравственныя увѣтъя.

Какъ грустно было читать въ появившемся правительственномъ сообщеніи царскій упрекъ обществу за его такъ рѣдко проявляющуюся духовную силу!

„Къ прискорбію, говорится въ правительственномъ сообщеніи, . . . мѣстное общество не только не оказалось содѣйствія усиливать правительственныехъ властей къ поддержкѣ порядка . . . но во многихъ случаяхъ само содѣйствовало безпорядкамъ, возбуждая одобрѣніями взволнованное юношество, и дозволяя неумѣстное вмѣшательство въ сферу правительственнохъ распоряженій“ . . .

Неужели правительству нужно еще болѣе работѣнное общество?

### ВЫСОЧАЙШАЯ ЛОЖЬ.

„Отъ словъ своихъ осудившихъ“,  
Мо. XII, 37.

По поводу рожденія третьей дочери у Николая II, Маріи, напечатанъ обычный манифестъ. „Такое (говорится въ немъ) Императорскаго Дома Нашего приращеніе прѣумѣнило вѣтъ знаменованіемъ благодати Божіей на Нашъ и Имперію нашу изливаемой, возвѣщающей о семъ радостномъ событии вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ къ Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной“.

Этотъ манифестъ, если сопоставить его съ событиями, которыхъ онъ касается, звучить особенно фальшиво; онъ особенно подчеркиваетъ застарѣлую ложь языка, которымъ говорятъ наши „монархи“ народу. Въ данномъ случаѣ, напримѣръ, всѣмъ вѣдь известно, и заграницей и въ Россіи — до послѣдней деревенской бабы — что царь ждалъ не дѣвочки, а мальчика, всѣмъ известно, что уже пятый годъ царская чета горячо желаетъ своего наследника, иначѣ престолъ перейдетъ въ другую линію. Цѣль лѣтъ тому назадъ это желаніе было полно увѣренности; временное наслѣдованіе престола устанавливалось „пока, какъ говорилось въ манифестѣ, Богъ не благословитъ бракъ Нашъ рожденіемъ Намъ сына“. Да-

сихъ порь этого „благословенія“ брака царскаго не послѣдовало и рожденіе каждой дѣвочки у царя встрѣчалось и при дворѣ, и во всей вѣрящей въ царя Россіи, съ уныніемъ. Всѣ это знаютъ прекрасно, и всетаки въ „Высочайшемъ“ манифестѣ утверждается, будто рожденіе даже третьей никому не нужной дѣвочки составляетъ „новое знаменованіе благодати Божіей“, на Николая II и Россію изливаемой . . .

Спрашивается, кому нужна эта грубая ложь и зачѣма она? Зачѣмъ — въ годы глубокаго бѣдствія народнаго, когда народъ жретъ отъ голода, утверждать съ высоты престола, что Россія именно теперь находится подъ дѣйствіемъ Божіей благодати? Ну, а смерть бѣднаго Георгія, наследника престола — это тѣжѣе проявленіе благодати Божіей? Или втеченіе двухъ недѣль Господь измѣнилъ свое отношеніе къ Россіи и Николаю?

Могутъ сказать, что манифести составляются по разъ заведенному образцу. Но если такъ, то это именно и доказываетъ, что царь говоритъ народу каждый разъ не правду, какъ она есть, а однажды навсегда утвержденную ложь, подъ которой онъ и подписываетъ свое имя.

Въ глубинѣ души этотъ несчастный человѣкъ знаетъ, что не милость Божія, а скорѣе гнѣвъ Его омрачаетъ его царствованіе; онъ знаетъ, что ужъ если выпить знаменія, то кровавый ходынскій пиръ во время коронованія предвидалъ не благодать, а великія бѣдствія, которая уже и надвинулись въ видѣ голодныхъ лѣтъ. Заслоняющій Бога земной „божокъ“ знаетъ, что самое завѣтное, самое неограниченное изъ его желаній — имѣть сына — и на этотъ разъ ограничено Высшей волей. Но тогда зачѣмъ же лгать о „радостномъ событии“ и возвѣщать всенародно то, чего ни у кого нѣтъ на сердцѣ?

Обрядовая ложь языка, которымъ говорить самодержецъ, ложь для всѣхъ очевидная, доказывается, до какой степени омертвѣло отношеніе власти къ народу. Какъ народъ, ни капли не вѣря въ величие монарха, называетъ его „величествомъ“, „благочестивѣйшимъ“, „всемилостивѣйшемъ“ и т. п., такъ и монархъ называетъ народъ „вѣрными подданными“ и говоритъ о радости, о благодати Божіей, совсѣмъ не вѣря въ свои слова. Обѣ стороны опутываются другъ друга ложью и въ результаѣ — презрѣніе и страхъ другъ передъ другомъ подъ покровомъ пышныхъ словъ . . .

## О СМЕРТНОЙ КАЗНИ.

Обращение къ Англійскому обществу \*).

Есть русская пословица: „если не дѣлать плохого начала, то и хорошаго конца не добьешься“. Смысль этого изрѣчения даетъ мнѣ энергию, даже съ моими слабыми силами выступить на защиту *человѣка*, своимъ слабымъ голосомъ высказать мое глубочайшее возмущеніе и омерзеніе, когда я слышу о совершенніи смертной казни. А живя въ Англіи, я слышу объ этомъ, къ моему великому горю, слишкомъ часто. Поистинѣ это есть одинъ изъ грубѣшихъ и наиболѣе дикихъ, звѣрскихъ и подлыхъ родовъ убийства.

Убийства совершаются на войнѣ — сердце обливается кровью отъ сознанія всѣхъ военныхъ ужасовъ — но тамъ идетъ борьба людей, съ болѣе или менѣе равными силами, тамъ остается мѣсто даже для сохраненія достоинства человѣка, тамъ совершаются подвиги храбрости и самоотверженія, тамъ больше нравственнаго заблужденія, чѣмъ нравственной низости.

Убийства совершаются преступниками съ цѣлью грабежа или мести — эти убийства ужасны, жертвы бывають большою частью невинны — но здѣсь убийцы, кромѣ нашего отвращенія къ ихъ низкому нравственному состоянію, вызываютъ въ насъ глубокую жалость къ нимъ, и часто самое убийство совершается ими полуосознательно и сопровождается мучительнымъ для нихъ страданіемъ до его совершеннія и столь же мучительнымъ раскаяніемъ послѣ него.

Убийство же „по закону“, по приговору суда, есть нечто до того ужасное, что воспоминаніе о немъ вызываетъ во мнѣ нечто подобное душевной рвотѣ. Душа моя отказывается признать за этимъ фактъ право на существованіе.

Здѣсь неѣтъ мѣста ни борьбѣ, ни самоотверженію, ни жалости, ни страстному, но часто губительному порыву. Здѣсь жертва уже въ тюремномъ заключеніи нравственно и физически измученная, связана, лишенная всякой свободы, съ хладнокровной и подлой жестокостью спокойно задавливается „по закону“, т. е. со всеобщаго одобренія и часто при огромной толпѣ зрителей, также молчаніемъ и пассивностью своей одобряющихъ это величайшее изъ злодѣйств.

Смертная казнь совершается почти во всѣхъ

\*). Это обращение написано годъ тому назадъ.

государствахъ \*), но мало гдѣ она совершается такъ часто и съ такою ужасною, утонченною, цивилизованною жестокостью, какъ въ Англіи, въ этой странѣ наибольшей политической свободы личности. Какъ странно, что эти два факта, свобода и казнь существуютъ рядомъ, не относятся ли они другъ къ другу, какъ причина къ слѣдствію? Вопросъ этотъ сложный и требуетъ обстоятельной разработки.

На дняхъ я прочелъ въ англійской газетѣ „Star“ описание смертной казни въ Челмсфордѣ. Вотъ оно:

### ПОВѢШЕННЫЙ ВЪ ЧЕЛМСФОРДѢ.

Въ Челмсфордѣ сегодня утромъ (19 іюля 1898 г.), Уильямъ Уильксъ, настукъ былъ казненъ за убийство своей жены въ Коньюдонѣ, въ Эссексѣ. Чета поссорилась изъ за табака.

Уильксъ, казалось, находился въ сильно угнетенномъ состояніи духа послѣ своего осужденія, но ему доставляла большое удовольствіе трубка табаку, предметъ роковой ссоры съ его женой. Послѣднюю ночь онъ спалъ хорошо, всталъ сегодня въ 6 часовъ утра и съѣлъ обильный завтракъ. Въ 15 минутъ 8-го верховный шерифъ въ сопровождѣніи палача Бидлингтона и другихъ служащихъ вошелъ въ камеру осужденного. Когда Уилькса спросили, на имѣеть ли онъ чего цибуль сказать, онъ ничего не возразилъ на это, но выпилъ водки. Повидимому онъ былъ въ невѣньяемомъ состояніи. По прибытии къ эшафоту, Бидлингтонъ накинулъ веревку на шею преступника и связалъ ему руки. Уильксъ, поглядѣвъ вопросительно взглядомъ на старшаго сторожа, проговорилъ: „а будеть очень больно?“, но былъ успокоенъ односложнымъ отвѣтомъ: „Нѣтъ“.

Почти моментально вслѣдъ за этимъ палачъ накинулъ тонкій газовый колпакъ на голову преступника, рычагъ былъ приведенъ въ движение и подножка упала.

Либеральная газета, возмущающаяся въ томъ же номерѣ антисанитарнымъ состояніемъ какой то фабрики, не обмолвилась ни однимъ словомъ, чтобы выразить свое недоволеніе по отношенію къ этому факту.

Но вникните въ это описание, какъ оно ни холодно, ни протокольно, какъ ярко выступаетъ изъ него эта отчаянная безнадѣйность приговоренного Уилькса: это — не только не человѣческое, но и животное состояніе души па-

\*) Въ некоторыхъ швейцарскихъ кантонахъ она вовсе вычеркнута изъ уголовного кодекса, а въ другихъ, хотя и существуетъ на бумагѣ, но уже много летъ или разу не примѣнялась.

лача Билличтона и его сотрудниковъ. Неужели для этого несчастного пастуха Уилькса, по законамъ англійского государства и общества, не нашлось больше мѣста во всемъ мірѣ, неужели онъ нигдѣ, никогда не могъ искунить своей вины? Можно ли найти болѣе сильное средство для остановки нравственного прогресса человѣчества, чѣмъ смертная казнь? И все это совершается при полномъ свѣтѣ правовыхъ, экономическихъ и соціальныхъ наукъ.

Всѣ эти мысли не даютъ мнѣ покоя. Этой краткой замѣткой я хотѣлъ только положить начаю, поставить вопросъ, вызвать обмѣнъ мнѣній. Постараюсь употребить свои силы на дальнѣйшую разработку этой темной области и прошу дружеской помощи у тѣхъ людей, чье сердце, также какъ и мое не можетъ выносить этого гадкаго преступленія.

II Бирюковъ.

Шарлії, Эссексъ, Англія.  
20 Іюля 1898 г.

## МИРНАЯ СЕКТА.

Мнѣ пришло познакомиться въ Женевѣ съ представителемъ одной замѣчательной секты, называющей себя Христіанскою братскою церковью.

Въ одномъ изъ распространяемыхъ ими листковъ я прочелъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія:

„Братская Церковь“ выставляетъ своимъ девизомъ провозглашеніе Иисуса Христа: „одинъ у васъ учитель Христосъ, всѣ же вы братія“. (Ме. XXII, 8).

Эта церковь береть начало въ томъ великомъ пробужденіи, которое происходило въ Германіи въ концѣ XVII столѣтія и котораго основателями были Яковъ Филиппъ Спэнэръ, Германъ Франке Хохманъ, Александръ Макъ, отцы и представители Пітизма. Послѣдователи этого движенія повсюду преслѣдуемые и изгнаные, получили название Сепаратистовъ, часть ихъ нашла присты у графа Казимира Витгенштейна и поселилась въ его графствѣ. Тамъ, въ Шварценау они соединились, чтобы изучать Слово Божіе; затѣмъ, отбросивъ всѣ символы, всѣ человѣческія исповѣданія вѣры, они приняли Новый Завѣтъ за единственное правило вѣры. Тѣ изъ нихъ, которые скрылись въ Голландію, познакомились впослѣдствіи съ квакеромъ Вильямомъ Пэнномъ, основателемъ

Пенсильвaniи, который пригласилъ ихъ поселиться въ Америкѣ, куда они и эмигрировали въ 1719 году.

Назначеніе свое „Христіанская братская церковь“ видѣть въ возстановленіи первобытнаго христіанства, въ возвращеніи къ обычаямъ апостольской церкви и главное въ возбужденіи въ своихъ членахъ святости первыхъ христіанъ. Полагая основаніемъ своего ученія Божественность Христа и богооткровенность священнаго писанія, покаяніе и вѣру, эта церковь наставляетъ главнымъ образомъ ~~на неподчинленности~~ или на ~~полномъ отрѣчиensi~~ отъ всего мірскаго; на проведеніи въ жизнь заповѣди апостола: „не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная“. (Римл. XII, 2).

Виѣшніе обряды этой секты очень скромны; они состоять кромѣ крещенія (взрослыхъ) и причащенія, еще изъ *агапы* или вечери любви, омовенія ногъ, совершаемаго тотчасъ по оконченіи агапы и помазаніе больныхъ съ возложениемъ рукъ.

Кромѣ этого они:

1) Не присягаютъ и вообще не клянутся, основываясь на словахъ Христа: „не клянитесь вовсе“.

2) Не обращаются къ судамъ, но должны мягко разрѣшать возникающія между ними несогласія, въ крайнемъ случаѣ обращаясь къ своей церкви.

3) Не противятся злу насилиемъ, такъ какъ Христосъ есть Царь Мира, его слова есть „Евангеліе Мира“ и потому члены этой церкви не идутъ въ военную службу, не берутъ въ руки оружія и не воюютъ.

Вся церковь управляема епископами, пасторами и дьяконами, которые должны быть *служителями*, а не начальниками *стаду*. Всѣ эти должности выборныя, а не нанятныя. Права ихъ не передаваемыя. Выборы сопровождаются возложеніемъ рукъ. Кандидатами на эти должности выбираются способѣшіе, между которыми метаютъ жребій.

Членовъ этого братства въ Соединенныхъ Штатахъ насчитываются до 100,000 человѣкъ. Въ послѣднюю Испано-Американскую войну ни одинъ изъ нихъ не былъ въ войскахъ.

Послѣдователи этой секты есть въ Даніи и Швеціи и тамъ за отказъ отъ военной службы подвергаются тюремному заключенію.

## ИЗЪ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Въ этомъ отдѣлѣ кромѣ общаго обзорънія периодической литературы мы намѣрены сообщать свѣдѣнія о родственныхъ намъ по духу печатныхъ органахъ. Пока намъ извѣстно о слѣдующихъ:

Въ Англіи издается ежемѣсячный журналъ „THE NEW ORDER“ (Новый порядокъ). Адресъ редакціи: Brotherhood Publishing Company 26. Paternoster Square London E. C.

Въ Голландіи издается ежемѣсячный журналъ „Vrede“ (Миръ). Адресъ редакціи: J. K. Van der Veer, Gravenhage Prince gracht 168 а.

Въ Венгріи издаются два ежемѣсячныхъ листка: по нѣмецки „Ohne Staat“ (Безъ государства) и по мадѣхреки „Безъ насилия“. Оба листка редактируются Евгениемъ Георгіемъ Шмидтомъ.

Мы получили недавно отъ него интересное письмо изъ котораго приводимъ выдержку:

Скоро появится Іюньскій номеръ журнала съ сообщеніями о Назаренахъ, которые подобно духоборамъ въ большомъ количествѣ томятся въ тюрьмахъ и смирительныхъ домахъ за то, что они не хотятъ носить оружія по слову Христа. Теперь суды предлагаютъ усилить ихъ мученія посредствомъ одиночныхъ заключеній, такъ какъ, несмотря на преслѣдованіе, эта секта все большее и большее распространяется и все большее и большее количество людей отказывается носить оружіе. Одного изъ ихъ апостоловъ Іоаннѣфа Калмара томили много лѣтъ при здравомъ разсудкѣ въ сумасшедшемъ домѣ, чтобы подорвать довѣріе народа къ сектѣ, какъ одержимой сумасшествіемъ, а сознательного исповѣдника довести до отступничества посредствомъ утонченныхъ душевныхъ истязаній, а, можетъ быть, и тѣлесныхъ. Многіе изъ этихъ людей погибли въ тюрьмахъ и смирительныхъ домахъ. Объ этомъ безстѣсненіемъ издѣвателствѣ я пишу въ журналѣ. Судебное преслѣдованіе было бы мнѣ пріятно, потому что оно дало бы мнѣ возможность ясно представить весь позоръ власть имѣющихъ. Сверхъ того уже есть два незаконченныхъ процесса противъ меня. Повидимому, мнѣ не хотятъ дать этой возможности представить значительное дѣло передъ большой публикой. И поступаютъ умно такимъ обра-

зомъ, — друзья обратили мое вниманіе на безмѣро постыдныя интриги, которая затѣваются противъ меня, и приготовили очень компрометирующія свидѣтельскія показанія на случай, если бы что нибудь предприняли противъ меня.

Пропаганда въ сельскомъ населеніи въ Венгріи идетъ усиленно, также въ Германіи и Америкѣ. Крестьяне во многихъ приходахъ по моему совѣту вышли изъ числа прихожанъ церквей, признанныхъ государствомъ, и начинаютъ организоваться въ братскія общины, отрицающіе насилие въ духѣ Христа. Венгерскій журналъ я озаглавилъ теперь „Безъ насилия. Органъ въ духѣ Христа“. Еще я издалъ для крестьянъ одну венгерскую брошюру о религіи духа. Жаль, что вы не знаете по венгерски. Вамъ было бы очень интересно специально венгерское движение, чисто религіозное. Нѣмецкій журналъ долженъ пока сохранять старое название, „Ohne Staat“ чтобы усиленіе обращать пролетаріевъ рабочихъ заграницей отъ пагубной теоріи насилия анархистовъ къ возвышенной кротости Христа, которая спльнѣе всего.

Крестьянинъ и деревенскій пролетарій безъ сомнѣнія въ нравственномъ отношеніи самое здоровое и благородное сословіе. Интеллигенція и высшія сословія, а затѣмъ и ремесленники нравственно крайне слабы, въ сравненіи съ этими простыми людьми, которые ведутъ упорную, непоколебимую борьбу, не смущаясь бѣствіями, преслѣдованіями, заточеніями, безъ всякихъ обольщений тщеславія, которыми часто утѣшаются за какое нибудь мучительство интеллигентные люди нашего сословія. Чѣмъ болѣе я знакомился съ этимъ народомъ, тѣмъ болѣе привыкалъ любить и уважать его. Много нашихъ друзей — крестьянины — одни сидятъ въ тюрьмахъ, другихъ — пугаютъ тюрьмой.

Въ редакції „Свободной Мысли“ принимаются пожертвованія:

- 1) На устройство духоборовъ въ Канадѣ.
- 2) На помощь гонимымъ за вѣру въ Россіи.
- 3) На расширение издательской дѣятельности „Свободного Слова“ и „Свободной Мысли“.

**СВОБОДНОЕ СЛОВО и СВОБОДНАЯ МЫСЛЬ**

будутъ издаваться по слѣдующей программѣ:

- 1. Передовыя статьи.** Обсужденіе важнѣшаго, съ христіанской точки зрењія, событія въ данное время во внутренней жизни націи или событий политическихъ, международныхъ. Общія замѣчанія, касающіяся настоящаго номера.
- 2. Статьи, посвященные специальнымъ вопросамъ** о свободѣ совѣсти и печати, о воинской повинности, о значеніи государства, и церкви, о жизни рабочаго и привилегированного класса, вопросы экономические.
- 3. Государственные, церковные и экономические явныя и скрываемыя преступленія во всѣхъ государствахъ, въ особенности въ Россіи.**
- 4. Религіозныя и соціальные движенія** разныхъ временъ и народовъ.
- 5. Религіозная наука.** И происхожденіе священныхъ книгъ. Описаніе различныхъ религій и философскихъ системъ въ простомъ, общепонятномъ изложеніи.
- 6. Художественный отдѣлъ.** Критика современного искусства. Указанія на выдающіяся движенія въ этой области. Замѣчательныя произведения всемирного искусства.
- 7. Беллетристика,** оригинальная и переводная, разсказы, стихотворенія, очерки, путевые замѣтки и проч. (не могущія, по цензурнымъ условіямъ, быть напечатанными въ Россіи).
- 8. Библіографія.** Указаніе хорошихъ и вредныхъ книгъ.
- 9. Нравственная гигіена:** физический трудъ; вегетарянство; половой вопросъ.
- 10. Вопросы и отвѣты.** Обмѣнъ мыслей съ читателями.

Адрессъ редакціи: PAUL BIRUKOFF.

Ancienne route de Bernex, 49.

Onex, près de Genève. Suisse.

**СОДЕРЖАНИЕ „СВОБОДНОГО СЛОВА“****№ 1.**

1. Обращеніе къ читателямъ. П. Бирюкова.
2. *Cartago delenda est.* Л. Толстого. — 3. О гражданскомъ неповиновеніи. Г. Торо. Переводъ съ англійскаго М. А. Гедвилла и Л. Я. Модъ.
4. О свободѣ совѣсти съ краткимъ предисловіемъ редакціи. И. Аксакова. — 5. *Ормуздъ и Ариманъ.* Персидское сказаніе. А. Аноплова.
6. Похищеніе дѣтей *Хилковыхъ.* В. Черткова. — 7. Несколько фактовъ изъ дѣятельности русской администраціи: 1. Письма студентки В. Величкиной. И. С. М. Костроминъ III. А. И. Сычлико. IV. Насиліе надъ духоборомъ. V. Цензура и печать въ Россіи. Редакціи. — 8. Краткій очеркъ положенія духоборовъ за истекшій 1897 г., и до настоящаго времени. Составлено по письмамъ самихъ духоборцевъ и ихъ друзей. П. Бирюкова. — 9. Три периода въ развитіи священныхъ книгъ. В. Глиннеть. Переводъ съ англійскаго Ц. Винеръ. — 10. *Библіографія:* 1. «Что такое искусство?» Л. Толстого; 2. «Голодъ или не голодъ?» статья Л. Толстого. Ред.

Цѣна 1 рубль.

**№ 2.**

1. Дѣлъ войны. Л. Н. Толстого. — 2. Къ 70-лѣтию Л. Н. Толстого. И. И. Бирюкова. — 3. Духоборы на Кипрѣ. И. И. Бирюкова. — 4. Анатомія нищеты. Дж. Кенворті (пер. съ англ. Е. Б—ой). — 5. Христосъ, разсказъ. А. Аноплова. — 6. Письмо рядового. И. Ч. — 7. Проповѣдникамъ убийства. В. Б. — 8. Изъ открытаго письма къ харьковскому архіерею. Д. Хилкова. — 9. Посвященіе Духоборовъ. Л. Суллержицкаго. — 10. Сказание о самомъ себѣ, Тимофея Зайца. — 11. О новомъ общественномъ движеніи въ Голландіи. А. Шкарвана. — 12. Памятники, стихотвореніе А. Барыковой. — 13. Правда о Библіи, Дж. Гопса (переводъ съ англійскаго). — 14. Что такое искусство? Дополненія и исправленія къ русскому изданію, некаженному цензурой. Л. Н. Толстого.

Цѣна 1 рубль.

## ИЗДАНИЯ ВЛАДИМИРА ЧЕРТКОВА:

	Цѣна руб. к.	Fr.
1. Напрасная жестокость. В. Черткова . . . . .	— 20	
2. Голосъ древней церкви въ защиту свободы вѣры. И. Трегубова . . . . .	— 12	
3. Помогите! Обращеніе къ обществу по поводу гонений на Кавказскихъ духоборовъ, составленное П. Бирюковымъ, И. Трегубовымъ и В. Чертковымъ . . . . .	— 20	
4. Положеніе духоборовъ на Кавказѣ въ 1896 г. и необходимыя средства облегченія ихъ участія. П. Бирюкова и В. Черткова . . . . .	— 20	
5. Письма Петра Вас. Ольхопика, отказавшагося отъ воинской повинности въ 1895 г., письмо Л. Н. Толстого и другія свѣдѣнія, относящіяся къ этому дѣлу . . . . .	— 40	
6. Какъ читать Евангеліе и въ чёмъ его сущность? Л. Н. Толстого . . . . .	— 20	
7. Приближеніе конца. Л. Н. Толстого . . . . .	— 12	
8. Обѣ отношенія къ государству. Его же . . . . .	— 20	
9. Царство Божіе внутри васъ. Его же . . . . .	— 1	
10. Христіанское ученіе. Его же . . . . .	— 10	
11. Гдѣ братъ твой? В. Черткова . . . . .	— 20	
12. Голодъ или не голодъ? Л. Н. Толстого . . . . .	— 10	
13. Мой отказъ отъ военной службы. (Записки военного врача). А. Шварцана . . . . .	— 85	
14. «Свободное Слово» № 1, периодический сборникъ подъ редакціей П. И. Бирюкова . . . . .	— 1	
15. «Листокъ Свободного Слова», № 1, временное изданіе подъ редакціей В. Г. Черткова . . . . .	— 20	
16. «Листокъ Свободного Слова», № 2 . . . . .	— 20	
17. Жизнь и смерть Е. И. Дрожжина, составилъ Е. Поповъ, съ послѣдованиемъ Л. Н. Толстого . . . . .	— 75	
18. Николай Пацкінъ. — Работникъ Емельянъ въ шутливъ барабанъ. — Дорого стоятъ. Л. Н. Толстого . . . . .	— 20	
19. «Свободное Слово», № 2. (Печатается) . . . . .	— 1	
20. «Листокъ Свободного Слова», № 3 . . . . .	— 30	
21. Воскресеніе, романъ Л. Н. Толстого, печатается отдельными выпусками . . . . .		
22. «Листокъ Свободного Слова» № 4: «Стыдно», Л. Н. Толстого . . . . .	— 5	
23. «Листокъ Свободного Слова» № 5: «Письмо къ фельдфебелю», Его же . . . . .	— 5	
	Печатаются:	
24. «Листокъ Свободного Слова» № 6: «О манифестаціи въ пользу мира» . . . . .		
25. «Листокъ Свободного Слова» № 7: «Изъ современной жизни Россіи» . . . . .		

Выписывающіе заграницей книги изъ редакціи за пересылку не платятъ.

Адрессъ редакціи:  
V. Tchertkoff, Purleigh, Maldon, Essex, England.

Всѣ эти изданія можно получить при редакціи «Свободной Мысли».

Каталоги высылаются бесплатно.

СОЧИНЕНИЯ Л. Н. ТОЛСТОГО  
(Изданіе М. Элпидида).

Исповѣдь . . . . .	Fr. 3
Критика Догматического Богословія . . . . .	6
Соединеніе и переводъ четырехъ Евангелій. тт. I, II и III . . . . .	15

Въ чёмъ моя вѣра . . . . .	Fr.
Краткое изложеніе Евангелия . . . . .	
Какова моя жизнь . . . . .	2
Деньги . . . . .	4
Такъ что же намъ дѣлать . . . . .	3
О жизни . . . . .	3
Крейцерова соната съ послѣдованиемъ . . . . .	8
Царство Божіе внутри васъ . . . . .	7
Христіанство и Патріотизмъ . . . . .	2
О религіи и нравственности . . . . .	1 50
Письма Л. Н. къ разнымъ лицамъ по 1 фр. и 50 с.	

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый романъ  
Льва Николаевича Толстого

«ВОСКРЕСЕНІЕ»<sup>6</sup>

Появленіе нового романа изъ подъ пера Л. Н. Толстого составляетъ событие въ мировой литературѣ. Глубина и обширность замысла этого произведения, при томъ безошибочно правдивомъ, все-проникающемъ освѣщеніемъ, описываемыхъ явлений, которымъ располагаетъ величайший художественный гений, просвѣтленный христіанскимъ сознаніемъ, — ставятъ эту книгу совершенно особнякомъ среди литературныхъ произведеній человѣчества.

Затрагивая самые насущные вопросы жизни общественной, государственной и церковной, писаніе это можетъ появиться въ печати въ Россіи лишь въ сокращенному и искаженному цenzурою видѣ.

Даже въ переводахъ на иностранные языки книга эта во многихъ случаяхъ, появится за границей въ несолько искаженному видѣ, вслѣдствіе условныхъ требованій лицемѣрного вѣшия, такъ называемаго, „приличія“, господствующаго во многихъ странахъ.

Въ нашемъ изданіи этотъ романъ будетъ напечатанъ въ полномъ и неискаженномъ видѣ и въ послѣдней редакціи.

Романъ будетъ выходить выпусками разъ или два въ мѣсяцъ.

Подписька принимается при редакціи «Свободной Мысли».

## УСЛОВІЯ ПОДПІСКИ:

Цѣна (по подпискѣ) съ пересылкой для заграницы: 2 руб.; 4s.; 1 dol.; 2fl. 40 kr.; 4 m.; 5 fr. 50 c.

По окончаніи печатанія цѣна будетъ повышенна.

Редакторъ П. Бирюковъ.