





Chaitinovsky

Materiaux pour servir à l'histoire des sectes russes. Livraison 2.  
LA VIE DES CHRÉTIENS — DOUINOBORS  
Prix: 75 cent.; 7½ d.; 15 cent.; 60 pf.; 30 коп.

## МАТЕРИАЛЫ КЪ ИСТОРИИ И ИЗУЧЕНИЮ РУССКАГО СЕКТАНТСТВА

### Выпускъ 2-й.

## РАЗЪЯСНЕНИЕ ЖИЗНИ ХРИСТИАНЪ

и

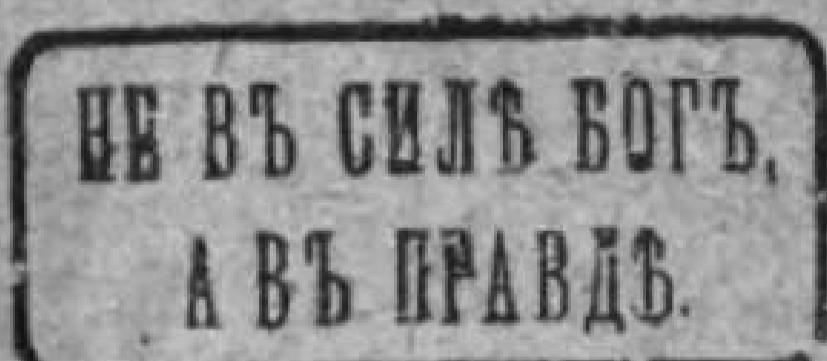


## БЫТЬ У НАСЬ, ХРИСТИАНЪ, СПРОТСКІЙ ДОМЪ...

(ДВѢ ДУХОБОРЧЕСКІЯ РУКОПИСІ)

Подъ РЕДАКЦІЕЙ, съ ПРЕДІСЛОВІЕМЪ И ПРИМЪЧАНІЯМИ

Владимира Бончъ-Бруевича.



Издание «Свободнаго Слова».

№ 51

А. TCHERTKOFF  
Christchurch, Hants, England.

1901

ВХ 7433

ОТЪ ИЗДАТЕЛЬСТВА „СВОБОДНОЕ СЛОВО“.

**ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛЕДУЮЩІЕ ВЫПУСКИ**

«МАТЕРИАЛОВЪ КЪ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНІЮ РУССКАГО СЕКТАНТСТВА»

---

**ВЫПУСКЪ 1-ІЙ.**

**ПИСЬМА**

ДУХОБОРЧЕСКАГО РУКОВОДИТЕЛЯ

ПЕТРА ВАСИЛЬЕВИЧА ВЕРИГИНА

Подъ РЕДАКЦІЕЙ, съ вступительной статьей и примѣчаніями

Владимира Бончъ-Бруевича

и съ предисловиемъ

А. и В. Чертковыхъ.

Цѣна 1 рубль.

---

**ВЫПУСКЪ 3-ІЙ.**

РАЗСКАЗЪ ДУХОБОРЦА ВАСИ ПОЗДНЯКОВА

съ приложеніемъ документовъ объ избіеніи и изнасилованіи  
духоборческихъ женщинъ казаками.

Подъ РЕДАКЦІЕЙ, съ предисловиемъ и примѣчаніями

Владимира Бончъ-Бруевича.

Цѣна 40 коп.

---

**ПЕЧАТАЮТСЯ**

**ВЫПУСКЪ 4-ІЙ**

ДУХОБОРЦЫ ВЪ ДИСЦИПЛИНАРНЫХЪ  
БАТАЛЬОНАХЪ

Подъ редакціей В. Бончъ-Бруевича и В. Величкиной.

---

**ВЫПУСКЪ 5-ІЙ**

ДУХОБОРЦЫ ВЪ ТЮРЬМАХЪ

Подъ редакціей В. Бончъ-Бруевича и В. Величкиной.

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Рукопись „Разъясненіе жизни христіанъ“\* интересна для насъ во первыхъ потому, что въ ней, въ краткихъ словахъ, излагается почти все духоборческое ученіе. А во вторыхъ, — и это особенно важно, — неизвѣстные авторы этого произведенія ясно и опредѣленно разсказываютъ о тѣхъ причинахъ, которые породили послѣднее духоборческое движение, такъ сильно отличавшееся отъ всѣхъ предыдущихъ своимъ явно политическимъ характеромъ.

Если мы вспомнимъ исторію духоборства за послѣднее столѣтіе, то мы должны будемъ отмѣтить тотъ несомнѣнныи фактъ, что духоборческое ученіе, — какъ и ученія большинства нашихъ всевозможныхъ сектантовъ первыхъ трехъ четвертей истекшаго столѣтія, — почти совершенно не касалось русскаго государственного устройства, власти и управлениія. Ведя чрезвычайно упорную борьбу за свободу совѣсти, противъ церковной іерархіи православнаго вѣроисповѣданія, противъ всевозможныхъ обрядовъ и таинствъ нашей господствующей религіи, — духоборцы, однако, долгое время не видѣли непосредственной связи между попомъ и чиновникомъ и считали, что „законъ государя подходитъ закону Бога“. На этомъ основаніи они исполняли предписанія свѣтской власти, отказываясь, впрочемъ, временами отъ строевой военной службы, относясь къ ней какъ къ дѣлу человѣкоубийства, явно запрещенному закономъ Христа.

Сами духоборцы такъ пишутъ въ предлагаемой вниманію читателя брошюрѣ, о своемъ отношеніи къ русскому правительству до послѣдняго движенія:

---

\* ) Эту рукопись мы получили отъ духоборца Семена Попова, живущаго теперь въ Канадѣ въ с. Любомировкѣ, на сѣверномъ участкѣ Іорктонскаго района. Кто ея авторъ намъ такъ и не удалось узнать. Вѣроятнѣй всего, что ее составляли сообща нѣсколько выдающихся старичковъ. Рукопись эта очень цѣнна духоборцами.

„Какъ уже видно, что до того времени, — (т. е. до 1887 г.), — вся жизнь христіанъ или, какъ называемыхъ, духоборцевъ, сопровождалась благочестиво: въ теченіи всего времени никто, нигдѣ не видѣлъ отъ насъ дерзкихъ поступковъ противъ закона Бога и государя. Государскимъ законамъ мы подчинялись, всѣ взносы государственныхъ податей представляли исправно, безнедоимочно, а также всѣ отбычи и воинскія повинности мы исправляли въ точности, помогали русскому государству во всемъ, чѣмъ только могли. Въ военное время были въ дѣйствіи съ упражнениемъ лошадей; старались всѣми сплами помочь не только мужчины, а даже и женщины помогали, — въ военное время присматривали за больными въ своихъ домахъ и печеніемъ хлѣба и сушкою сухарей. И вотъ мы служили, какъ дѣти своимъ родителямъ, потому что ждали отъ государя и отъ правительства себѣ защиты, думали законъ государя подходитъ закону Бога.“\*

Такое отношение духоборцевъ къ правительству имѣло свое историческое оправданіе.

Всѣмъ, конечно, известно, что императоръ Павелъ подвергъ духоборцевъ страшному гоненію. Но за Павломъ слѣдовалъ Александръ I-ый, давшій духоборцамъ, — какъ говорятъ они, — „манифестъ широкихъ воротъ“, которымъ имъ всѣмъ позволялось собраться въ Таврическую губернію на Молочные воды. Духоборцы въ этомъ манифестѣ видѣли и торжествовали победу и считали Александра I-аго „своимъ“.\*

Чтобы понять отношение духоборцевъ какъ къ гонениямъ, такъ, наоборотъ, и къ благоволеніямъ со стороны того или другого царя, необходимо помнить, что духоборцы были всегда, какъ и теперь, глубоко увѣрены что они есть никто иной, какъ избранный народъ, собранный Богомъ отъ всѣхъ языковъ „по единому къ

---

\*) См. „Разъясненіе жизни христіанъ“ стр. 20 и 21

\*\*) У духоборцевъ есть легенда, что Александръ I-ый, подъ конецъ своей жизни, совершенно обратился въ духоборческую вѣру, убѣжалъ отъ царства, некоторое время скрывался у нихъ на Молочныхъ водахъ, а потомъ, — говорили мнѣ духоборческие старички — „его квакеры увезли въ старую Америку“.

единому“, для проведенія черезъ этихъ „вѣрнущихъ“ людей высшей воли и правды для всего человѣчества. Смотря на всѣ гоненія съ точки зрењія необходимыхъ „испытаній“ и „очищеній“, духоборцы увѣрены, что время отъ времени, эти гоненія обязательно должны повторяться для того, чтобы „просѣть“ народъ и такимъ образомъ, постепенно очищаясь, достигнуть, наконецъ, такого подбора людей въ избранномъ народѣ, которые смогутъ водворить „царство Божее на землѣ“. Вотъ, между прочемъ, почему, — какъ говорили мнѣ духоборческіе старички, — они, въ большинствѣ, очень спокойно, а нѣкоторые съ нескрывающей радостью, встрѣтили новыя преслѣдованія со стороны правительства Николая I-аго, такъ какъ отлично знали, что „нѣтъ духоборцу гоненія, нѣтъ ему и спасенія“.

Видя во всемъ, что происходитъ, высшую волю Бога, который знаетъ, что дѣлаетъ, — духоборцы и всѣ преслѣдованія правительственной власти считали посланными отъ Бога, для того, чтобы Онъ могъ узнать „истинныхъ поклонниковъ истиннаго Бога живого“.

Такимъ образомъ, считая всѣ эти гоненія и преслѣдованія какъ бы естественнымъ и необходимымъ порядкомъ вещей, духоборцы удивительно быстро забывали про нихъ, лишь только наступали малѣйшія послабленія, считая это облегченіе своей участіи за милость Божью. Не видя истинной причины этого явленія общаго характера, не замѣчая связи между периодически повторяющимися гоненіями „за вѣру“ и принципами самодержавія вообще, духоборцы, — само собой понятно, — не могли додуматься до критического отношенія ко всѣму существующему гражданскому порядку.

Кромѣ того, духоборцы, имѣя свое прекрасно организованное самоуправленіе, имѣя всегда большой экономической достатокъ, отброшенные то въ далекую Таврическую губ., то за Кавказскій хребетъ, (гдѣ всѣхъ и вся можно было держать въ своихъ рукахъ, платя известныя суммы денегъ), въ большинствѣ случаевъ не знаяще крѣпостной зависимости, — не чувствовали на

себѣ ни униженнаго положенія раба, ни гнета податей, ни многихъ другихъ оскорблений и насилий, которымъ подвержено наше разоренное крестьянство. Надо также отдать справедливость русскому правительству, что оно, до самыхъ послѣднихъ годовъ, совершенно не касалось внутренняго распорядка въ духоборческой общинѣ и тѣмъ долгое время сохраняло равновѣсіе въ взаимныхъ отношеніяхъ. Вѣроятно только благодаря этой полной свободѣ жизни внутри своего общества, мы не видимъ, вплоть до 1887 года, никакихъ серіозныхъ столкновеній между духоборцами и русскимъ правительствомъ. Необходимо замѣтить, что духоборцы, несмотря на свое некритическое отношеніе къ самодержавному правительству, всегда держали себя, — согласно духу своего ученія, — самостоятельно, гордо и независимо. Они не привыкли гнуть шею, а наоборотъ всегда умѣли твердо стоять за свои ближайшіе интересы.

Весьма характерный примѣръ этой самостоятельности мы видимъ въ знаменитомъ отвѣтѣ мелитопольскихъ духоборцевъ императору Александру I-ому, по поводу предполагавшагося переименованія ихъ въ мелитопольскихъ поселенцевъ.\*

Переселившись, по распоряженію Николая I-аго, на Кавказъ, духоборцы стали тамъ быстро и сильно богатѣть и вмѣстѣ съ тѣмъ, мало по малу, „утеривать сознаніе своихъ предковъ“. Ко времени русско-турецкой войны, (1877-78 г.г.), когда упадокъ духоборческой жизни достигъ высшаго предѣла, духоборцы чувствовали себя, какъ мы это видѣли выше, самыми кроткими вѣрноподдаными. Но вотъ умираетъ ихъ любимая руководительница Лукерья Васильевна Калмыкова и тутъ русское правительство само энергично постаралось раскрыть глаза совсѣмъ было опустившимся духоборцамъ. Оно показало себя во всей своей неприглядности, своими поступками заставило, наконецъ, духоборцевъ разобраться и отнестись критически не только ко всѣмъ проявленіямъ дѣятельности правительственной власти, но и къ самымъ основамъ самодержавнаго владычества.

\* ) См. „Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе“. О. Новицкаго (стр. 104). Изд. 2-ое. Киевъ. 1882 г.

Умершая руководительница не оставила законного наследника, — она была бездѣтна. Правда, она высказала желаніе, чтобы ее мѣсто занялъ молодой человѣкъ Петръ Васильевичъ Веригинъ. Правда, большая часть духоборцевъ немедленно и безприкословно согласилась съ этимъ желаніемъ своей руководительницы, но нашлись и несогласные. Образовалась такъ называемая „малая“ партія, отвергнувшая Веригина и желавшая видѣть въ качествѣ руководителя ближайшаго родственника Лукерью Васильевны, — Губанова.\*

На фонѣ этой внутренней борьбы духоборческаго народа и были произведены тѣ неимовѣрныя хищенія и преступленія русской администраціи, незначительная доля которыхъ описана самими духоборцами въ „Разъясненіи жизни христіанъ“.

Духоборцы пишутъ: „...Вместо защиты, получили отъ русскаго правительства настоящее раззореніе, потому что за истинную правду сдѣлали преступниками и отняли нашу собственность и выгнали изъ нашихъ собственныхъ домовъ.“\*\*

И вотъ это-то „отнятіе собственности“, „вместо защиты“ и было первымъ, можно сказать, краеугольнымъ камнемъ всего, послѣдовавшаго за тѣмъ, безпримѣрнаго среди русскихъ крестьянъ, противленія русскому правительству.

„До тѣхъ поръ, — читаемъ мы въ разбираемой нами духоборческой рукописи, — духоборцы были духомъ спокойны, пока не вмѣшалось къ намъ правительство.“\*\*\*

Мы видимъ далѣе, что духоборцы пытаются сначала хоть какънибудь объяснить себѣ всѣ тѣ ужасы, которые производили съ ними кавказскіе чиновники. Они говорятъ: „Мы все ожидали дальше, что можетъ современемъ это все разберется и будетъ отыскиваться

---

\* ) Какъ о личности П. В. Веригина, такъ и обо всемъ этомъ внутреннемъ разладѣ въ духоборческой общинѣ, подробнѣй см. „Материалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства“, выпускъ 1-ый. „Письма духоборческаго руководителя П. В. Веригина“. Издание „Свободнаго Слова“. Англія, 1901 г.

\*\*) См. „Разъясненіе жизни христіанъ“ стр. 21.

\*\*\*) См. тамъ-же стр. 23.

правда, а этого не могло быть, потому что не было поданаго прошenія.”\*

Какъ видить читатель, крестьяне-духоборцы еще продолжали вѣрить въ „прошеніе“ и были почти готовы видѣть въ самихъ себѣ все то несчастіе, все то зло, которое ураганомъ налетѣло на ихъ обезкураженные головы. Они винятъ себя въ томъ, что у нихъ не было „поданаго прошenія“, почему-де и не могла „отыскаваться правда“!

Далѣе они пишутъ, что „доходили лично до намѣстника и заявляли объ своихъ обидахъ и неправыхъ поступкахъ и это не могло подѣйствовать.“\*\*

„Если правду сказать, какъ христіанину, — говорится далѣе въ рукописи, — въ теченіи девяти лѣтъ враждебнаго положенія, духоборцы не видѣли отъ правительства ни одного праваго, законнаго поступка, а напротивъ того, переносили отъ правительства всякаго рода насилия, беззаконія, притѣсненія...“\*\*\*

Послѣ всевозможныхъ ожиданій и надеждъ, послѣ многократныхъ хожденій по начальству, наконецъ, для духоборцевъ „стало очевидно, что правительство не служить ни Богу, ни государю, потому что опровергаютъ государственное установление, а также и духовенство, потому что судъ, присяга и священники — все осталось безъ послѣдствія.“\*\*\*\*

Мы видимъ изъ только что приведенной выписки, что духоборцы, несмотря ни на что, все-таки были еще склонны выдѣлить въ особую рубрику „Бога и государя“, не возлагая на послѣдняго отвѣтственности за преступную дѣятельность кавказской администраціи.

Духоборцы, — какъ это обыкновенно свойственно нашимъ крестьянамъ, — нѣкоторое время, казалось, готовы еще были, и въ эти очень тяжелые для нихъ годы, повѣрить въ царя и его „правду“, но вся послѣдующая исторія ихъ жизни, а также усиленная и свободныя разсужденія по общественнымъ вопросамъ, —

\* ) См. „Разъясненіе жизни христіанъ“ стр. 25.

\*\*) См. тамъ-же стр. 25.

\*\*\*) См. тамъ-же стр. 24.

\*\*\*\*) См. тамъ-же стр. 23.

заставили ихъ, разъ и на всегда, отказаться и отъ этого предразсудка. Находясь въ ссылкѣ по лихорадочнымъ долинамъ Кахетіи и Карталиніи, духоборцы покончили, такъ сказать, всѣ легальные счеты съ русскимъ правительствомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлали большой шагъ впередъ въ пониманіи нашего государственного устройства. Очень интересныя свѣдѣнія по этому поводу сообщаетъ миссіонеръ православной церкви г. Скворцовъ. Въ своей статьѣ „О переселенческомъ движении въ Америку среди ‘духоборъ-постниковъ’“,\* онъ пишетъ: „Вотъ, напримѣръ, въ какихъ оскорбительныхъ\*\* и крайнѣ анархическихъ выраженіяхъ дерзали публично передовые члены постнической партіи разсуждать о священной особѣ государя императора, о властяхъ, о землѣ податяхъ и проч. (Фразы эти записаны нами въ книжку тогда же на бесѣдѣ буквально.)

„О властяхъ. Царь одинъ небесный, а на землѣ царя не должно быть; есть „державецъ“, „императоръ“.

— Какъ человѣкъ осмѣлился снять съ Царя небеснаго титулъ и присвоить его себѣ?

„О царяхъ, какъ помазанникахъ божіихъ, — говорить далѣе г. Скворцовъ, — духоборы выражались столь грубо и кощунственно, что мы опускаемъ эту фразу, не дерзая оскорблять чувства вѣрноподданныхъ обожающихъ нашихъ монарховъ. \*\*

---

\* См. „Миссіонерское Обозрѣніе“, (стр. 320), мартъ 1899 года.

\*\*) Какъ читатель увидитъ ниже, изъ всей бесѣды духоборцевъ, передаваемой г. Скворцовыми, нельзя ровно ничего найти „оскорбительного“ для русского императора, какъ для человѣка. Духоборцы совершенно не касаются его, какъ личности, а только подвергаютъ эту „священную особу“ безпощадной критикѣ, какъ представителя известнаго общественнаго направленія. Если же г. Скворцовъ именно въ этой критикѣ видѣтъ „оскорблѣніе“, то тутъ ужъ вины духоборцевъ нѣтъ. Онъ самъ долженъ пенять на свою близорукость и несчастное положеніе закрѣпошенаго раба.

\*\*\*) Мы очень сожалѣемъ, что у г. Скворцова не хватило храбрости „дерзнуть“ напечатать то, что говорили ему духоборцы о „царяхъ, какъ помазанникахъ божіихъ“. Мы убѣждены, что ихъ размышленія и на этотъ счетъ были столь же разумны, какъ и разсужденія о совершенной ненужности царей и императоровъ.

— Что старшина, что императоръ — для нась однъ и тоже, и можемъ одинаково обойтись и безъ того и безъ другого... Слышно, что въ Россіи есть императоръ, а какъ его зовутъ (имя) не знаемъ, да и мало интересуемся, — объ этомъ мы не заботимся.

— Во Франціи, говорятъ, сынъ сапожника правитель; кого народъ избралъ, тотъ и долженъ править страной.

— Бѣлый царь — Іисусъ Назарянинъ.

— Кто хотѣлъ убить Христа: не Иродъ-ли? Не царскій-ли правитель — Пилатъ — распялъ Спасителя? Вотъ такъ и правду, и истину, и нась распинаютъ.

— Чиновники и мужики — всѣ братья, равны должны быть; пусть берутся всѣ за плуги.

— Начальства не признаемъ, ибо Начальникъ одинъ Тотъ, кто всему миру начало.

— Начальство возвысилось чрезъ насилие народа. Никакой земной власти не признаемъ. Одинъ Богъ имѣеть власть, а начальство — силу.

— Начальство и разбой все равно, — одинаковое „рукомесло“.

— Спаситель сказалъ людямъ: вы искуплены дорогою цѣною, не дѣлайтесь рабами человѣковъ.

— Земное начальство и власть мы различаемъ, т. е. мы его признаемъ (по знакамъ отличія), зная кто старшина, кто губернаторъ; но никого не почитаемъ. Слышали, что есть въ Россіи и императоръ. Но для нась всѣ братья, — и русскій императоръ, и шахъ персидскій, и султанъ турецкій и король нѣмецкій, — всѣ для нась одинаково дороги, какъ братья, какъ созданіе Божіе — не болѣе.

— Никакой „корпорації“ государственной не признаемъ, она для нась бесполезна. (Буквально).

— Всякую организацію, установленную насилиемъ, почитаемъ незаконною; такова власть земная и человѣческія установленія, законы; повиноваться имъ не желаемъ, — они учать людей убийству. (Буквально).

— Законъ существуетъ только одинъ — Божій, а государственные законы — человѣческія установленія;

они намъ безъ пользы. Мы рѣшили служить одному Господу.

О землѣ. Земля — Божія; она создана для всѣхъ равно. Владѣніе — грабежъ. Князья и помѣщики ограбили народъ, завладѣвъ столько земли... Дѣлѣжа земли не должно быть: каждый пусть владѣть столько землей, сколько ему необходимо.

— Неужели императоръ сотворилъ землю, что называетъ ее царской?

— Правительство раззоряетъ народъ податями: землю дадутъ, а потомъ подати берутъ.

— У христіанъ все должно быть общее, ни у кого своего ничего нѣтъ. Господь создалъ все равно, какъ для правительства, такъ и для меня одинаково. Подати пожалуй можемъ признать законными только одни земельныя, такъ какъ съ земли получаемъ плоды и ихъ продаемъ, пріобрѣтаемъ деньги, а деньги кесаревы: имѣютъ на себѣ его портретъ; вотъ мы и должны ихъ дать кесарю.

— Объ отечествѣ. Отечества на землѣ не знаемъ, соотечественники наши — всѣ люди. Мы „члены христіанской общинѣ всемірного братства“.

— Мы странники, стремимся къ отечеству небесному а земнымъ не дорожимъ и охранять его не хотимъ.

— Воинскую повинность рѣшительно отрицаемъ какъ и ранѣе ея не признавали всѣ наши духоборцы, по заповѣди „не убей“.

— Господь сотворилъ человѣка въ образъ Свой и избралъ его въ жилище Себѣ, а потому мы не можемъ разорять (чрезъ войну и убійство) жилище Господне. Если мы убьемъ человѣка, то все равно что убиваемъ Бога Самого.

— Судъ признаемъ только Господень: человѣческій судъ не признаемъ и сами судьями быть не можемъ, по заповѣди: „не судите, да не судимы будете“. Не можемъ быть мы и начальниками, ибо никому не дано „насильствовать“ надъ созданіемъ Бога.

— Преступниковъ и разбойниковъ пусть судить Самъ Господь, а не люди — такие же грѣшные. Тюрьмы не должны быть. Мы радуемся за тѣхъ, кто си-

дить въ тюрьмѣ, и скорбимъ о тѣхъ кто садитъ туда людей.“

Какъ видно изъ всѣхъ этихъ отвѣтовъ, духоборцы весьма внимательно и подробно разсмотрѣли главнѣйшія изъ сторонъ нашего современаго государственна-го устройства, разсмотрѣли потому, что сама жизнь, съ дѣятельностью правительства во главѣ, заставили ихъ сдѣлать это. Непосредственные результаты этого раз-смотрѣнія были таковы, что духоборцы открыто, ясно и опредѣленно, въ концѣ концовъ, заявили: „такіе слу-чаи, — (т. е. дѣятельность русскаго правительства) — заставили насъ отказаться отъ правительст-ва“.\*

И мы знаемъ на самомъ дѣлѣ, что эти люди дѣй-ствительно отказались отъ правительства, за что и подверглись, со стороны послѣдняго, невѣроятнымъ преслѣдованіямъ. Закавказскіе правители не разъ за-явили духоборцамъ, остававшимся еще на свободѣ и обращавшимъ вниманіе мѣстной администраціи на ужас-ное положеніе сосланныхъ, что „ваши дѣти и братья для того сюда и высланы, чтобы помереть съ голода и перевестись.“\*\*

Но несмотря ни на эту, ни на какія другія угрозы, духо-борцы остались непоколебимы. Мы думаемъ, что этотъ поворотъ въ жизни духоборцевъ весьма характеренъ для переживаемой пами эпохи. Мы имѣемъ очень мно-го данныхъ, на основаніи которыхъ можемъ смѣло ут-верждать, что такая же переоценка русскаго правитель-ства и всѣхъ его порядковъ, въ настоящее время со-вершается въ громадныхъ массахъ русскаго раціоналис-тическаго сектантства, въ особенности въ такъ назы-ваемомъ штундизмѣ, который, по вѣрной характеристи-кѣ Д. Х., весь наполненъ „....людьми, почувствовав-шими потребность самостоятельно мыслить, разсуждать и имѣть свое мнѣніе о вѣщахъ ихъ касающихся.“†

\* ) См. „Разъясненіе жизни христіанъ“, стр. 29. Курсивъ въ ру-кописи.

\*\*) Изъ рукописи духоборцевъ Ф. и Н. Вышловыхъ „Кавказская жизнъ“.

†) См. его статью „Штундизмъ въ Россіи“. „Свободная Мысль“ №4 (ноябрь), 1899 г.

Можно надѣяться, что эта переоцѣнка съ каждымъ годомъ, шагъ за шагомъ, будетъ итти все глубже и глубже, распространяясь, между прочими путями, и че-резъ сектантовъ, — этихъ умственныхъ центровъ россій-скаго крестьянства, — и на другіе слои нашей деревни.

Пусть же и „Разъясненіе жизни христіанъ“, — этотъ безхитростный крестьянскій разсказъ о борьбѣ двухъ началъ, — послужитъ хоть маленькимъ толчкомъ въ стремленіи къ просвѣтленію нашего крестьянства.

Владимиръ Бончъ-Бруевичъ.

Женева.

20-го мая 1901 г.





# Разъясненіе жизни христіанъ.

(Духоборческая рукопись).

Что значитъ духоборцы? Мы духомъ познаемъ слово Божіе и радуемся и духомъ бодрствуемъ во образъ Господа нашего Бога и Духомъ избираемся и отъ Духа мечъ беремъ, духовнымъ мечемъ и воюемъ — познаніемъ духомъ слова Божіяго.<sup>1)</sup> Вотъ по этому настъ называютъ духоборцами. Настоящее намъ название не духоборцы, а мы называемся истинные, православные<sup>2)</sup> христіане, потому что чистосердечно вѣруемъ въ Господа Іисуса Христа и содерживаемъ Его святой законъ.

Вѣруемъ мы во единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца, который сотворилъ небо и землю и всѣхъ людей, живущихъ на землѣ и свѣтъ намъ открылъ. Молимся мы Богу истинному и духомъ истиннымъ. Исповѣдуемъ мы Бога небеснаго, яко благъ Господь, — во вѣкъ милость Его. Онъ понеже оставляетъ всѣ наши согрешенія.<sup>3)</sup> Причащаемся мы ко святымъ егожда тайнамъ божественнымъ, животворящимъ, страшнымъ, безсмертнымъ, ко Христовымъ, во оставленіе грѣховъ, которые проходятъ скроль мозговъ, костей человѣченскихъ, то бо есть наше причастіе отъ Господа Бога.<sup>4)</sup>

---

<sup>1)</sup> Это объясненіе слова „духоборецъ“ взято изъ вопросоответнаго псалма „Что ты за человѣкъ?“ (См. сто девятый вопросъ и отвѣтъ этого псалма.)

<sup>2)</sup> Духоборцы, называя себя „православными“, — послѣдователей греко-каѳолического исповѣданія именуютъ „кривославными“, „древославными“, потому что эти послѣдніе исказили ученіе Христа и поклоняются деревяннымъ иконамъ.

<sup>3)</sup> Начиная отъ словъ: „Вѣруемъ мы во единаго Бога Отца...“ и такъ далѣе до этой выноски, взято изъ псалма того же наименованія, который также называется „Ключъ Вѣры“.

<sup>4)</sup> См. вопросоответный псаломъ „Что вы за люди, какой вы вѣры, какого званья ваша секта?“ (Двадцать четвертый вопросъ и отвѣтъ.)

Прим. В. Б. Б.

Словомъ Божиимъ пріобщаемся мы на будущій вѣкъ къ самому Христу.<sup>5)</sup> Желаемъ получить новую силу и благодать Божью, а впредь желаемъ жить свято, по христіански. Выясняемъ, что пріобщеніе ко святымъ Его тайнамъ Божіимъ, для полученія слова Христова, — отъ худыхъ дѣлъ удаляться.<sup>6)</sup> Ходимъ мы также въ церкву Божью, во единую, святую, соборную, апостольскую церкву, которая — собраніе истинныхъ христіанъ; еї же самъ Господь Богъ Іисусъ Христосъ евангеліемъ Своимъ собралъ, осіялъ и осіеваетъ и украшаетъ дарованіемъ Духа святого.<sup>7)</sup> А поклоняемся мы во образъ Пресвятой Троицы: во имя Отца и Сына и Святого Духа.<sup>8)</sup> Мы не поклоняемся дѣлу рукъ человѣченскихъ, не вѣруемъ рукотворнымъ образамъ, потому что Господь запрещаетъ поклоняться бездушному. Господь сказалъ: аще кто поклонится бездушному, то и самъ такой же бездушный будетъ.<sup>9)</sup> Выясняемъ: Господь сотворилъ человѣка по образу и по подобію Божіему, онъ же есть образъ Божій, ликъ небесный, который поетъ и глаголетъ.<sup>10)</sup> Господь сказалъ: не тою икону чтите, которая изображена на доскѣ, или на поленої маскѣ(?), или на иномъ чемъ. Господь сказалъ: тою икону чтите, которая происходитъ отъ сына Назарянина, она же есть моя и глаголетъ мое о Бозѣ, изъ нея же превосходить кровь и вода.<sup>11)</sup> Имѣемъ и постъ: мысли воздержанія, —

<sup>5)</sup> См. семьдесятъ четвертый вопросъ и отвѣтъ псалма „Съ кѣмъ Господь небеса творилъ?“

<sup>6)</sup> См. пятьдесятъ первый вопросъ и отвѣтъ псалма „Почему вы называетесь христіане (духоборцы)?“

<sup>7)</sup> См. псаломъ „Вѣрю во единаго Бога Отца.....Гласомъ моимъ ко Господу помолюся....“

<sup>8)</sup> См. сорокъ восьмой вопросъ и отвѣтъ псалма „Что ты за человѣкъ?“

<sup>9)</sup> См. псаломъ „На истинномъ цѣломудріи глаголы вѣщаютъ...“ Такъ же ср. съ псаломомъ „Днесъ благодать Духа святого нась собрахъ...“

<sup>10)</sup> Ср. съ псаломъ „Иже Богу духомъ служимъ, хвалимся о Христѣ Іисусѣ...“

<sup>11)</sup> Начиная отъ словъ „Господь сказалъ...“ и такъ далѣе до выноски, — взято изъ вопросоответнаго псалма „Во трехъ лицахъ Господь пребываетъ...“ (См. восьмой вопросъ и отвѣтъ.)

отъ насъ, Господи, всякую неправду.<sup>12)</sup> Священника мы себѣ имѣемъ праведнаго, преподобнаго, чистосердечнаго, верховнаго, одного, который отлученъ отъ грѣшниковъ, который освѣщаетъ и просвѣщаетъ лучезарнымъ свѣтомъ разумъ человѣченскій, то есть священникъ самъ Господь Іисусъ Христосъ.<sup>13)</sup>

Бракъ имѣемъ: — дѣло вѣчнаго блаженства. Сосчитываемъ законный бракъ: съ обѣихъ сторонъ любовь и слово — законъ. На вопросъ кто насъ вѣнчаетъ, отвѣчаемъ: вѣнчаетъ насъ самъ Господь съ честью и славою. Онъ покорилъ еси нози наши до поднозій ногъ своихъ, дастъ намъ вѣнецъ, будетъ намъ яко отецъ.<sup>14)</sup>

Болѣе всего усматриваемъ на завѣтъ Спасителя и очень большимъ благоповѣденіемъ внимаемъ себѣ учение, то есть мы закону Божьяго, а вѣры Іисусовой.<sup>15)</sup>

Вѣра Іисусова уповаяемая и желаемая, а законъ Божій состоитъ на двухъ заповѣдяхъ, изрѣченныхъ Спасителемъ. Первая заповѣдь поучаетъ каждого изъ насъ возлюбить Господа Бога своего всѣмъ сердцемъ своимъ, всею душою своею, всею крѣпостью своею, всѣмъ разумѣніемъ своимъ, сія же есть первая заповѣдь, она и большая въ законѣ Божьемъ; а вторая подобная ей поучаетъ каждого и насъ возлюбить ближняго своего какъ самого себя. На сихъ двухъ заповѣдяхъ весь законъ Божій состоитъ.<sup>16)</sup>

Кресту вѣруемъ животворящему. Отвѣчаемъ, что крестъ есть страданіе за Христа.<sup>17)</sup> Крестъ тѣлесный — терпѣніе: — терпи обиды безъ отомщенія. Крестъ

<sup>12)</sup> См. псаломъ „Иже Богу духомъ служимъ, хвалимся о Христѣ Іисусѣ...“

<sup>13)</sup> См. пятьдесятъ восьмой вопросъ и отвѣтъ псалма „Что ты за человѣкъ?...“

<sup>14)</sup> Это опредѣленіе брака взято изъ вопросоответнаго псалма „Кому твоя душа подобна?“ (См. третій вопросъ и отвѣтъ.)

<sup>15)</sup> См. четвертый и шестой вопросъ и отвѣтъ псалма „Почему ты называешься христіанинъ?“

<sup>16)</sup> См. четырнадцатый и пятнадцатый вопросъ и отвѣтъ псалма „Почему вы называетесь христіане (духоборцы)?“

<sup>17)</sup> См. пятьдесятъ пятый вопросъ и отвѣтъ псалма „Что ты за человѣкъ?“

небесный — кротость и смиреніе.<sup>18)</sup> Общій христіанскій крестъ — тѣсный путь, вольная скорбь, вольная нищета и странчество во Іисусѣ.<sup>19)</sup>

Вѣра наша сущая, пришедшая отъ ученія самого Іисуса Христа.<sup>20)</sup> Исповѣдали законъ Его, — это были древніе христіане и это христіанство не утерялось до сего времени; оно сохранялось въ людяхъ, вѣрующихъ и надѣюющихся на Господа, достойные были несть дѣло Его. Это, дорожающее во свѣтѣ, христіанство перешло изъ устъ въ уста.

Духоборцами наименовалъ нась государь Александръ Павловичъ, потому что предки наши крѣпко боролись духомъ, потому и были наименованы духоборцами.<sup>21)</sup> Настоящее намъ название есть: истинные христіане<sup>22)</sup>

<sup>18)</sup> См. девятый и десятый вопросъ и отвѣтъ псалма „Съ кѣмъ Господь небеса твориљ?“

<sup>19)</sup> См. шестьдесятъ восьмой вопросъ и отвѣтъ псалма „Почему ты называешьъся христіанинъ?“

<sup>20)</sup> Въ семнадцатомъ вопросѣ псалма „Почему вы называетесь христіане (духоборцы)?“, — говорится:

17. В. Отъ кого вы вѣру взяли?

О. Мы взяли вѣру отъ трехъ отроковъ: Ананія, Азарія и Мисаила.

<sup>21)</sup> Орестъ Новицкій въ своей известной книжѣ „Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе“, — говоритъ: „Наименование духоборецъ дано приверженцамъ известной секты въ Малороссіи въ 1785 году екатеринославскимъ архіепископомъ Амвросіемъ. Это название имѣеть, конечно, двоякій смыслъ. По самому составу своему изъ двухъ словъ — „духъ и борецъ“, — соотвѣтствуя образованію слова иконо-борецъ, оно, собственно, означаетъ тѣхъ, которые отвергаютъ духа, вступаютъ въ борьбу противъ всего духовнаго; и духоборцы, отвергая всѣ таинства церкви, по этому же самому возстаютъ противъ дѣйствующаго въ ней духа. Но они и сами охотно усвоили себѣ это наименование въ противоположномъ только смыслѣ; отрицаю всю религіозную внѣшность, они считаютъ себя борцами за духа.“ (См. вышеуказанную книгу, — второе изданіе, — стр. 1 и 2.)

<sup>22)</sup> Духоборцы стали именоваться „христіанами“ очень недавно.

Второго сентября 1896 года ихъ руководитель П. В. Веригинъ предложилъ имъ наименоваться „христіанами общини всемірнаго братства.“ Конечно, духоборцы сейчасъ-же согласились на это и съ 25 декабря 1896 года, — срокъ установленъ былъ заранѣе самимъ П. В. Веригинымъ, — стали именовать себя „христіанами“ вышеназванной общинѣ. (См. „Письма духоборческаго руководителя Петра Васильевича Веригина“, стр. 91, 92 и 93.)

православной вѣры, потому что мы исповѣдуемъ законъ Господа Бога своего Іисуса Христа и понимаемъ объ немъ не вѣшнѣй, а внутренно. Прежде это христіанство было втайнѣ скрыто отъ тѣхъ людей, которые не вѣровали въ Бога и законъ Его, а напротивъ того мучали и убивали за слово Божее, за свидѣтельство Іисуса Христа.

Вотъ еще отъ самаго начала христіанства было установлено самимъ Іисусомъ Христомъ, между братьями христіанскаго или, какъ названіе, духоборческаго семейства, такое братство и любовь другъ къ другу, такъ что каждый христіанинъ, по своему вѣроученію, долженъ быть смиренъ и кротокъ и благъ и любить каждого, какъ самого себя.<sup>23)</sup> Любить не только друга-пріятели, а даже и недруга и врага своего и заботится о душахъ ихъ.

Вотъ еще съ тѣхъ временъ, какъ стало существовать открыто христіанство,—а мы какъ названіе „духоборчество“,—въ то же время было избрано одно необходимое вспомогательное средство, для улучшенія жизни духоборцевъ, то есть что бы облегчить участъ несчастныхъ, бѣдныхъ, не имѣющихъ себѣ пропитанія. Вотъ для этого воспомоществованія, между братьями духоборческаго семейства, былъ сооруженъ мірской сиротскій домъ или же, иначе сказать, пріютъ и упокой для бѣдныхъ и старыхъ, съ теченіемъ времени не имѣющихъ средствъ къ пропитанію, а также больныхъ и природныхъ колѣкъ, изувѣченыхъ порокомъ, либо какимъ случаемъ,—вотъ всѣ эти несчастные пользовались пропитаніемъ изъ этого благодѣтельного дома. Изъ того же видно, что никто, нигдѣ не видѣлъ духоборца, чтобы онъ ходилъ по міру и протягивалъ бы руку за подаяніемъ, потому что было имъ свое прибѣжище.

Вотъ этотъ то домъ вознаполнялся собственными, личными трудами братьевъ христіанскаго или, какъ названіе, духоборческаго семейства, изъ принесенія жертвы ради спасенія душъ своихъ.

<sup>23)</sup> Ср. съ шестымъ письмомъ П. В. Веригина. (См. „Письма духоборческаго руководителя П. В. Веригина“, стр. 13 и 14.)

За управителей этого дома и весьма большими имъ-  
ньями и капиталами, извѣстными русскому правитель-  
ству, выбирались люди между себя, среди братьевъ сво-  
его семейства, такие люди, которые своимъ безупреч-  
нымъ поведеніемъ, честностью жизни, братской любовью-  
высказывали достоинство быть за управителей и благо-  
дѣтелей всего этого содерянія, потому что были по-  
кровителями и попечителями всѣхъ несчастныхъ и от-  
носились ко всѣму радушно, съ любовью, привѣтство-  
вали всѣ случаи, представлявшіеся быть въ этомъ домѣ.

Эти люди были выбраны за управителей не противъ  
правительства и не противъ нашего внутренняго рели-  
гіознаго порядка, откуда и видно, что все это поста-  
новленіе производилось къ угоденію Бога, ради спа-  
сенія душъ своихъ. Вотъ по сему къ этому постанов-  
ленію не представлялось ни кому права вмѣшиваться,  
потому было угодно Богу и государю и все это храни-  
лось свято и нерушимо, а наслѣдство благодѣтелей это-  
го дома переходило изъ рода въ родъ, по желанію об-  
щества, смотря по поведенію тѣхъ людей, которые наз-  
начались быть за управителемъ.<sup>24)</sup>)

Какъ уже видно, что до того времени вся жизнь хри-  
стіанъ или, какъ названныхъ, духоборцевъ сопровожда-  
лась благочестиво: въ теченіи всего времени никто, ни-  
гдѣ не видѣлъ отъ насъ дерзкихъ поступковъ противъ

---

<sup>24)</sup> Здѣсь авторъ этой рукописи не совсѣмъ точно передаетъ факты. Дѣло въ томъ, что у духоборцевъ руководители ихъ никогда не выбирались. Съ самаго начала возникновенія этой секты, — съ того „начала“, о которомъ сохранились историческія данные, — мы можемъ прослѣдить, что честь руководителя въ духоборческомъ на-  
родѣ всегда переходилъ по наслѣдству въ одной семье, обыкно-  
венно по смерти отца къ старшему сыну. Народъ, — „масса“ ду-  
хоборческая, — обыкновенно безропотно подчинялась разъ установ-  
ленному изстари порядку. Земнымъ поклономъ новому руководите-  
лю въ день похоронъ предшествующаго, — народъ открыто призна-  
валъ и какъ-бы утверждалъ своего нового главу и тотъ вступалъ  
въ отправленіе своихъ обязанностей. Мы не будемъ распостра-  
няться здѣсь о роли и значеніи руководителя въ народно-духобор-  
ческой жизни, отмѣтимъ только тотъ фактъ, что личные качества  
новаго руководителя, — положительныя или отрицательныя, — не  
оказывали ни какого вліянія на порядокъ наслѣдованія руководи-  
тельства. За послѣдніе сто лѣтъ, — до 1886 года, — у духобор-  
цевъ руководствовалъ родъ Капустина, наслѣдники котораго,

закона Бога и государя. Государскимъ закопамъ мы подчинялись, всѣ взносы государственныхъ податей представляли исправно, безнедоимочно, а также всѣ отбычи и воинскія повинности мы исправляли въ точности, помогали русскому государству во всемъ, чѣмъ только могли. Въ военное время были въ дѣйствіи съ упражнениемъ лошадей, старались всѣми силами помочь не только мужчины, а даже и женщины помогали, — въ военное время присматривали за больными въ своихъ домахъ и печеніемъ хлѣба и сушкою сухарей. И вотъ мы служили какъ дѣти своимъ родителямъ, потому что ждали отъ государя и отъ правительства себѣ защиты, думали, что законъ государя подходитъ закону Бога. Въ настоящее же время, вмѣсто защиты, получили отъ русского правительства настоящее раззореніе, потому что за истинную правду сдѣлали преступниками и отняли нашу собственность и выгнали изъ нашихъ собственныхъ домовъ.

Это все произошло такимъ образомъ.

Наслѣдство благодѣтелей и управителей сего дома перешло на покойную благодѣтельницу Лукерью Васильевну. Онѣ, хотя и были женского пола, а все-таки не утратили познанія своихъ предковъ, а напаче возобновили своимъ честнымъ поведеніемъ и примѣромъ своей благочестивой жизни болѣе дѣйствовали на ублаженіе сердецъ духоборцевъ. Вотъ онѣ еще при живности своей, сами изволили избрать, изъ среды братьевъ своего семейства, по желанію общества, въ наслѣдство сего общественнаго дома, принадлежавшаго двадцати одному селенію, — молодого человѣка Петра Веригина, который своимъ честнымъ поведеніемъ выказывалъ достоинства быть за правителя въ этомъ домѣ и несть дѣло предковъ своихъ.

---

— согласно его желанія, — измѣнили свою фамилію и стали называться Калмыковами. Къ П. В. Веригину руководительство перешло отъ бездѣтной Лукерии Васильевны, — жены послѣдняго изъ Калмыковыхъ, — согласно ея настоятельного предсмертнаго желанія. Это завѣщеніе любимой руководительницы было принято большинствомъ духоборцевъ.

Прим. В. Б. Б.

Въ теченіи пятилѣтняго времени онъ провелъ себя въ порядкѣ и не выходило отъ него ничего плохого, а видѣли только добро.

Мы сосчитывались братьями и вѣрили всѣ на совѣсть и не ожидали, чтобы между братьями было бы именно такое дѣло, а на конецъ дѣла оказалось.

Годъ по смерти благодѣтельницы,—какъ извѣстно,—Зубковъ, бывшій старшиной въ то время, дерзнулъ, съ пѣлью расхитить, на нашу собственность.

По погребенію Лукеръи Васильевны старшина проѣхалъ по селамъ и утвердилъ:—говоритъ, помните, что домъ и имущество и капиталъ принадлежать обществу и утвердилъ законными приговорами и завѣрилъ казенными печатями и было завѣрено ахалкалакскимъ судебнѣмъ приставомъ и подано въ уѣздное управлѣніе.

Общество единогласно изъявило свое желаніе, на полномъ съѣздѣ, что быть за управителя въ этомъ домѣ избранному человѣку еще при живности благодѣтельницы нашей Лукеръи Васильевны, по желанію общества, а именно Петра Веригина. Зубковъ заревновалъ, потому что хотѣлъ завладѣть всѣмъ, что было въ домѣ. Соблазняло его богатство: около полумилліона сумма денегъ, а также большія имѣнія. Онъ началъ искать себѣ послѣдователей. Подговорилъ нѣсколько членовъ,—въ томъ же числѣ были родственники Лукеръи Васильевны, Губановы, которые и согласились вводиться въ незаконное наслѣдство сего дома, который былъ собственностью общества.

Собственное имѣніе Лукеръи Васильевны присуждено было къ оцѣнкѣ и его оцѣнили все, что было еї: одѣжу, фаетонъ съ лошадьми, еще нѣкоторыя вещи, стоимость которыхъ оказалась болѣе тысячи рублей. Остальное само правительство присудило обществу.

Когда Зубковъ увидалъ, что все богатство переходитъ на общество, онъ со своими послѣдователями обратился къ правительству за возвращеніемъ этого приговора, гдѣ было утверждено все на общество. Правительство сначала отказало. Зубковъ вторично обратился съ подкупомъ въ нѣсколько тысяч рублей. Тогда правительство возвратило имъ этотъ приговоръ и

тогда уже правительство, совмѣстно съ Зубковымъ, чтобы изгладить слѣдія своего хищничества, избраннаго человѣка за управителя этого дома — сослали въ Сибирь.

Общество увидѣло первый поступокъ неправды правительства и оно избрало другого человѣка — Николая Цыбульского за приказчика. Этого то-же сослали въ Сибирь. Тогда общество избрало среди себя опытныхъ старичиковъ, — повѣренныхъ лицъ, — искать правды у правительства, но и эти повѣренные то-же были сосланы въ Сибирь.

Кандидатъ на мѣсто Зубкова, — Дмитрій Лежебоковъ, — высказалъ правду, потому что именно зналъ, что все общественное и его тоже сослали въ Сибирь. Такимъ же образомъ поступили съ Ваней Махортовымъ, — тоже былъ сосланъ за истинную правду въ Сибирь.

Имущество и капиталъ отобрали отъ общества и вручили Зубкову и Губанову и всѣмъ его послѣдователямъ.

До тѣхъ поръ духоборцы были духомъ спокойны, пока не вмѣшалось къ намъ правительство, а какъ только правительство вникнуло въ наши дѣла, тогда уже пошло судиться не по закону Бога, а по волѣ человѣка: сему причина деньги, какъ соблазнъ.

Жители окольные, армяне, смотря на эту неправду вызвались сами быть свидѣтелями, потому что именно знаютъ, что трудилось, работало цѣлое общество, двадцать одно селеніе, а завладѣлъ одинъ и съ нимъ нѣсколько міроѣдовъ.

Эти свидѣтели принимали присягу въ присутствіи тифлисскаго окружнаго суда и въ присутствіи ихнихъ священниковъ.

Тогда стало для всѣхъ очевидно, что правительство не служить ни Богу, ни государю, потому что опровергаютъ государственное установленіе, а также и духовенство, потому что судъ и присяга и священники — все осталось безъ послѣдствія.

Собственность общественная вручилась Зубкову и Губанову, потому что всѣ мѣстныя правительства участвовали въ расхищеніи общественнаго на житія, сов-

мѣстно съ хищниками, выискашимися среди духоборцевъ.

Когда великий князь Михаилъ Николаевичъ пріѣзжалъ въ городъ Боржомъ, онъ приказалъ допустить нась въ судебное учрежденіе. Послѣ этого домъ былъ присужденъ на общество, но капиталъ и имущество оказались расхищенными; расхитителями же были Зубковъ и Губановы, съ своими послѣдователями, участниками же были все мѣстное правительство, ради своей наживы.

Духоборцы претерпѣли большое стѣсненіе отъ правительства.

Родственники ссыльныхъ въ Сибири, желая провѣдать своихъ братьевъ, обращались къ правительству за паспортами. Правительство въ такихъ случаяхъ отказывало; говорить, что нельзя, — не позволяетъ вышнее начальство. Когда же, вмѣсто одного рубля 45 копеекъ, принудятъ заплатить двѣсти рублей и дороже за одинъ паспортъ, тогда и выдаютъ паспорта.

Еще одна женщина пожелала навѣстить мужа своего, по обстоятельствамъ домашней жизни. За паспортъ ее было дано восемь пудовъ масла коровьяго, двѣнадцать возовъ сѣна и шесть возовъ кизяковъ; а въ Елизаветпольской губерніи было заплочено за одинъ паспортъ триста рублей, — иначе никакимъ родомъ не отпускаютъ.

Если правду сказать, какъ христіанину, въ теченіи девяти лѣтъ враждебного положенія, духоборцы не видѣли отъ правительства ни одного праваго, законнаго поступка, а напротивъ того, переносили отъ правительства всякого рода насилия, беззаконія, притѣсненія и все это производилось ради наживы мѣстныхъ властей.

Были аресты по пяти, и по десяти и даже по тридцати человѣкъ, подъ угрозой ссылки въ Сибирь. Чрезъ нѣсколько дней арестованные были выпущены чрезъ то, что заплатили за нихъ нѣсколько сотъ рублей, — для этого они и были арестованы, чтобы взять за нихъ выкупъ. Такжѣ становили нѣсколько разъ экзекуцію, будто бы для смиренія бунта, котораго не было и никто не думалъ бунтовать, а все это дѣлалось что-бы получить выкупъ за освобожденіе отъ экзекуціи.

Во время экзекуций поступали не почтоловъчески, потому что рѣзали беременныхъ коровъ и выбрасывали съ нутра телять, а самихъ насы мучили безвинно-напрасно.

Были нѣсколько разъ беззаконныя оцѣнки, которые все не отъ государя, а отъ выбраннаго, мѣстнаго правительства, для своей наживы.

Все это дѣлалось безобразно, потому что штука, которая стоитъ двадцать рублей, — цѣнилась за два и три рубля.

Еще были такие случаи, что силою заставляли подпisyваться въ чемъ либо, что совсѣмъ неподходное дѣло, а потомъ получали нѣсколько рублей и оставляли эти подписки безъ послѣдствій.

Духоборцы, несмотря на все это, — все терпѣли.

Мы все ожидали дальше, что можетъ современемъ это все разберется и будетъ отыскиваться правда, а этого не могло быть, потому что не было поданаго прошенія.

Мы доходили лично до намѣстника и заявляли объ своихъ обидахъ и неправыхъ поступкахъ и это не могло подѣйствовать.

А вотъ еще одно происшествіе, произшедшее у духоборцевъ въ прошломъ году, въ іюнѣ мѣсяцѣ.

Былъ престольный праздникъ 1895 года 29 іюня, то есть Петровъ день. Духоборцамъ надлежало три дня сряду молиться Богу безотмѣнно, потому что въ эти дни никогда ничего болѣе не дѣлаемъ, кромѣ богослуженія.

Вотъ какъ разъ подъ это время нашего праздника было движеніе: — пришелъ одинъ баталліонъ солдатъ съ тремя орудіями, въ селеніе Горѣлое, для охраненія христіанскаго, или же сказать, духоборческаго сиротскаго дома. Прибылъ тифлисскій губернаторъ съ двумя сотнями казаковъ и по окружающимъ селамъ, вокругъ села Горѣлое, были понагнаны чапары, человѣкъ по пятидесяти или больше въ каждомъ селеніи. Все это было натребовано этими міроѣдами, которые завладали христіанскимъ, или же сказать, духоборческимъ, міромъ сооруженнымъ, сиротскимъ домомъ, — въ защиту отъ какого то бунта.

Въ то время, среди міроѣдовъ и ихнихъ послѣдователей, былъ распространенъ такой слухъ, что будто бы тѣ люди, претерпѣвшіе всѣ насилия, теперь пойдутъ на сиротскій домъ,— вывести тѣхъ міроѣдовъ изъ того дома. Всѣ эти слухи были распространены міроѣдами для того, чтобы нагнать войска и еще болѣе обидѣть тѣхъ людей, которые терпятъ всякия обиды безпрекословно. Изъ насъ ни одинъ человѣкъ не могъ даже внутри себя произвестъ такихъ мыслей, чтобы имѣть такія злопроизводности: итти въ сиротскій домъ и вывести тѣхъ міроѣдовъ изъ того дома.

Въ то время, по наступленію нашего престольного праздника, губернаторъ приказалъ спасскому старшинѣ собрать всѣхъ людей спасскаго общества въ селеніе Богдановку. Общество заявляло,透过 starshina, губернатору, что у насъ престольный праздникъ и намъ нужно производить богослуженіе три дня и мы не можемъ оставить службу Божію что бы собраться въ селеніе Богдановку.

— Когда кончимъ богослуженіе, тогда можемъ отправиться по требованію губернатора, а теперь сосчитываемъ, что служба Божія выше приказанія губернатора, — отвѣтили мы посланному.

Губернаторъ не обратилъ вниманія на это и приказалъ сотнѣ казаковъѣхать на то мѣсто, где было богослуженіе, разогнать церковь Христову и гнать людей въ селеніе Богдановку.

Сотня казаковъ отправилась на то мѣсто, где происходило богослуженіе.

Когда приблизилась сотня казаковъ и сажень двѣсти не доѣхала до того мѣста, где производилось богослуженіе церкви Христовой, то командиръ скомандовалъ къ военному дѣйствію и выкинулъ смертный флагъ и вскричалъ „ура!“. Казаки, съ одной ноги, бросились прямо на народъ съ той цѣлью, чтобы потоптать всѣхъ людей лошадьми, а лошади какъ доска-кали до людей и болѣе не пошли на народъ. Казаки стали бить всѣхъ подрядъ, мужчинъ и женщинъ, били плетьми безобразно, несмотря ни на что, прямо по глазамъ; поразѣкли лица и глаза и головы и даже нѣко-

торыхъ убивали почти до смерти и потомъ камандиръ приказалъ трубачу сдѣлать отбой. Трубачъ сдѣлалъ отбой; казаки бить пріостановились. Сію же минуту этотъ камандиръ еще разъ скомандовалъ отступить казакамъ назадъ. Казаки отступили назадъ, а камандиръ опять скомандовалъ: „выкинуть смертный флагъ!“ и вскричалъ: „ура!“. Казаки бросились прямо на народъ; ну, лошади опять не пошли. Казаки такимъ же родомъ опять стали плетьми бить, безразлично по лицамъ и по глазамъ и поразбивали нѣкоторымъ такъ, что отъ залитія крови по глазамъ не видѣли даже бѣлаго свѣта, такъ текла кровь. На людяхъ платье было въ крови.

Еще, такимъ же образомъ, камандиръ скомандовалъ и въ третій разъ отступить и разогнать лошадей, что бы потоптать всѣхъ людей лошадьми, но и въ третій разъ лошади на народъ не пошли.

Казаки опять насть стали бить безобразно прямо по глазамъ.

Народъ вѣль сбился въ одинъ кругъ и стояли всѣ вмѣстѣ, переносили всѣ обиды на себѣ безпрекословно, только справляли во устахъ своихъ богослуженіе, не видѣли глазами своими бѣлаго свѣта отъ такихъ сильныхъ, безобразныхъ побоевъ.

Потомъ камандиръ скомандовалъ:<sup>25)</sup> „бросить бить и гнать въ селеніе Богдановку лично къ губернатору.“

Гнали насть около пятнадцати верстъ. Среди насть были старики по шестьдесят и по семьдесят лѣтъ и такъ немощные, а къ тому же всѣ до полусмерти побитые, но все-таки всѣ шли и всѣ молились Богу. Пораненныхъ гнали всѣхъ вмѣстѣ такъ же въ селеніе Богдановку.

Не доходя одной версты до селенія Богдановки казаки пріостановили весь народъ и вскричали: „скидай шапки! Губернаторъ єдетъ!“

<sup>25)</sup> Фамилія этого „командира“ — сотникъ Прага. Объ его неслыханно-звѣрской дѣятельности, при правительственной расправѣ съ духоборцами, мы надѣемся въ недалекомъ будущемъ выпустить отдельную брошюру подъ названіемъ: „Герой казацкой плетки“ — записки офицера.

Имъ отвѣчали:

— Пусть губернаторъ подъѣдетъ, тогда и поздравствуемся.

Командиръ опять скомандовалъ: „бить плетьми безразлично всѣхъ.“

Казаки опять начали бить и то же въхъ очень пересѣкли.

Губернаторъ проскакалъ мимо, посмотрѣлъ на народъ и приказалъбросить бить и сказалъ гнать въ селеніе Богдановку. Казаки отступили и пригнали настъ въ Богдановку, гдѣ былъ губернаторъ.

Когда настъ пригнали въ Богдановку, мы, видя всѣ беззаконные поступки правительства, бросили прямо губернатру ополченскіе билеты.

На опрось его сказали:

— Злу и неправдѣ служить не желаемъ.

Губернаторъ самъ схватилъ палку и началъ бить.

На тотъ случай казаковъ не было. Онъ вскричалъ:

— Сюю минуту что бы прибыли казаки!

Дали знать казакамъ. Казаки сюю минуту прибыли. Губернаторъ приказалъ казакамъ зарядить ружья и бить нашихъ братьевъ. Казаки справились и только нацѣлили бить, губернаторъ вскричалъ: „стой!“ Казаки простояли. Тогда губернаторъ вскричалъ еще: „покосить ихъ саблями!“ Казаки повыхватывали сабли и хотѣли рубить. Губернаторъ опять вскричалъ казакамъ: „простоять!“ И въ третій разъ вскричалъ: „бить плетьми!“<sup>26)</sup>

Тутъ нѣкоторыхъ позасѣкли почти до смерти. Лошадьми топтали настъ. Нѣкоторыхъ даже понесли домой на рукахъ. Били настъ очень долго, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, — безразлично. Тѣхъ, которые оставались дома, для присмотра домовъ, всѣхъ попересѣкли до полусмерти.<sup>27)</sup>

<sup>26)</sup> Объ этомъ же фактѣ см. „Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства“ выпускъ 3-ій, „Разсказъ духоборца Васи Познякова.“

<sup>27)</sup> Обо всемъ этомъ происшествіи болѣе подробно разсказано въ слѣдующихъ книжкахъ: 1, „О сожженіи оружія духоборцами“, разсказъ духоборца Н. Зибарова. Издание „Свободнаго Слова“, Англія 1899 года. 2, „Гоненіе на христіанъ въ Россіи въ 1895 году.“

Такие случаи заставили насть отказатьсь отъ правительства, потому что разбили церкву Христову и запрещали молиться Богу,— Царю небесному, а наблюдали свое нечувствіе. Они не имѣли въ себѣ искренности Божіей, а истинный христіанинъ не можетъ переступать черезъ законъ Божій и проступать заповѣди Его, а правительство идетъ противъ завѣта Спасителя и закона Божьяго и всѣхъ заповѣдей Его.

Послѣ этого разставили сѣкуції.<sup>28)</sup> Поступали не по-человѣчески. Производили всякаго рода беззаконства, сверхъестественное насилие относительно женщинъ и малыхъ дѣвушекъ и всѣхъ прочихъ. Поступали такъ что невозможно было назвать ихъ „правительствомъ“, потому что утеряли званіе правительства.<sup>29)</sup>

Приставъ Маркаровъ(?) вмѣстѣ съ казацкимъ командиромъ, беззаконствовали,— заставляли одного нашего человѣка стирать съ земли шапкой куриный пометъ. Онъ отказался; за это его били до полусмерти. Послѣ этого хвалились сами, говорятъ: „за этотъ пометъ отпускали по триста плетей“.<sup>30)</sup> И это все безвинно-напрасно и такъ было поступлено со всякими мелочами.

Вотъ по этому то и не желаемъ служить и подчиняться такому беззаконному правительству, потому что оно насть разорило до конца и разогнало по грузинскимъ селамъ.<sup>31)</sup>

---

Издание М. К. Эльпидина, Женева. 1896 г. З., „Помогите!“ обращение къ обществу по поводу гонений на кавказскихъ духоборцевъ, составленное П. Бирюковымъ, И. Трегубовымъ и В. Чертковымъ. Лондонъ 1897 г. Издание Владимира Черткова.

<sup>28)</sup> „Сѣкуціями“ духоборцы называютъ военные экзекуціи. Онѣ были применены къ духоборцамъ какъ карательная мѣра за тотъ „бунтъ“, который кавказской администраціи было угодно усмотреть въ сожженіи духоборцами оружія.

<sup>29)</sup> Объ этихъ безчинствахъ казаковъ, сотниковъ и другихъ представителей русского правительства, при „усмирениі“ духоборческаго „бунта“, — котораго не было, — см. документальная данныя въ приложеніи къ брошюрѣ: „Разсказъ духоборца Васи Познякова.“

<sup>30)</sup> См. объ этомъ подробнѣе въ „Приложеніи“ къ брошюрѣ „Рассказъ духоборца Васи Позднякова“.

<sup>31)</sup> Подробныя свѣдѣнія о жизни и страданіяхъ духоборцевъ въ ссылкѣ по грузинскимъ селамъ мы намѣреваемся опубликовать въ отдельной книжкѣ, которая будетъ называться „Духоборцы въ ссылкѣ по кавказскимъ ауламъ.“

Прим. В. Б. Б.

На вопросъ христіанъ:

- Куда идете? — отвѣчаемъ:
- Въ завѣтъ Спасителя, возобновить учение Христово, исполнять заповѣди Господнія.<sup>32)</sup>
- За что васъ гонятъ?
- За слово Божее, за свидѣтельство Иисуса Христа и за правду Его.

Конецъ.

---

<sup>32)</sup> См. вопросоответный псаломъ: „Гдѣ вы идете?“ (первый вопросъ и отвѣтъ.)

# БЫЛЪ У НАСЪ ХРИСТИАНЪ СИРОТСКІЙ ДОМЪ.

(Духоборческая рукопись<sup>33)</sup>.

Былъ у насъ, христіанъ, сиротскій домъ съ большимъ капиталомъ, который былъ извѣстенъ всему русскому правительству. Именно: какъ предками нашими и раньше, также нашими трудами, не былъ расхищенъ, а все болѣе старались прибавлять, и по трудамъ христіанского общества, былъ наполненъ христіанскій сиротскій домъ весьма большими капиталами и существовалъ до смерти руководительницы нашей Лукерьи Васильевны. Раньше смерти своей она же сама изволила взять молодого человѣка Веригина, который прожилъ въ сиротскомъ домѣ пять лѣтъ. Онъ былъ обученъ ко всему христіанскому содержанію, то ему извѣстно было обо всемъ нажитіи и капиталѣ.

По наукѣ Лукерьи Васильевны онъ зналъ обо всемъ наличномъ и неналичномъ, весьма великому капиталѣ. Во время кончины нашей управительницы христіанского капитала, родственники ея съ цѣлью дерзнулись расхитить нашихъ предковъ и насъ, а именно: старались изгнать того молодого человѣка, который обученъ былъ ко всему этому имѣнію, такъ какъ хотѣлось имъ загладить слѣды хищности своей. Что служило счастіемъ для христіанъ, что и было удостовѣreno: ахалкалакскимъ судебнымъ приставомъ, и собственноручными подписями родственниковъ ея и завѣреніемъ старшины

<sup>33)</sup> Это небольшое повѣствованіе, являющееся какъ бы сокращеннымъ вариантомъ предшествующей статьи, записалъ мнѣ, — теперь уже умершій, — духоборецъ И. П. Обросимовъ. Мы опубликовываемъ эту рукопись потому, что она пользуется громадной популярностью среди духоборцевъ большой партии: ее почти всѣ взрослые духоборцы знаютъ наизусть. Этотъ краткій разсказъ служилъ для нихъ какъ бы конспектомъ при часто повторявшихся разговорахъ съ различными правительственными лицами, по поводу „Сиротскаго дома.“

Прим. В. Б. Б.

горѣльского общества Зубковымъ, съ приложеніемъ казенной печати, что это есть домъ общественный. Но до тѣхъ поръ мы всѣ, христіане, были духомъ благополучны, пока не вмѣшалось мѣстное правительство съ тѣми же похитителями нашего христіанского сиротскаго капитала.

Какъ только попало въ руки хищниковъ все нажитіе предковъ нашихъ и нась, то уже начали судиться не по закону Бога, а по волѣ человѣка о такомъ большомъ капиталѣ, какъ именно деньги и обвиняли правыхъ и ссылали безвинно. А какъ по мнѣнію нась, христіанъ, они были назывщиками и соблюдателями христіанского сиротскаго капитала, а именно съ дозволенія нашей управительницы и всего христіанского общества, исключая тѣхъ хищниковъ, которые раньше были братьями нашими, а потомъ сдѣлались согласниками всему русскому правительству и потому имѣли большую силу, отобрали отъ нась нашу собственность. Но какъ намъ всѣмъ, христіанамъ, не хотѣлось отдать память и заведеніе нашихъ предковъ и нась, то мы и не предполагали, чтобы отъ нась отбранась наша собственность и передалась другому. Къ тому же она у нась не была тайная, а известно о ней было всѣмъ окольнымъ жителямъ, что это — нажитіе предковъ нашихъ и нась. Потому то они смѣло на судѣ присягали и подписывались собственоручно и прикладывали казенные печати. Но и такая правда не подѣйствовала противъ суда, — потому намъ и пришлось узнать, что нѣтъ правды ни въ подписяхъ ни въ печатяхъ. А раньше мы предполагали, что въ этихъ закрѣпахъ есть правда и что они подходимы къ закону Бога; а какъ только коснулось правительство въ наше христіанское духовное имѣніе, то и указало намъ о своей „правдѣ,“ потому что эти подписи и печати были куплены за деньги.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЬСТВА „СВОБОДНОЕ СЛОВО“

---

## ОБРАЩЕНИЕ КЪ СОЧУВСТВУЮЩИМЪ.

---

Переселеніе гонимыхъ духоборовъ съ Кавказа въ Канаду, въ настоящее время, можно считать вполнѣ законченнымъ, но другое дѣло, непосредственно связанное съ гонениемъ на духоборовъ, до сихъ поръ еще находится въ началѣ своего развитія. Мы говоримъ о многочисленномъ литературномъ материалѣ по духоборческому вопросу, который намъ, вмѣстѣ съ нашими друзьями, удалось собрать за эти пять лѣтъ.

Когда совершалось переселеніе духоборовъ и до него, — во время ихъ тяжелой кавказской ссылки, — мы не разъ издавали въ Россіи и за границей, отдельными брошюрами и въ нашихъ повременныхъ изданіяхъ, различные свѣдѣнія, опубликовать которыхъ мы считали тогда необходимымъ. Но разнообразные хлопоты по переселенію духоборовъ не давали намъ возможности издать весь накопившійся у насъ материалъ по духоборческому вопросу.

Въ настоящее время явились возможность разобраться во всемъ материалѣ, систематизировать его и, наконецъ, приступить къ его обнародованію. Для изданія всѣхъ составленныхъ брошюръ и книгъ по духоборческому вопросу, въ настоящее время совершенно подготовленныхъ къ печати, потребуются значительныя средства, которыми мы не располагаемъ.

Мы рѣшили опубликовать нижеприводимую смѣту и обратиться ко всѣмъ сочувствующимъ съ просьбой поддержать это наше издательское предпріятіе материаль-

ной помощью.<sup>34)</sup> Мы просимъ тѣхъ, кто такъ или иначе заинтересованъ въ появлениі этихъ книгъ и брошюръ, организовать подписку среди своихъ знакомыхъ и помнить, что даже самое маленькое даяніе уже облегчаетъ нашу задачу. Жертвователи могутъ указать на какую именно книгу они присылаютъ деньги.

Мы твердо надѣемся, что найдутся люди, которые помогутъ намъ своими средствами издать эти весьма интересныя и поучительныя свѣдѣнія объ одномъ изъ крупнѣйшихъ народно-русскихъ движеній послѣдняго времени.

Деньги можно присыпать по слѣдующимъ двумъ адресамъ:

**Mr-s A. TCHERTKOFF. Christchurch, Hants, England.**

(Вместо прежняго: Purleigh, Maldon, Essex.)

**Mr P. BIRUKOFF. 49, Onex, près de Genève, Suisse.**

---

<sup>34)</sup> Это „Обращеніе къ сочувствующимъ“ было выпущено въ свѣтъ первого ноября 1900 года. Съ тѣхъ поръ въ кассу издательства этого отдали поступили пожертвованія, которыхъ дали намъ возможность приступить къ печатанію слѣдующихъ пяти книгъ и брошюръ: 1, Письма духоборческаго руководителя Петра Васильевича Веригина. 2, Разъясненіе жизни христіанъ. 3, Рассказъ духоборца Васи Познякова. 4, Духоборцы въ дисциплинарныхъ баталіонахъ. и 5, Духоборцы въ тюрьмахъ. Выходъ въ свѣтъ слѣдующихъ выпусковъ „Материаловъ къ исторіи и изученію русскаго сектантства“, въ которые прежде всего войдутъ материалы, относящіеся къ духоборческой сектѣ, — вполнѣ зависить отъ того сочувствія русскаго общества, которое оно проявить къ этому, на нашъ взглядъ, необходимому отдѣлу русской свободной печати.

Примѣч. В. Б. Б.

## СМЪТА

### I. ДУХОБОРЫ ВЪ СИБИРИ

Содержаніе: Письма, рассказы и различные сообщенія о положеніи духоборовъ, сосланныхъ въ Сибирь.

Всего около *десяти* печатныхъ листовъ.

*Будетъ стоить — (2000 экзем.) — около 400 рублей (1000 франковъ.)*

### II. ДУХОБОРЫ ВЪ ССЫЛКѢ ПО КАВКАЗСКИМЪ АУЛАМЪ

Содержаніе: 1) Письма духоборовъ. 2) Сообщенія частныхъ лицъ. 3) Довнаніе правительственныхъ лицъ и т. п. матеріалъ.

Всего около *шести* печатныхъ листовъ.

*Будетъ стоить — (2000 экзем.) — около 230 рублей (600 франковъ.)*

### III. ПОЛОЖЕНИЕ ДУХОБОРОВЪ ВЪ КАРСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВРЕМЯ ГОНЕНИЙ 1895 — 98 гг.

Содержаніе: Письма и сообщенія духоборовъ и офиціальные документы.

Всего *одинъ* печатный листъ.

*Будетъ стоить — (2000 экзем.) — около 52 рублей (140 франковъ.)*

### IV. ЗАПИСКИ ДУХОБОРА ГРИГОРІЯ КАНЫГИНА

Духоборъ Григорій Каныгинъ былъ однимъ изъ участниковъ отказа духоборовъ въ вынуждіи жребія въ воинскомъ присутствії.

Записки занимаютъ *одинъ* печатный листъ.

*Будетъ стоить — (2000 экзем.) — около 52 рублей (140 франковъ.)*

## V. СТРАДАНІЯ ЗА ИСТИННЫЙ ПУТЬ

Содержаніе: 1) Страданія за истинный путь, записки духобора В. Попова. 2) Кавказская жизнь, записки духобора Вышлова. 3) Записки духобора С. И. Веригина.

Всего одинъ печатный листъ.

Будетъ стоить — (2000 экземп.) — около 52 рублей (140 франковъ.)

## VI. ВОСПОМИНАНІЯ ДУХОБОРЦЕВЪ

Содержаніе: 1) Сорокодневная экзекуція, записки духобора Е. Каныгина. 2) Воспоминанія духоборовъ. 3) Описаніе экзекуціи 1860 г. И. Обросимова.

Всего одинъ печатный листъ.

Будетъ стоить — (2000 экземп.) — около 52 рублей (140 франковъ.)

## VII. ГЕРОЙ КАЗАЦКОЙ ПЛЕТКИ

Рассказъ офицера о его бесѣдѣ съ сотникомъ Прагой, главнымъ исполнителемъ правительственныхъ истязаній надъ духоборами.

Приложение. Дознаніе комиссіи генерала Суровцева.

Всего одинъ печатный листъ.

Будетъ стоить — (2000 экземп.) — около 52 рублей (140 франковъ.)

## VIII. РАЗСКАЗЫ ДУХОБОРЦЕВЪ

Содержаніе: 1) Записки духоборовъ села Богдановки. 2) Случай въ ссылкѣ, рассказъ духобора Плотникова. 3) Бесѣда съ княземъ, рассказъ духобора И. Фоменова. 4) Допросъ сотника, рассказъ духобора И. Фоменова. 5) Разсказъ о своей жизни духоборки Махортовой. 6) Случай въ 1887 г. — И. П. Обросимова.

Всего одинъ печатный листъ.

Будетъ стоить — (2000 экземп.) — около 52 рублей (140 франковъ.)

## IX. СРЕДИ ДУХОБОРОВЪ. ЗАПИСКИ Н. И. ДУДЧЕНКО

Записки займутъ одинъ печатный листъ.

Будетъ стоить — (2000 экземп.) — около 52 рублей (140 франковъ.)

## X. КОПІЯ СЪ КОНФИДЕНЦІЛЬНАГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

ТИФЛІССКАГО ГУЕРНАТОРА КНЯЗЯ ШЕРВАШІДЗЕ НА ИМЯ  
ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВА ГОСПОДИНА ГЛАВНОНАЧАЛЬ-  
СТВУЮЩАГО ГРАЖДАНСКОЙ ЧАСТЬЮ НА КАВКАЗЪ, ГЕНЕРАЛЪ-  
АДЪЮТАНТА С. А. ШЕРЕМЕТЬЕВА, отъ 4 ОКТЯБРЯ 1895 г.  
за № 1000.

Всего около шести печатныхъ листовъ.

*Будетъ стоить — (1000 экземп.) — около 170 рублей  
(445 франковъ.)*

## XI. ДУХОВОРЫ

Записка И. М. Трегубова, составленная со словъ духоборовъ и  
на основаніи одной рукописи.

Всего около четырехъ печатныхъ листовъ.

*Будетъ стоить — (2000 экземп.) — около 140 рублей  
(375 франковъ.)*

## XII. ДУХОВОРЫ НА КИПРЪ

Содержаніе: Письма, сообщенія и пр., духоборовъ и частныхъ  
лицъ.

Всего около пяти печатныхъ листовъ.

*Будетъ стоить — (1000 экземп.) — около 140 рублей  
(375 франковъ.)*

## XIII. ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ДУХОВОРОВЪ ВЪ КАНАДУ

Содержаніе: Письма духоборовъ и частныхъ лицъ. Статисти-  
ческія даннныя и отчеты; рѣшенія духоборческихъ съездовъ, записки  
и воспоминанія.

Всего около десяти печатныхъ листовъ.

*Будетъ стоить — (1000 экземп.) — около 285 рублей  
(750 франковъ.)*

## XIV. ИЗБРАННЫЕ ПСАЛМЫ ИЗЪ ЖИВОТНОЙ КНИГИ

Около семи печатныхъ листовъ.

*Будетъ стоить — (2000 экземп.) — около 275 рублей  
(700 франковъ.)*

А всего нужно денегъ около 2100 руб. (5600 фр.)

**ИЗДАТЕЛЬСТВО „СВОВОДНОЕ СЛОВО“**

# ИЗДАНИЯ „СВОБОДНАГО СЛОВА“.

A. Tchertkoff. Christchurch, Hants, England.

	Р. К.
1. Напрасная Жестокость. В. Черткова. (Распродано)	— 20
2. Голосъ древней церкви. И. Трегубова. ”	— 12
3. Помогите! Обращеніе къ обществу. П. Бирюкова, И. Трегубова и В. Черткова.	— 20
4. Положеніе духоборовъ на Кавказѣ въ 1896 году П. Бирюкова и В. Черткова.	— 20 — 30
5. Письма Петра Васильевича Ольховина.	
6. Какъ читать Евангеліе, и въ чемъ его сущность? Л. Н. Толстого. (2-ое изданіе.)	— 12
7. Приближеніе конца. Л. Н. Толстого. (Распродано)	— 12
8. Объ отношеніи къ государству. (2-ое изданіе.) Л. Толстого.	— 20
9. Царство Божіе внутри васъ. Его же.	1 —
10. Христіанское ученіе. (2-ое изданіе.) Его же.	— 50
11. Гдѣ братъ твой? В. Черткова.	— 20
12. Голодъ или не голодъ? Л. Н. Толстого.	— 10
13. Мой отказъ отъ военной службы. А. Шкарвана.	— 60
14. Свободное слово, № 1. Периодический сборникъ подъ редакціей П. Бирюкова. (Распродано.)	1 —
15. Листки свободного слова, № 1. Повременное изданіе подъ редакціей В. Черткова.	— 20
16. Листки Свободного Слова, № 2.	— 20
17. Жизнь и смерть Е. Н. Дронжина. Составилъ Е. Поповъ, съ послѣсловіемъ Л. Н. Толстого.	— 60
18. Николай Палкинъ. — Работникъ Емельянъ и пустой барабанъ. Дорого стоитъ. Л. Н. Толстого.	— 20
19. Свободное Слово, № 2.	1 —
20. Листки Свободного Слова, № 3.	— 30
21. Воскресеніе. Романъ Л. Н. Толстого. Первое, второе и третье изданія. (Распроданы.)	
Четвертое изданіе. Съ иллюстраціями. (Распродано)	4 —
” ” ” ” ” ” Въ переплетѣ.	5 —
Пятое изданіе. Въ одномъ томѣ.	1 50
22. Листки Свободного Слова, № 4. „Стыдно“. Л. Н. Толстого.	
23. Листки Свободного Слова, № 5. Письмо къ фельд- фебелю. Л. Н. Толстого.	— 5

24.	<b>Листки Свободного Слова, № 6. О манифестаціяхъ въ пользу мира.</b>	— 15
25.	<b>Листки Свободного Слова, № 7. Мысли Герцена.</b>	— 5
26.	<b>Листки Свободного Слова, № 8. Свѣдѣнія изъ современной жизни въ Россіи.</b>	— 20
27.	<b>Листки Свободного Слова, № 9. Свѣдѣнія изъ современной жизни въ Россіи.</b>	— 20
28.	<b>О сожжении оружія. Рассказъ Н. Зибарова.</b>	— 20
29.	<b>Студенческое движение 1899 г. Сборникъ подъ редакціей А. и В. Чертковыхъ. (2-ое изданіе.)</b>	— 30
30.	<b>Листки Свободного Слова, № 10. По поводу студенческого движения. В. Черткова.</b>	— 10
31.	<b>Листки Свободного Слова, № 11. Левъ Николаевичъ Толстой. Свѣдѣнія о немъ и отрывки изъ его писаній.</b>	— 10
32.	<b>Листки Свободного Слова, № 12. Два письма Л. Н. Толстого.</b>	— 10
33.	<b>Листки Свободного Слова, № 13. Правительственная насилия въ Остзейскихъ губерніяхъ и Рижскіе беспорядки въ маѣ 1899 года.</b>	— 20
34.	<b>Жизнь и ученіе Иисуса. Л. Н. Толстого.</b>	— 25
35.	<b>Финляндскій разгромъ. Сборникъ подъ редакціей В. Черткова.</b>	— 60
36.	<b>Листки Свободного Слова. № 14. Свѣдѣнія изъ современной жизни въ Россіи.</b>	— 20
37.	<b>Листки Свободного Слова, № 15. Свѣдѣнія изъ современной жизни въ Россіи.</b>	— 20
38.	<b>Листки Свободного Слова, № 16. Патріотизмъ и правительство. Л. Н. Толстого.</b>	— 20
39.	<b>13 лѣтъ въ Шлиссельбургской крѣпости. Записки Л. А. Волкенштейнъ. Съ примѣчаніями В. Бурцева и замѣткою В. Г. Черткова.</b>	— 40
40.	<b>Мысли о Богѣ. Л. Н. Толстого.</b>	— 30
41.	<b>Практическій учебникъ англійского языка, примененный для русскихъ переселенцевъ въ Америкѣ.</b>	— 60
42.	<b>Листки Свободного Слова, № 17. „Не убий“. Л. Н. Толстого. По поводу убийства короля Гумберта.</b>	— 10
43.	<b>Рабство нашего времени. Л. Н. Толстого.</b>	— 50
44.	<b>Листки Свободного Слова, № 18. Гдѣ выходъ?. Л. Н. Толстого и выдержки изъ его писемъ за 1900 годъ.</b>	— 15
45.	<b>Неужели это такъ надо? Л. Н. Толстого.</b>	— 30
46.	<b>Списокъ псалмовъ, писемъ, рассказовъ и другихъ рукописей по изслѣдованию ученія, жизни и переселенія въ Канаду закавказскихъ духоборцевъ. Съ приложеніемъ указателя литературы по духоборческому вопросу. Составилъ Владимиръ Бонч-Бруевичъ. Разсылается бесплатно.</b>	— —

47. Материалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства, выпускъ 1-й. Письма духоборческаго руководителя Петра Васильевича Веригина. Подъ редакціей, вступительной статьей и примѣчаніями Владимира Бончъ-Бруевича и предисловіемъ В. и А. Чертковыхъ. (печатается.)	— —
48. Теодоръ Паркеръ. Біографія и его книга о вопросахъ религіи. Подъ ред. В. Черткова (печат.)	— —
49. Похищеніе дѣтей Хилновыхъ. По материаламъ, собраннымъ В. Чертковымъ.	— 50
50. Отчетъ издательства „Свободное Слово“ за 1897 — 1900 гг. Разсылается бесплатно.	— —
51. Материалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства, выпускъ 2-ой. I. „Разъясненіе жизни христианъ“ и II. Былъ у насъ, христіапъ, сиротскій домъ . . .“ (двѣ духоборческія рукописи). Подъ редакціей, съ предисловіемъ и примѣчаніями Владимира Бончъ-Бруевича.	— 30
52. Материалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства, выпускъ 3-ій. Рассказъ духоборца Васи Позднякова, съ приложеніемъ документовъ объ избіеніи и изнасилованіи казаками духоборческихъ женщинъ. Подъ редакціей, съ предисловіемъ и примѣчаніями Владимира Бончъ-Бруевича.	— 40
53. Материалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства, выпускъ 4-ый. Духоборцы въ дисциплинарныхъ баталіонахъ. Подъ редакціей В. Д. Бончъ-Бруевича и В. М. Величкиной. (печатается.)	— —
54. Материалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства, выпускъ 5-ый. Духоборцы въ тюрьмахъ. Подъ редакціей В. Д. Бончъ-Бруевича и В. М. Величкиной. (печатается.)	— —
55. Листки Свободнаго Слова, № 19. О современныхъ волненіяхъ въ Россіи.	— 40
56. О смыслѣ жизни. Мысли Л. Н. Толстого.	— 40
57. Листки Свободнаго Слова, № 20. Царю и его помощникамъ.	— 15
58. Листки Свободнаго Слова, № 21. О современныхъ волненіяхъ въ Россіи.	— 40
59. Листки Свободнаго Слова, № 22. Отвѣтъ Синоду Льва Николаевича Толстого.	— 15





