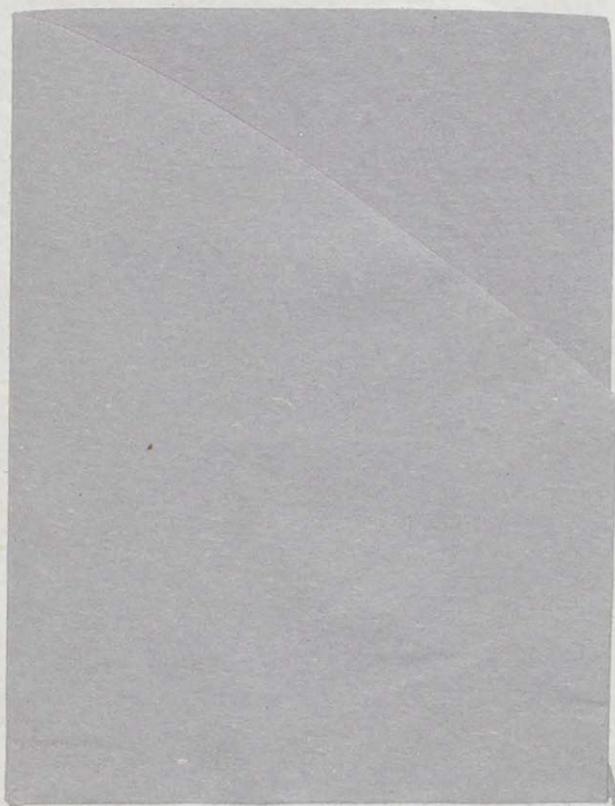


U 146
436

T

2160

U $\frac{146}{436}$



II, 1103

ИСТОРИЯ

РУССКИХ НАСЛАЖЕННЫХ

II, 1103

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ

121



реш
7351

фс

7351

И $\frac{146}{436}$ ИСТОРИЯ

РУССКИХЪ МИСТИЧЕСКИХЪ

И

II, 1103

РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХЪ СЕКТЪ.

Изданіе третье, исправленное и дополненное.

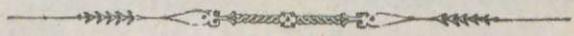
Директора народныхъ училищъ Таврической губернии,

МАГИСТРА ВОГОСЛОВІЯ,

Сергѣя Маргаритова.

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію 8—10 января 1903 г. за № 26, второе изданіе книги удостоено половинной преміи Московскаго митрополита Макарія.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по журналамъ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, то же изданіе книги одобрено въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи русскаго сектантства въ духовныхъ семинаріяхъ.



СИМФЕРОПОЛЬ.

Таврическая Губернская Типографія,

1910.

ПОДЛЕЖИТ
ИЗДАНИЮ

ИСТОРИЯ

РАССКАЗЫ И СКАЗКИ

РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ СЕКТОР

Издано в Москве, в издательстве «Книга»

Отъ Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета печатать дозволяется. Москва.
1909 г. сентября 24 дня. Цензоръ Протоіерей Іоаннъ Соловьевъ.

Всесоюзная
БИБЛИОТЕКА
ИМЕНИ
В. И. ЛЕНИНА

99-51967-41



2011110174

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ВТОРОМУ ИЗДАНІЮ.

1-е изданіе своего сочиненія мы предназначали главнымъ образомъ для учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ, почему изложеніе исторіи и вѣроученія сектъ было сдѣлано весьма кратко. Теперь же какъ потому, что въ послѣднее время накопилась масса новыхъ свѣдѣній по сектантству, такъ и съ цѣлью издать такое сочиненіе, которое могло бы служить не только руководствомъ для учащихся, но и пособіемъ для лицъ, имѣющихъ дѣло съ сектантами, мы значительно увеличили объемъ свѣдѣній по сектантству. Кому приходится имѣть дѣло съ сектантами (главнымъ образомъ пастырямъ Церкви), тѣмъ необходимо ясно и точно различать секты, необходимо знать духъ разныхъ сектъ и то, какой вредъ онѣ могутъ приносить и приносятъ какъ Церкви, такъ и русскому государству. Для такихъ лицъ, надѣемся, наша книга будетъ не бесполезна. Съ удобствомъ могутъ пользоваться нашимъ сочиненіемъ и учащіеся въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ какъ преподавателямъ вполне возможно сократить тѣ свѣдѣнія, какія они находятъ излишними для учащихся въ извѣстной мѣстности. Но возможно, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (особенно на югѣ Россіи) нужны будутъ именно тѣ подробныя иногда свѣдѣнія, какія сообщаются нами.

Въ 1-мъ изданіи мы не указывали литературы предмета. Теперь же эта литература указывается нами довольно подробно, такъ что желающій всесторонне познакомиться съ извѣстною сектою, можетъ обратиться къ тѣмъ книгамъ и статьямъ, которыя указываются въ нашемъ сочиненіи.

Думаемъ, что какъ для лицъ, интересующихся дѣломъ о сектантствѣ, такъ и для учащихся не бесполезно знать о причинахъ появленія

и распространения у насъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ. Вотъ почему мы и ввели въ настоящее издание сочинения отдѣль объ этихъ причинахъ, чего не было въ 1-мъ изданіи.

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ТРЕТЬЕМУ ИЗДАНИЮ.

Въ настоящемъ изданіи книги, въ сравненіи съ вторымъ изданіемъ, сдѣланы нѣкоторыя исправленія и довольно значительныя дополненія, особенно въ главѣ о рационалистическихъ сектахъ, въ виду появленія въ печати новыхъ свѣдѣній о многихъ сектахъ. Особенность настоящаго изданія состоитъ также въ томъ, что во 2-мъ изданіи въ I главѣ помѣщены были свѣдѣнія о рационалистическихъ сектахъ, а во II—о мистическихъ; нынѣ же признано мною болѣе удобнымъ сначала сообщить свѣдѣнія о мистическихъ сектахъ, а потомъ уже о рационалистическихъ, ибо старѣйшая мистическая секта хлыстовъ появилась ранѣе первой изъ нынѣ существующихъ рационалистическихъ сектъ, именно ранѣе духоборчества.

Такъ какъ нынѣшнее изданіе книги въ большей своей части есть перепечатка втораго изданія, то считаю не лишнимъ указать, что отзывъ о 2-мъ изданіи книги былъ напечатанъ въ 4-мъ номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1903 годъ. Отзывъ этотъ былъ данъ рецензентомъ официально для Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, согласно каковому отзыву книга и была удостоена половинной преміи митрополита Макарія. Отзывъ привожу здѣсь полностью.

„Г. Маргаритовъ,—пишетъ рецензентъ,—въ бытность преподавателемъ ученія о русскомъ расколѣ и сектанствѣ въ Кишиневской духовной семинаріи, составилъ и издалъ книжку по исторіи русскихъ сектъ (Кишиневъ, 1894 г., 74 стр.). Такъ какъ это былъ только краткій и бѣглый обзоръ исторіи сектъ, по признанію самого автора, „пригодный только для учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ“, а онъ хотѣлъ бы своимъ трудомъ помочь и всѣмъ, кому приходится имѣть дѣло съ сектантами“; то онъ книжку свою пересмотрѣлъ, иное въ ней исправилъ, многое дополнилъ, снабдилъ библиографическимъ указателемъ „источниковъ и пособій“ по русскому сектанству..., вышла книга, пред-

ставляющая собою, если не ученое изслѣдованіе, то во всякомъ случаѣ довольно обширное (191 стр.), въ строгой системѣ изложенное сочиненіе.

„Послѣ краткаго „предисловія“, въ которомъ, между прочимъ, указано и отличіе этого „второго изданія“ книги отъ перваго ея изданія, названная книга, соотвѣтственно самому ея заглавію, раздѣляется на двѣ „главы“. Въ первой (стр. 2—122) говорится о сектахъ рационалистическихъ, а во второй (123—191)—о сектахъ мистическихъ. Рационалистическія секты, въ свою очередь, раздѣляются на секты „старья“, т. е. давно уже (въ XVII столѣтіи) получившія свое начало, каковы духоборство и молоканство, и секты „новья“, появившіяся только во вторую половину прошлаго столѣтія: пашковщина, штундизмъ и толстовщина. Мистическихъ сектъ только двѣ и обѣ давнія: хлыстовство и скопчество. Почти всѣ эти секты подраздѣляются еще на частныя „толки“, которымъ тоже дано мѣсто въ книгѣ.

„Оба отдѣла первой главы, равно какъ и вторая глава, начинаются одинаково и, прибавимъ, совершенно естественно указаніемъ „причинъ появленія и распространенія сектъ“. Причины указаны правильныя, дѣйствительно имѣвшія въ свое время вліяніе на появленіе той или иной секты. Авторъ, видимо, много вдумывался въ строй внутренней жизни русскаго общества и находилъ въ немъ элементы, могущіе вызвать и на самомъ дѣлѣ вызвавшіе появленіе разнаго сектантства... Причины появленія новыхъ рационалистическихъ сектъ подмѣчены авторомъ зорко, схвачены въ жизни вѣрно и выражены ясно и точно (стр. 62—66). Не вполнѣ удовлетворительнымъ кажется только объясненіе появленія „хлыстовства“. Указанными авторомъ причинами объясняется не столько возникновеніе хлыстовства, сколько его распространеніе *).

„Методъ и порядокъ изложенія исторіи сектъ одинъ и тотъ же для каждой секты. Сначала излагается внѣшняя исторія секты, со стороны ея появленія до самаго послѣдняго времени, а затѣмъ уже описывается секта по существу ея „ученія“. Во внѣшней исторіи, прежде всего, называются и, насколько возможно, характеризуются

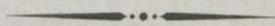
*) Съ этимъ мнѣніемъ рецензента я не могъ согласиться, а потому оставилъ безъ измѣненія небольшой отдѣлъ о „причинахъ появленія и распространенія мистическихъ сектъ“.

вчинители и организаторы сектъ и ближайшіе ихъ помощники и продолжатели: гдѣ секта возникла, гдѣ и кѣмъ она по преимуществу была распространяема и гдѣ гнѣздится въ настоящее время. При этомъ авторъ не забываетъ сказать и объ условіяхъ, содѣйствовавшихъ успѣхамъ сектантства, а равно и мѣрахъ, какія были принимаемы къ подавленію сектъ, и о результатахъ этихъ мѣръ... Излишними подробностями, при изложеніи внѣшней исторіи сектъ, авторъ не утомляетъ и сообщаемое имъ читается съ интересомъ и можетъ быть усвоимо безъ особаго труда для памяти.—То же слѣдуетъ сказать и объ изложеніи слѣдующаго за исторіею ученія каждой секты. Оно обыкновенно начинается съ „вѣроученія“, а затѣмъ, по общепринятому порядку, излагается все, что можно и должно сказать о каждой сектѣ относительно всѣхъ пунктовъ ученія, богослуженія, управленія и нравственной жизни сектантовъ. При этомъ авторъ неопустительно отмѣчаетъ и отношеніе всѣхъ сектантовъ къ православной Церкви и къ русскому гражданскому правительству, чѣмъ и даетъ возможность вѣрнаго и твердаго основанія для сужденія о большей или меньшей зловредности каждой секты. Многорѣчія и разглагольствія авторъ всячески избѣгаетъ: о каждой сектѣ онъ говоритъ только главное и существенное—именно то, что характеризуетъ секту и отличаетъ ее отъ другихъ сектъ. Если въ какой-либо сектѣ бывали какія-либо отступленія отъ основнаго ея ученія, то авторъ отмѣчаетъ и эти отступленія: въ чемъ именно они состояли и кто и гдѣ высказывалъ ихъ и тѣмъ полагалъ начало новымъ „толкамъ“, составившимъ новыя секты, по обычаю, одна другой враждебныя... Въ книгѣ отмѣчены и охарактеризованы мелкія секты, образовавшіяся изъ молоканства (стр. 44—63), штундизма (стр. 93—102), хлыстовства (стр. 186—190) и, отчасти, скопчества („Новоскопчество“—стр. 163—64). Книга закончена „Общимъ заключеніемъ о сектахъ“ (стр. 190—91). Въ этомъ „заключеніи“ авторъ кратко, но ясно и опредѣленно охарактеризовалъ всѣхъ русскихъ сектантовъ по степени отношенія ихъ къ христіанскимъ началамъ вообще, и къ православной Церкви и русскому государству въ частности. Изъ этой характеристики можно ясно видѣть, какія секты болѣе и какія менѣе вредны и для православной Церкви, и для русскаго государства вмѣстѣ, или только для одной Церкви...

„Сочиненіе составлено по имѣющимся въ печати спеціальнымъ изслѣдованіямъ о разныхъ сектахъ и по статьямъ, во множествѣ разсѣяннымъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Всѣ эти сочиненія и

статьи авторомъ и перечислены, подъ чертою, предъ началомъ рѣчи о каждой сектѣ порознь, подъ заглавіемъ: „Источники и пособія“. Есть въ книгѣ, тоже подъ чертою, немало и довольно цѣнныхъ „примѣчаній“, дополняющихъ и уясняющихъ сказанное въ текстѣ книги.

„Въ разсмотрѣнной книгѣ г. Маргаритова сообщены свѣдѣнія о нашихъ сектахъ достаточно точныя и совершенно правильныя. За неимѣніемъ учебника по сему предмету, эта книга могла бы быть даже и учебнымъ руководствомъ, разумѣется, съ надлежащими ея сокращеніями, каковыя дѣлать въ ней очень удобно“.



Дѣленіе русскихъ сектъ на мистическія и раціоналистическія.

Всѣ русскія секты (кромѣ старообрядческихъ) можно раздѣлить на мистическія, иначе именуемая тайными, и раціоналистическія. Принадлежащіе къ первымъ сектамъ—люди безотчетнаго чувства, мистики; они учатъ о непосредственномъ отношеніи чловѣка къ Богу, о возможности воплощенія Бога въ чловѣка и отождествленія чловѣка съ Богомъ; члены ихъ дѣлаются богами, христами, пророками, богородицами, пророчицами. Тайными эти секты называются по особенной скрытности: предъ людьми посторонними послѣдователи ихъ называютъ себя православными христианами. Отличительная же особенность вторыхъ сектъ, т. е. раціоналистическихъ, та, что послѣдователи ихъ—люди разсудка; при толкованіи св. Писанія они, отвергая авторитетъ Церкви, руководятся только разсудкомъ и потому, естественно, допускаютъ свободомысліе при этомъ толкованіи ¹⁾. Къ мистическимъ сектамъ относятся хлысты и скопцы, а къ раціоналистическимъ—духоборцы, молокане, секта „Деснаго братства“, штундисты, пашковцы и толстовцы. Раціоналистическія секты въ свою очередь можно раздѣлить на два разряда: старыя и новыя секты. Къ старымъ относятся духоборцы, молокане, секта „Деснаго братства“, а къ новымъ—штундисты, пашковцы и толстовцы ²⁾.

¹⁾ Должно однако замѣтить, что въ нѣкоторыхъ раціоналистическихъ сектахъ есть не мало мистицизма, равно какъ у нѣкоторыхъ мистическихъ сектъ есть и раціоналистическій элементъ.

²⁾ Исторія русскихъ мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ излагается, кромѣ настоящаго сочиненія, еще въ 3-ей части соч. проф. Н. И. Иванова „Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ“, въ сочиненіи протоіерея Н. Кутепова „Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ ересей“ и въ сочиненіи протоіерея Т. Буткевича „Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ“.

ГЛАВА I.

Секты мистическія или тайныя *).

Происхожденіе мистическихъ сектъ.—По преданіямъ хлыстовъ, хлыстовство образовалось въ половинѣ 17 столѣтія, одновременно съ появленіемъ старообрядческаго раскола. Царь Алексѣй Михайловичъ и патрі-

*) *Источники и пособія:* К. Кутепова Секты хлыстовъ и скопцовъ (Казань, 1882).

И. Добротворскаго Люди Божіи (Казань, 1869).

Н. Реутскаго Люди Божіи и скопцы (М-ва, 1872).

Свящ. А. Рождественскаго Хлыстовщина и скопчество въ Россіи (М-ва, 1882).

В. М. Скворцова Дѣянія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани (Кіевъ, 1897), стр. 99—119.

М. И. Макаревскаго и П. П. Добромыслова 3-ій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани (Рязань, 1898), стр. 111—130.

П. Мельникова Тайныя секты (Русскій Вѣстникъ 1868 г. № 5, стр. 5—70).

Свидѣнія о сектѣ „людей Божіихъ“ (Прав. Собесѣдникъ 1858 г. т. I, стр. 333—364).

Ученіе секты „людей Божіихъ“ о таинственной смерти, и таинственномъ воскресеніи (Прав. Собесѣдникъ 1860 г. т. 3, стр. 391—445).

Общество „людей Божіихъ“, составъ его и богослужебныя собранія (Прав. Собес. 1858 г. т. 2, стр. 361—407).

Н. Барсова Русскій престопадный мистицизмъ (хлыстовщина) (Христ. Чтеніе 1869 г. № 9, стр. 418—481).

Н. Кутепова Изъ современной жизни хлыстовъ или шалопутовъ (Прав. Собес. 1883 г. т. 2, стр. 266—308).

Свящ. Д. Сперанскаго Хлыстовщина—одна изъ мистическихъ русскихъ сектъ (Странникъ 1895 г. т. I, стр. 518—535, 721—739; т. 2, стр. 63—88, 251—258).

І. Корниенко Къ вопросу о происхожденіи секты „людей Божіихъ“ (хлыстовъ) (Вѣра и Разумъ 1896 г. т. 2, ч. 2, стр. 643—662, 760—784).

Н. Высоцкаго Критическій обзоръ мнѣній по вопросу о происхожденіи хлыстовщины (Мисс. Обзор. 1903 г. № 13, стр. 341—353; № 14, стр. 438—454; № 16, стр. 703—714).

Прот. Т. Буткевича Секта хлыстовъ (Мисс. Обзорѣніе 1901 г.

архъ Никонъ въ легендахъ сектантовъ являются первыми преслѣдователями ихъ. Изъ православныхъ писателей въ первый разъ упоминаетъ о хлыстахъ св. Димитрій Ростовскій въ своемъ „Розыскѣ“. Скопчество, какъ секта, выродилсѣ изъ хлыстовства.

Но на какой почвѣ и подъ какимъ вліяніемъ возникло у насъ впервые хлыстовство? Вопросъ этотъ

ноябрь, стр. 565—573; см. то же въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1901 г. № 19, стр. 506—514, отд. церк.).

В. Бородаевской Сильные волею, больные духомъ (Сѣверный Вѣстникъ 1890 г. августъ, стр. 93—117).

П. Добромыслова Нѣсколько словъ о современной хлыстовщинѣ (По поводу Тарусскаго дѣла о хлыстахъ).—Мисс. Сборникъ 1895 г. № 2, стр. 149—157; № 3, стр. 221—237; № 4, стр. 293—316; № 6, стр. 487—507.

Проф. Н. Ивановскаго Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи (Мисс. Об. 1898 г. январь, стр. 20—38; февраль, стр. 213—224; мартъ, стр. 387—403).

Его же Тамбовскіе хлысты (Мисс. Об. 1900 г. январь, стр. 41—54).

Свящ. Е. Капранова Очерки вѣроученія сѣверно-кавказскихъ шалопутовъ (Мисс. Обзорѣніе 1896 г. ноябрь, кн. 1, стр. 347—354; декабрь, стр. 428—437; 1898 г. октябрь, стр. 1278—1289).

Свящ. В. Ремерова Вѣро-правоученіе и характеръ радѣній хлыстовъ центральной Россіи (Мисс. Обзорѣніе 1900 г. апрѣль, стр. 542—549; июнь, стр. 827—832; июль—авг., стр. 72—78).

Свящ. К. Попова Похожденія Алеша Щетинина, хлыстовскаго лжехриста (Мисс. Обзорѣніе 1898 г. февраль, стр. 308—321; апрѣль, стр. 639—654; июнь, стр. 920—937).

М. Кальнева Православный миссіонеръ на радѣніи у хлыстовъ (Мисс. Обзорѣніе 1899 г. сентябрь, стр. 193—204; октябрь, стр. 327—336; ноябрь, стр. 482—493).

В. Поликарпова О сектѣ „богомоловъ“ (Мисс. Обзорѣніе 1897 г. июнь, кн. 1, стр. 521—527). О той же сектѣ см. въ Мисс. Сборникѣ 1898 г. № 2, стр. 166—167.

Способы опознанія въ приходѣ хлыстовъ и скопцовъ (Мисс. Обзорѣніе 1900 г. февраль, стр. 316—318). О признакахъ для опознанія хлыстовъ см. также въ Мисс. Обзорѣніи за июль—августъ 1902 г. стр. 141—142.

В. Скворцова Кассационное рѣшеніе Правительствующаго Сената по дѣлу о Тарусскихъ хлыстахъ и новое направленіе въ мистическомъ сектантствѣ (Мисс. Обзорѣніе 1897 г. мартъ—апрѣль, кн. 1, стр. 209—231).

М. Кальнева Хлысты Херсонской губерніи (Мисс. Обзорѣніе 1901 г. июнь, стр. 854—855; ср. май, стр. 603—605).

Свящ. А. Урбанскаго Религіозный бытъ, преданія и пѣсни хлыстовъ Казанской губерніи (Мисс. Обзор. 1907 г. № 4, стр. 567—583; № 5, стр. 713—729; № 9, стр. 1211—1226).

рѣшается изслѣдователями сектантства различно. Несомнѣнно, что элементы хлыстовскаго ученія были высказаны впервые не нашими хлыстами. Они проявлялись и гораздо раньше. Эти элементы можно находить еще въ религіяхъ древнихъ народовъ; ихъ можно замѣтить и въ ученіи различныхъ христіанскихъ сектъ. Такъ особенности ученія нашего хлыстовства мы мо-

Оренбургскіе хлысты (Мисс. Обзорѣніе 1897 г. іюль, кн. 1, стр. 578—588).

Н. Ивановскаго Судебная экспертиза по дѣлу объ Оренбургскихъ хлыстахъ (Мисс. Обзорѣніе 1898 г. сентябрь, стр. 1124—1141).

Н. Ивановскаго Самаркандскіе хлысты (Мисс. Обзорѣніе 1906 г. № 12, стр. 748—764).

И. Смолина Современная Поволжская хлыстовщина (Мисс. Обзорѣніе 1899 г. май, стр. 533—533).

И. Айвазова Тамбовскіе постники (Мисс. Обзорѣніе 1901 г. февраль, стр. 190—203).

Н. Ивановскаго Новые обычаи хлыстовъ (Церк. Вѣдом. 1897 г. № 28).

Его же Чинопріемъ въ секту у современныхъ хлыстовъ и нѣкоторыя бытовыя ихъ черты (Мисс. Обзорѣніе 1896 г. ноябрь, кн. 1, стр. 314—320).

Свящ. М. Тифлова Къ характеристикѣ современной хлыстовщины (Мисс. Обзорѣніе 1902 г. январь, стр. 123—128; февраль, стр. 309—313; ноябрь, стр. 647—656).

О современномъ состояніи хлыстовщины см. во многихъ мѣстахъ Мисс. Обзорѣнія (1897 г. іюль, кн. 1, стр. 634—637; 1898 г. ноябрь, стр. 1471—1475; 1898 г. май, стр. 776—777; 1899 г. ч 1-я, стр. 388—392; 1900 г. апрѣль, стр. 598—600; май, стр. 756—757; іюль—августъ, стр. 145—146; 1901 г. апрѣль, стр. 543—547; 1902 г. мартъ, стр. 366; 1904 г. № 1, стр. 139—140; № 2, стр. 232—239; № 3, стр. 266—267; № 9, стр. 1174—1178).

М. Кальнева Новохлысты Кубанской области (Мисс. Обзорѣніе 1896 г. февраль, кн. 1, стр. 23—31; апрѣль, кн. 1, стр. 24—34). Эта статья М. Кальнева имѣется и въ отдѣльномъ изданіи (Одесса, 1902).

Н. Ивановскаго Зарожденіе новой секты („мормоны“) (Церк. Вѣдом. 1895 г. № 37).

Свящ. А. Матюшинскаго Секта мормоновъ (въ Самарской губ.) (Мисс. Обзорѣніе 1898 г. январь, стр. 61—66).

Свящ. А. Урбанскаго Къ исторіи секты бесѣдниковъ (Мисс. Обзорѣніе 1907 г. № 1, стр. 87—94; № 2, стр. 249—257; № 3, стр. 371—382).

Свящ. Е. Кесаева Бесѣдничество какъ секта (Самара, 1905).

П. Добромыслова Секта „паніашковцевъ“ (Мисс. Сборникъ 1896 г. № 1, стр. 13—24).

О той же сектѣ см. въ Мисс. Обзорѣніи 1897 г. (май, кн. 1, стр. 423—431).

жемъ видѣть еще въ ученіи древнихъ восточныхъ народовъ о душепереселеніи, а также въ индійскомъ ученіи о многократныхъ воплощеніяхъ Вишну. Эти особенности можемъ находить и въ дуалистическомъ взглядѣ манихеевъ, евхитовъ и богомиловъ на міръ и человѣка. Но больше всего сходныхъ чертъ съ хлыстовствомъ замѣчаемъ въ мистическихъ сектахъ сред-

Пономарева Дурмановцы и Балабановцы (Сѣверный Вѣстникъ 1886 г. № 3, отд. 2-й, стр. 61—76).

А. Я. Дороднищина Шалопутская община (М—ва, 1891).

Его же Секта шалопутовъ (М—ва, 1889).

Хлыстовство и шалопутство (Мисс. Обзорѣніе 1897 г. сентябрь—октябрь, кн. 1, стр. 831—843).

Свящ. Е. Капранова Очерки вѣроученія сѣверно-кавказскихъ шалопутовъ (Мисс. Обзорѣніе 1896 г. ноябрь, кн. 1, стр. 347—354; декабрь, кн. 1, стр. 428—437; 1898 г. октябрь, стр. 1278—1289).

Н. Волочугина Открытое письмо къ шалопутамъ г. С.-Петербурга отъ близко имъ извѣстнаго Николая Волочугина (Мисс. Обзорѣніе 1902 г. май, стр. 914—929).

Геромонаха Геннадія Въ вертепахъ Петербургскаго сектантаства (Мисс. Обзорѣніе 1909 г. № 7, стр. 959—978; № 8, стр. 1107—1125).

И. Кормилина Особенности новой фракціи хлыстовства, именующей себя „Новымъ Израилемъ“ (Мисс. Обзорѣніе 1905 г. № 13, стр. 553—556).

Протіерея Св.меона Никольскаго Краткій катехизисъ основныхъ началъ вѣры Ново-израильской общины и опроверженіе содержащихся въ ней лжеученій (Мисс. Обзорѣніе 1907 г. № 9, стр. 1227—1259).

И. Айвазова Новоизраильтяне (Мисс. Обзор. 1908 г. № 6, стр. 924—926).

А. Аванасьева Секта „Новый Израиль“. (По даннымъ Кіевского всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда). Мисс. Обзорѣніе 1909 г. № 2, стр. 207—217.

А. Сквозникова „Другъ Пастыря“. Необходимое пособіе въ собесѣдованіи съ ново-хлыстами, именующими себя „Новый Израиль“. Мисс. Обзор. 1908 г. № 9, стр. 1163—1184.

О Новомъ Израилѣ см. также въ Мисс. Обзорѣніи за 1905 г. № 1, стр. 176—177.

Н. Булгакова Приложение къ журналу „Крештадтскій Маякъ“. Правда о сектѣ іоаннитовъ.—Мисс. Обзор. 1907 г. № 10, стр. 1486—1490.

Вопросы о сектахъ и сектантахъ на IV всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ. Объ іоаннитахъ (Мисс. Обзор. 1908 г. № 9, стр. 1246—1252).

Противосектантская миссія на IV всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ. О сектѣ іоаннитовъ (Мисс. Обзор. 1908 г. № 12, стр. 1744—1756).

Свящ. Ѳ. Кирики Іоанниты въ Херсонской епархіи (Мисс. Обзор. 1909 г. № 2, стр. 218—238).

невѣковой, а особенно сѣвременной западной Европы и Америки: въ сектахъ бичующихся, пляшущихъ, братьевъ и сестеръ свободнаго духа, разумныхъ людей, адамитовъ, квакеровъ, ирвингянъ и т. д. Въ виду этого, нѣкоторые изслѣдователи хлыстовства полагаютъ, что послѣднее есть явленіе заносное съ Запада или Востока, а именно: по мнѣнію однихъ, оно проникло въ Рос-

С. Иванова Иоаннитство (Мисс. Обзор. 1909 г. № 4—5, стр. 665—666).

Сообщеніе изъ г. Коврова о возродившейся сектѣ (Мисс. Обзор. 1909 г. № 3, стр. 486—487).

Н. Надеждина Изслѣдованіе о скопческой ереси (С. П. Б. 1845 г.).

Е. Пеликана Судебно-медицинскія изслѣдованія скопчества и историческія свѣдѣнія о немъ (С. П. Б. 1875).

Н. В. Баженова Историческая записка о скопческой сектѣ въ Россіи съ 1843 по 1870 годъ (Мисс. Обзорѣніе 1905 г. № 1, стр. 78—92; № 2, стр. 266—269; № 6, стр. 883—891; № 11, стр. 185—194).

П. Мельникова Бѣлье Голуби (Русскій Вѣстникъ 1869 г. № 3, стр. 311—416; № 5, стр. 244—294).

О скопцахъ и хлыстахъ см. также во многихъ статьяхъ соч. *Θ. Ливанова* „Раскольники и острожники“.

М. Кальнева Судебное дѣло Гуриной и другихъ скопцовъ г. Николаева (Мисс. Обзор. 1909 г. № 9, стр. 1318—1344).

В. Н. Майнова Скопческій ересіархъ Кондратій Селивановъ (Историч. Вѣстникъ 1880 г. № 4, стр. 754—778).

Свящ. В. Шевалеевскаго Духовныя пѣсни скопцовъ Курской епархіи (Мисс. Обзор. 1906 г. № 2, стр. 187—197; № 3, стр. 368—375; № 5, стр. 690—703).

В. В—ва Извѣтія о современномъ состояніи скопческой секты (Церк. Вѣстникъ 1881 г. №№ 9, 11, 32 и 49; 1882 г. №№ 7, 8, 23 и 28).

В. Мошкова Русскіе скопцы въ Румыніи (Историч. Вѣстникъ 1909 г. октябрь, стр. 158—176).

В. М. Скворцова Староскопчество, какъ секта (Мисс. Обзорѣніе 1899 г. июнь, стр. 661—679).

Епископа Таврическаго Гурія О скопческомъ ученіи по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ (Симферополь, 1877).

Н. Сахарова Послѣднее движеніе въ современномъ скопчествѣ (Христ. Чтеніе 1877 г. т. 2, стр. 400—407).

А. Забѣлина Движеніе впередъ въ сектѣ скопцовъ (Древняя и Новая Россія 1878 г. № 2, стр. 130—138).

Н. Реутскаго Изувѣры (Вѣстникъ Европы 1889 г. № 8, стр. 595—627; № 9, стр. 35—67).

Заключеніе 3-го мисс. съѣзда о новоскопчествѣ (Мисс. Обзорѣніе 1897 г. ноябрь, кн. 1, стр. 1045—1047).

Вопросы сектовѣдѣнія на 4 всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Кіевѣ. О сектѣ скопцовъ. (Мисс. Обзор. 1909 г. № 4—5, стр. 589—591).

сію чрезъ юго-западныя страны отъ западныхъ мистиковъ; по мнѣнію другихъ, оно есть не болѣе, какъ богомилство, пересаженное на русскую почву вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства еще при св. Владимірѣ. Но такъ какъ нѣтъ положительныхъ данныхъ, чтобы считать хлыстовщину явленіемъ заноснымъ, то другіе изслѣдователи признають ее самобытнымъ произведеніемъ русскаго духа, возникшимъ у насъ изъ повторенія тѣхъ общихъ условій, какимъ обязаны своимъ происхожденіемъ подобныя секты на Западѣ и на Востокѣ, внѣ всякой прямой исторической и генетической связи съ этими послѣдними. Наконецъ нѣкоторые изслѣдователи хлыстовства съ болѣею основательностію держатся средняго мнѣнія между двумя указанными. Они полагають, что секта эта не есть явленіе заносное съ Запада или Востока, не есть продуктъ чуждой намъ исторіи, цѣликомъ пересаженный на русскую почву; они полагають также, что хлыстовщина не есть и вполне самобытное произведеніе русскаго духа, возникшее только изъ повторенія тѣхъ общихъ условій, какимъ обязаны своимъ происхожденіемъ подобныя секты на Западѣ и на Востокѣ. Въ самомъ дѣлѣ, дуалистическое воззрѣніе хлыстовъ въ ученіи о человѣкѣ могло образоваться подъ вліяніемъ языческихъ вѣрованій нашихъ предковъ, не разставшихся съ ними въ моментъ появленія у насъ этой секты, а отчасти и подъ вліяніемъ богомилскихъ идей, распространявшихся у насъ чрезъ апокрифическую письменность. Хлыстовское ученіе о предсуществованіи душъ и о душепереселеніи могло быть заимствовано изъ языческихъ вѣрованій нашихъ предковъ. Ученіе о перевоплощеніяхъ Божества въ человѣка могло возникнуть у хлыстовъ, при ихъ мистико-пантеистическомъ взглядѣ на Бога, безъ стороннихъ вліяній, а именно такимъ образомъ: свойственное всѣмъ мистикамъ ученіе о непосредственномъ общеніи съ Божествомъ естественно можетъ вести ихъ къ тому воззрѣнію, что человѣкъ не только входитъ въ это общеніе, но и принимаетъ въ себя Божество, вслѣдствіе чего обожествляется, становится самъ Богомъ или тѣмъ, чѣмъ былъ Христосъ, становится, слѣдовательно, Христомъ; а такъ какъ, по взгляду пантеистовъ, Божество разлито всюду, то для мистика-пантеиста

естественно заключить, что не одинъ человекъ можетъ сдѣлаться Богомъ, Христомъ, а многіе, т. е. съ мистико-пантеистической точки зрѣнія естественно появленіе одновременно многихъ христовъ. Такъ естественно могло появиться хлыстовское ученіе о перевоплощеніяхъ Божества. Что касается, наконецъ, хлыстовскихъ радѣній, то они могли возникнуть у хлыстовъ какъ естественно подѣ вліаніемъ мистическаго экстаза, такъ и подѣ вліаніемъ такихъ языческихъ обрядовъ, какъ пляска и плесканіе руками. Такимъ образомъ, хлыстовство не есть явленіе заносное, не есть и вполнѣ самобытное произведеніе русскаго духа. Оно есть явленіе, возникшее главнымъ образомъ подѣ вліаніемъ языческихъ вѣрованій нашихъ предковъ и отчасти богомильскихъ воззрѣній, при чемъ какъ тѣ, такъ и другія не цѣликомъ были пересажены въ хлыстовство, но значительно переработаны. Въ этомъ, конечно, проявилась отчасти самобытность хлыстовствъ. Но болѣе всего эта самобытность высказалась въ ученіи о перевоплощеніяхъ Божества. Происхожденіе хлыстовскихъ взглядовъ должно представлять, поэтому, въ слѣдующемъ видѣ. Въ эпоху появленія хлыстовства явились лица мистическаго направленія. Будучи недовольны существующимъ церковнымъ строемъ, они, отдалившись отъ представителей Церкви, естественно заговорили, что можно обходиться безъ таинствъ и безъ руководства архіереевъ и поповъ, что насъ можетъ спасти непосредственно Самъ Богъ, что Христосъ можетъ входить съ нами въ общеніе, можетъ даже вселиться въ насъ. Такъ естественно могло зародиться ученіе о воплощеніи Христа. Но въ эти-то первые моменты зарожденія хлыстовства въ религіозномъ сознаніи церковныхъ отщепенцевъ, естественно, выступили и тѣ умственные данныя, которыя распространились и привились къ народному духу подѣ вліаніемъ языческихъ вѣрованій и отчасти богомильскихъ воззрѣній. И вотъ у сектантовъ легко могло явиться и дуалистическое міросозерцаніе, и ученіе о предсуществованіи душъ и о душепереселеніи ¹⁾.

Причины появленія и распространенія мистическаго

¹⁾ О происхожденіи хлыстовства см. подробнѣе въ моей брошюрѣ „Секта хлыстовъ“ (Кишиневъ, 1899).

секта.—Мистическія секты возникаютъ обыкновенно въслѣдствіе недостатковъ въ жизни христіанскихъ обществъ. То же нужно сказать и о нашей мистической сектѣ хлыстовъ, появленіе которой вызвано было многими недостатками русскаго общества.

1) Обращая вниманіе на русское общество первой половины 17 столѣтія, т. е. предъ временемъ появленія хлыстовства, мы прежде всего замѣчаемъ въ жизни этого общества развитіе крайне-обрядовой религіозности. Крайне-обрядовое направленіе русскаго народа болѣе всего сказалось тогда во взглядѣ на богослужебныя книги и обряды. Всякое нарушеніе привычной буквы въ нихъ казалось для многихъ измѣненіемъ догматовъ и впаденіемъ въ ересь. Многіе и даже большинство думали, что богослуженіе потеряетъ свою силу отъ малѣйшей въ немъ перемѣны. Такое-то направленіе русскаго народа, естественно, и способствовало возникновенію мистической секты хлыстовъ. Въ самомъ дѣлѣ, крайне-обрядовая религіозность, не одухотворенная внутреннимъ благочестивымъ настроеніемъ, чисто механическое совершеніе богослуженія, мысль, что богослуженіе потеряетъ свою силу отъ малѣйшей въ немъ перемѣны, мысль, что обрядъ важенъ самъ по себѣ, — все это естественно должно было вызвать протестъ въ людяхъ чувства. Но какъ часто протестующіе противъ чего-либо впадаютъ въ другую крайность, такъ случилось и въ данномъ случаѣ. И вотъ естественно, что люди чувства, протестуя противъ крайней обрядности, не только стали требовать благоговѣйнаго совершенія службъ и отстаивать мысль, что обрядъ важенъ не самъ по себѣ, а поскольку въ немъ выражается благочестивое настроеніе человѣка, но дошли до той мысли, что обрядъ вообще не важенъ, что важно лишь благочестивое внутреннее настроеніе, которое само по себѣ привлечетъ къ намъ божественную благодать, т. е. естественно дошли до мистическаго ученія о непосредственномъ общеніи человѣка съ Богомъ. На такое именно происхожденіе хлыстовщины указываетъ, между прочимъ, то хлыстовское преданіе, будто бы основатель хлыстовщины Данила Филипповичъ, признавъ, что ни старыя, ни новыя книги не нужны для спасенія, собралъ тѣ и другія въ одинъ кулъ и бро-

силъ его въ Волгу. Такой разсказъ свидѣтельствуесть, несомнѣнно, о томъ, что основатель хлыстовщины возсталъ противъ того обрядоваго направленія, по которому спасительными признавались извѣстныя книги, извѣстный обрядъ.

2) Но привязанность русскихъ къ обряду, къ богослуженію въ извѣстномъ видѣ была по большей части чисто внѣшняя, объясняющаяся привычкою; отношеніе къ обряду было чисто формальное. По взгляду большинства членовъ русскаго общества первой половины 17-го столѣтія, обрядъ непременно долженъ былъ быть совершаемъ въ извѣстномъ видѣ, богослуженіе должно было быть совершено безъ всякой въ немъ переменъ; но при этомъ мало обращалось вниманія на то, благообразно ли было совершеніе службы или нѣтъ. А при такомъ формальномъ отношеніи къ дѣлу исполнѣ естественно должна была появиться холодность къ богослуженію и даже пренебреженіе имъ, холодность ко всему вообще церковному, а отсюда и къ вѣрѣ. Эта холодность замѣтна была не только у простаго народа, но и у духовенства, которое проявляло удивительную лѣнность и нерадѣніе объ исполненіи своихъ обязанностей. Внѣшняя только набожность и холодность къ богослуженію, конечно, худо должны были вліять на нравственную жизнь общества. И вотъ въ жизни русскаго народа мы естественно находимъ массу большихъ недостатковъ, какъ-то: грубость нравовъ, семейную распущенность, чрезмѣрное пьянство, возмутительную лживость и проч.—Указанная холодность къ богослуженію и даже къ вѣрѣ и нравственные недостатки въ жизни русскаго народа, естественно, и были одною изъ причинъ, содѣйствовавшихъ возникновенію секты хлыстовъ. Это понятно. Люди, не удовлетворяшіеся однимъ совершеніемъ богослуженія, а ожидавшіе отъ послѣдняго удовлетворенія своему религіозному чувству, люди, которымъ трудно было свыкнуться съ нравственными недостатками въ жизни общества, должны были возмущаться тѣмъ пренебреженіемъ къ богослуженію, какое они замѣчали у многихъ пастырей и пасомыхъ, и тѣми пороками, какіе были въ обществѣ разсматриваемаго нами времени. У нихъ, естественно, могла явиться мысль обособиться отъ того общества,

въ которомъ замѣчались подобныя недостатки. Нужна была только первая искра, чтобы пламя возгорѣлось. Эту искру и бросилъ Данила Филипповичъ. Возьмемъ, съ другой стороны, людей, виновныхъ въ указанныхъ выше недостаткахъ. Конечно, они не могли додуматься до образованія секты, ибо дѣла вѣры ихъ мало интересовали. Но должно сказать, что они составляли удобную почву для распространенія среди нихъ хлыстовства. Вопросы вѣры такихъ людей мало интересовали; однако, несмотря на свое паденіе, они не могли не сознавать себя людьми погибшими, ибо не могли вполне отрѣшиться отъ мысли, распространенной среди всего общества, что безъ таинствъ и безъ богослуженія нельзя спастись. И вдругъ является хлыстовство. Оно не требуетъ хожденія къ продолжительнымъ службамъ, не требуетъ, чтобы приступали къ таинствамъ покаянія и причащенія, не требуетъ также почтенія къ пастырямъ, большинство которыхъ побуждало народъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей. Какъ все это пріятно для человѣка, погрязшаго въ порокахъ и тяготящагося церковными порядками! Спасти себя хочется, а спасеніе такъ легко достигается въ хлыстовской сектѣ. Трудно было удержаться такимъ людямъ отъ соблазна и они соблазнялись.

3) Указанныя двѣ причины, способствуя возникновенію секты хлыстовъ, содѣйствовали вмѣстѣ съ тѣмъ и распространенію ея. Но можно указать и еще на одну причину, также не мало вліявшую на появленіе и распространеніе хлыстовства. Мы разумѣемъ общественныя и бытовыя условія жизни русскаго народа въ первой половинѣ 17-го столѣтія. Тяжело было положеніе низшаго класса, среди котораго появилось и распространилось хлыстовство, предъ временемъ и во время возникновенія послѣдняго. Тяжело оно было и для посадскихъ людей, и тѣмъ болѣе для крестьянъ. Не даромъ, поэтому, и тѣ и другіе не могли долго жить на одномъ мѣстѣ, а постоянно разбѣгались въ разныя стороны. Гдѣ найти человѣку утѣшеніе въ такомъ положеніи? Только въ религіозномъ чувствѣ. Но это послѣднее вслѣдствіе слишкомъ тяжелаго положенія человѣка, вслѣдствіе чрезмѣрнаго раздраженія противъ виновниковъ такого положенія легко могло дойти

до крайности, превратившись въ мистическій порывъ, при которомъ сознание своего человѣческаго достоинства можетъ превратиться въ самообожаніе. При тяжеломъ положеніи простецу легко было, примѣнивъ къ себѣ слова Спасителя, что нищихъ и худородныхъ міра избралъ Богъ, чтобы посрамить крѣпкихъ, что Богъ утаилъ Свою божественную истину отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ ее младенцамъ, вообразить, что въ немъ обитаетъ Самъ Господь.

Изъ вышесказаннаго для насъ становятся понятными причины появленія и первоначальнаго распространенія хлыстовства. Но какія условія содѣйствуютъ распространенію этой секты въ настоящее время?

Мы видѣли, что главною причиною появленія хлыстовства была крайне-обрядовая религіозность и соединяющееся съ нею формальное отношеніе къ богослуженію. Теперь уже нѣтъ того крайняго взгляда на богослуженіе и обряды, какой былъ въ 17 столѣтіи, однако формальное отношеніе къ богослуженію не вполне уничтожилось. О чемъ говорить то спѣшное совершеніе богослуженія, какое и теперь замѣчаемъ во многихъ мѣстахъ? О чемъ также свидѣлствуетъ невнятное чтеніе и крикливое пѣніе? О формальномъ отношеніи къ богослуженію. Никакъ нельзя отрицать, что многіе совершители богослуженія не влагаютъ чувства въ произносимыя ими слова и совершаютъ обряды чисто механически. Это формальное отношеніе къ богослуженію замѣтно даже въ произношеніи проповѣдей. Многіе проповѣдники заботятся только о красивыхъ словахъ, объ изящныхъ выраженіяхъ, о строгомъ выполненіи гомилетическихъ требованій, но не о томъ, чтобы проповѣдь была понятна для слушателей и воздѣйствовала на ихъ сердца. Такое формальное отношеніе къ богослуженію, равно какъ и вообще формальное отношеніе многихъ пастырей къ своимъ обязанностямъ, и есть первая и главная причина сильнаго распространенія хлыстовства въ настоящее время. Справедливость этой мысли доказывается какъ тѣмъ, что хлыстовство является не въ тѣхъ приходахъ, гдѣ священники отъ всей души и отъ чистаго сердца со слезами на глазахъ отправляютъ богослуженіе, но именно тамъ, гдѣ пастыри формально относятся къ своимъ обязан-

ностямъ; такъ равно и тѣмъ, что распространеніе хлыстовства прекращается въ тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ пастырь или миссіонеръ сумѣетъ повліять на религіозное чувство народа. Извѣстно, что многіе миссіонеры задерживаютъ распространеніе секты и обращаютъ многихъ сектантовъ въ православіе именно своимъ сильнымъ религіознымъ чувствомъ, пробужденіемъ въ народѣ покаянія и прочувствованнымъ совершеніемъ богослуженія. Ясно, такимъ образомъ, что именно недостатокъ простоты, теплоты и искренности и чисто формальное отношеніе нѣкоторыхъ священниковъ къ совершенію богослуженія и вообще къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ должны быть признаны главною причиною современнаго распространенія хлыстовщины.—На распространеніе хлыстовщины въ настоящее время вліяютъ отчасти и пороки православнаго народа. Но это—только второстепенная причина распространенія секты хлыстовъ; къ тому же, порочная жизнь народа должна быть поставлена въ прямую связь съ недостатками пастырской дѣятельности духовенства, составляющими главную причину процвѣтанія хлыстовства.—Что касается, наконецъ, общественныхъ и экономическихъ условій жизни народа, то они и въ настоящее время оказываютъ не мало вліянія на распространеніе секты. Тяжело было общественное и матеріальное положеніе простого народа въ 17-мъ столѣтіи; не легко оно и теперь. Положимъ, народъ теперь свободенъ, онъ имѣетъ достаточно правъ; но вполнѣ ли пользуется онъ этими правами? То онъ находится въ рукахъ кулака, то въ рукахъ еврея, то не смѣетъ и рта разинуть предъ волостнымъ старшиной. Многіе считаютъ мужика дуракомъ. Но вѣдь и этотъ „дуракъ“ хочетъ сознавать себя умникомъ. Знакомится онъ съ хлыстами и узнаетъ, что въ ихъ обществѣ и онъ, мужикъ, будетъ умникомъ, и бѣжитъ тогда мужикъ къ хлыстамъ и распѣваетъ тамъ на собраніяхъ, что въ этихъ мужикахъ-дуракахъ однако „Самъ Господь Богъ пребываетъ“. Тяжело и матеріальное положеніе мужика. Тяжелый трудъ, нужда и разныя злополучія выпадаютъ на его долю. Требуется отдыхъ для тѣла и души. Наступаютъ праздники—дни отрады и покоя. Одни находятъ себѣ отраду въ православномъ храмѣ,

другіе—въ пьяномъ разгулѣ, но иные не находятъ себѣ отрады ни тамъ, ни здѣсь. Они знакомятъ съ хлыстами и видятъ, что въ ихъ именно обществѣ можетъ найти успокоеніе ихъ измученное сердце. И вотъ идетъ мужикъ къ хлыстамъ въ „Сіонскую горницу“ „на святомъ кругу гулять“. Тамъ мужикъ переживаетъ наслажденія сильныхъ физическихъ ощущеній и мистическаго экстаза въ „банѣ духовной“¹⁾; тамъ онъ слушаетъ пѣсни и рѣчи пророковъ и, получая будто бы благодать Св. Духа, пьетъ „пиво духовное“. Приятно „потѣнье въ банѣ духовной“, сладко „пиво духовное“. Состояніе хлыста въ это время таково, что его положительно можно назвать упоеніемъ. Такимъ образомъ, и общественныя и матеріальныя условія жизни простого народа таковы, что естественно располагаютъ его въ пользу хлыстовщины.

4) Итакъ, недостатки въ религіозной и нравственной жизни русскаго общества, а также общественныя и экономическія условія того же общества,—вотъ что было причиною появленія хлыстовства и распространенія его въ прежнее и настоящее время. Но кромѣ этихъ причинъ, на распространеніе хлыстовства вліяли и вліяютъ и разныя свѣтлыя и темныя стороны жизни хлыстовъ, а именно: воздержаніе сектантовъ отъ спиртныхъ напитковъ, равенство всѣхъ сектантовъ между собою по общественному положенію и возможность каждому получить званіе пророка и даже Христа, широкое развитіе среди хлыстовъ взаимопомощи и широкая вообще благотворительность сектантовъ, направляемая прежде всего на своихъ единовѣрцевъ и потомъ уже на православныхъ сосѣдей съ исключительной цѣлью привлеченія послѣднихъ въ свою общину, и, наконецъ, особенно плѣнительныя для простецовъ хлыстовскія собранія съ радѣніями и пѣніемъ роспѣвцевъ. Иногда даже безнравственная жизнь хлыстовъ, выражающаяся въ такъ называемой „Христовой любви“ между мужчинами и женщинами, способствуетъ распространенію секты среди такихъ лицъ, которые не хотятъ связывать себя постоянными спутниками и спутницами жизни или желаютъ избавиться отъ немилыхъ супруговъ и супругъ.

¹⁾ Такъ называютъ хлысты свои радѣнія.

Секта хлыстовъ.

Названіе „хлысты“ или произошло отъ одного изъ религіозныхъ обрядовъ этихъ сектантовъ, при совершеніи котораго они хлыщутъ, бьютъ себя по тѣлу жгутами, прутьями и подобными предметами, или же есть искаженное произношеніе „христовщина“, а христовщиной эта секта названа потому, что она управляется христами. Хлысты никогда сами не называютъ себя хлыстами и даже не любятъ, когда ихъ называютъ этимъ именемъ другіе, потому что это названіе (отъ слова—хлысть, бичъ, кнутъ) они считаютъ для себя позорнымъ и обиднымъ. Сами себя хлысты называютъ *людьми божіими*, въ которыхъ за ихъ богоугодную жизнь обитаетъ Богъ ¹⁾. Подъ этимъ названіемъ секта хлыстовъ извѣстна и въ литературѣ. Кромѣ того, хлысты извѣстны еще подъ названіями: богомоловъ (въ Воронежской и Симбирской губерніяхъ), лядовъ (въ Костромской губерніи), кантовщиковъ и сладкоѣдцевъ (въ Казанской губ.), монтановъ (въ Самарской губ.), шалопутовъ (въ Ставропольской, Екатеринославской и Херсонской губерніяхъ), духовныхъ христіанъ, самообожателей, ханжей, купидоновъ, братьевъ корабельщиковъ, вертуновъ, баклушниковъ и др.

Исторія секты.—Основателемъ хлыстовщины считается крестьянинъ Юрѣвецкаго уѣзда Костромской губерніи *Данила Филитовичъ*, отданный въ солдаты и бѣжавшій изъ военной службы. По сказанію хлыстовъ, онъ былъ безпоповецъ и имѣлъ много старыхъ книгъ; объявивши народу, что ни старыя, ни новыя книги не ведутъ ко спасенію, онъ тѣ и другія собралъ въ одинъ кулъ и бросилъ его въ Волгу. Въ то время, разсказываютъ хлысты, сіявшая прежде святая вѣра стала падать и потеряла свою чистоту. И вотъ тогда сошлись умные люди и стали „сзывать Бога съ неба на землю“, стали молиться, плакать и поднимать руки къ

¹⁾ Своему обществу хлысты даютъ различныя мистическія и символическія названія. Оно называется у нихъ „садомъ зеленымъ“, „большимъ, царскимъ“, который насадилъ „самъ батюшка“ и для котораго избралъ „кипарисовыя древа“; „большимъ деревомъ“, въ вѣтвяхъ котораго скрываются они—хлысты, „божьи птички“; „дѣвственной дѣвой“, „духовнымъ царствомъ“, въ которомъ обитаетъ вся Троица, и др.

небу, прося Самого Господа Бога явиться къ нимъ. По ихъ молитвѣ въ 1645 году въ Муромскомъ уѣздѣ Владимірской губерніи на гору Городину, среди облаковъ, окруженный силами небесными „сокатилъ“ Самъ Господь „Савасоѣ“. Силы небесныя поднялись опять на небо, а Господь Саваоѣ вселился въ пречистую плоть Данилы Филипповича. Съ этого времени Данила Филипповичъ слѣлался „живымъ богомъ“. Онъ поселился въ деревнѣ Старой Костромской губерніи и сталъ наставлять приходившихъ къ нему въ своемъ ученіи. Своимъ послѣдователямъ онъ далъ двѣнадцать заповѣдей. Заповѣди эти слѣдующія:

1) Азъ есть Богъ, пророками предсказанный, сошелъ на землю для спасенія душъ человѣческихъ. Нѣтъ другого Бога, кромѣ меня.

2) Нѣтъ другого ученія. Не ищите его.

3) На чемъ поставлены, на томъ и стойте.

4) Хмельнаго не пейте.

5) Плотского грѣха не творите.

6) Не женитесь. А кто женатъ, живи съ женою, какъ съ сестрою. Неженимые не женитесь, а женимые разженитесь.

7) Скверныхъ словъ и сквернословія не говорите.

8) На свадьбы и крестины не ходите, на хмельныхъ бесѣдахъ не бывайте.

9) Не воруйте. Кто единую копѣйку украдетъ, тому копѣйку положить на томъ свѣтѣ на темя, и когда отъ адскаго огня она растопится, тогда только тотъ человѣкъ прощеніе приметъ.

10) Сіи заповѣди содержите въ тайнѣ, ни отцу, ни матери не объявляйте, кнудомъ будутъ бить и огнемъ жечь—терпите. Кто вытерпитъ, тотъ будетъ вѣрный, получитъ царство небесное, а на землѣ духовную радость.

11) Другъ къ другу ходите, хлѣбъ-соль водите, любовь творите, заповѣди мои храните.

12) Святому Духу вѣрьте.

Ученіе Данилы Филипповича, не отвергавшее наружнаго почитанія православной Церкви и ея уставовъ, стало быстро распространяться. Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ начала своей проповѣди онъ одного изъ своихъ послѣдователей, крестьянина Владимірской губерніи

Ивана Тимофеевича Сулова, назвалъ своимъ сыномъ, т. е. сыномъ божіимъ, христомъ. Суловъ одну дѣвицу, жившую съ нимъ, назвалъ богородицей и изъ числа своихъ послѣдователей избралъ 12 апостоловъ, съ которыми и распространялъ свое ученіе во Владимірской, Костромской и Нижегородской губерніяхъ. Въ послѣдней, въ селѣ Работкахъ (на Волгѣ), въ одномъ старомъ пустомъ храмѣ Суловъ устраивалъ свои молитвенныя собранія, во время которыхъ онъ, имѣя на головѣ нѣчто въ родѣ вѣнца, садился на особый приготовленный для него престолъ и принималъ божескія почести. Изъ Нижегородской губерніи Суловъ перешелъ въ Москву, гдѣ имѣлъ свой домъ, называемый „домомъ божіимъ“, „домомъ сіонскимъ“, „новымъ Іерусалимомъ“, куда послѣдователи его и собирались для моленій. Московскія власти, узнавъ объ ученіи Сулова, арестовали его и подвергли допросу. По сказанію хлыстовъ, Сулова распяли на кремлевской стѣнѣ, гдѣ онъ и умеръ, но на третій день воскресъ. Узнавъ объ этомъ, власти вторично арестовали Сулова и, содравъ съ него живого кожу, снова распяли его. Ночью дѣвушки-хлыстовки, снявъ съ себя бѣлыя рубахи, обвили ими тѣло его; полотно мгновенно вросло въ него и стало его кожею ¹⁾. Суловъ умеръ и въ этотъ разъ, но на третій день воскресъ. Но въ одной хлыстовской пѣснѣ такъ говорится объ освобожденіи Сулова отъ наказанія:

„Стали гости между собою сглядываться,
Золотой казной стали складываться,
Выкупать стали, выручать
И на волю выпускать“.....

Суловъ былъ освобожденъ въ 1658 году и послѣ того продолжалъ распространять въ Москвѣ свое ученіе. Онъ основалъ тамъ четыре божьихъ дома и въ каждомъ поставилъ пророковъ. Уже при Суловѣ многіе изъ московскихъ монаховъ были заражены хлыстовщиной.

Данила Филипшовичъ вознесся на небо (т. е. умеръ) въ 1700 году 1-го января; поэтому, думаютъ хлысты, и новый годъ стали начинать съ 1-го января. Суловъ

¹⁾ Въ память этого хлысты ввели обычай надѣвать на себя длинныя бѣлыя рубахи на своихъ радѣніяхъ.

умеръ въ 1716 году и погребенъ былъ при церкви Николаы въ Грачахъ, а потомъ стараніями приверженцевъ тѣло его было перенесено въ женскій Ивановскій монастырь. Надъ могилою его былъ устроенъ памятникъ съ надписью: „погребенъ святой угодникъ Божій“.

Послѣ Суслова христомъ объявилъ себя стрѣлецъ *Проконій Лупкинъ*, проживавшій въ Нижнемъ Новгородѣ. Жену свою *Акулину Ивановну* онъ назвалъ богородицей. Свое ученіе Лупкинъ распространялъ сначала въ Нижегородской и Ярославской губерніяхъ, а потомъ въ Москвѣ. Лупкинъ пользовался такимъ же почитаніемъ, какъ и Сусловъ. Ему навстрѣчу кричали: „царь, царь“! Крестились на него, кланялись ему въ ноги и цѣловали руку. Хлыстовщина распространялась при немъ быстро не только среди простого народа и купечества, но и среди духовенства,—она проникла даже въ московскіе монастыри. Жена Лупкина Акулина Ивановна утверждала хлыстовство въ женскомъ Ивановскомъ монастырѣ, гдѣ послѣ нея явилась новая богородица, инокиня *Анастасія*. Лупкинъ умеръ въ 1732 году и, подобно Суслову, погребенъ въ Ивановскомъ монастырѣ; на его могилѣ былъ также поставленъ памятникъ.

Въ 1733 году возникло въ Москвѣ первое слѣдственное дѣло о хлыстахъ, къ которому было привлечено 78 человекъ. Изъ нихъ трое: инокиня Ивановскаго монастыря Анастасія, іеромонахи Тихонъ и Филаретъ—были казнены отсѣченіемъ головъ, а другіе были разосланы въ отдаленные монастыри. Въ 1739 году, согласно опредѣленію Св. Синода 1736 года, памятники надъ могилами Суслова и Лупкина были разрушены, а трупы ихъ вырыты изъ земли, сожжены и пепель развѣянъ по воздуху.

Но хлыстовство этими мѣрами не было уничтожено. Въ 1740 году въ Москвѣ явился новый христокъ, крестьянинъ *Андрей Петровъ*. Въ его домѣ, находившемся у Сухаревой башни, происходили многолюдныя собранія хлыстовъ. Андрей Петровъ принялъ на себя маску юродства, сдѣлался молчальниковъ и всегда что-то прозрѣвалъ въ будущемъ. Скоро о немъ заговорили въ Москвѣ, какъ о „блаженномъ юродѣ“, „безъ словъ предсказывающемъ будущее“. Къ дому у Сухаревой башни стали стекаться не только простой на-

родъ, но и люди знатные съ тѣмъ, чтобы увидѣть новаго блаженнаго и получить отъ него предсказаніе. И самъ Андрей Петровъ посѣщалъ дома графа Шереметева, княгини Черкасской и другихъ. Благодаря вліянію этого юродиваго, хлыстовство распространилось къ нѣсколькимъ монастырямъ и даже въ средѣ бѣлаго духовенства. Процвѣтая и увеличиваясь въ числѣ въ самой Москвѣ, хлыстовщина послѣ перваго слѣдственнаго дѣла распространялась и въ другихъ губерніяхъ. Въѣжавшіе изъ Москвы во время слѣдствія 1733—1734 годовъ хлысты распространяли секту въ Нижегородской, Ярославской, Владимірской, Костромской, Рязанской, Тверской, Симбирской, Пензенской и Вологодской губерніяхъ и въ Петербургѣ. Въ 1745 году возникло второе слѣдственное дѣло о хлыстахъ, продолжавшееся до 1752 года. Къ слѣдствію было отыскано 416 человекъ, въ коемъ числѣ были священники, монахи, монахини и др. Изъ нихъ многіе были сосланы на разныя тяжкія работы, а другіе были отправлены въ дальніе монастыри или препровождены на прежнее мѣстожителство. Но и послѣ этого хлыстовство не было уничтожено, а продолжало распространяться въ разныхъ губерніяхъ.

Вслѣдствіе появленія скопчества во второй половинѣ 18 столѣтія хлыстовщина какъ бы сузилась въ своемъ объемѣ и стала менѣе замѣтною; однако она и послѣ того не заглохла. Особенно успѣшно распространялась секта въ началѣ 19-го столѣтія, именно въ царствованіе императора Александра I, благопріятное для процвѣтанія мистическихъ идей ¹⁾. Но, что всего удивительнѣе, и во второй половинѣ 19 столѣтія и въ наше время, время положительныхъ знаній, время развитія реальныхъ наукъ, время удивительныхъ открытій и изобрѣтеній, когда менѣе всего духъ человѣка долженъ бы увлекаться мистическими бреднями, хлы-

1) Въ началѣ 19-го столѣтія мистическое направленіе, близкое къ хлыстовству, нашло себѣ послѣдователей въ высшемъ обществѣ. Во главѣ общества стояла Татаринова. Въ этомъ обществѣ „духовное было смѣшано съ плотскимъ и болѣе имѣлось плотское“; въ немъ „происходили и не позволительныя сатурналіи и совершались дѣянія, имже имени нѣтъ“. Но въ немъ не было основнаго догмата хлыстовства — человѣкообожанія; поэтому мы и не говоримъ объ этомъ обществѣ.

ство не только не ослабвало и не ослабваетъ, но продолжаетъ крѣпнуть и шириться. Изъ проповѣдниковъ хлыстовства въ 19 столѣтіи наиболѣе извѣстны были: въ Тамбовской губ. лжехристосъ *Аввакумъ Копыловъ* ¹⁾, жившій въ началѣ столѣтія, и его преемники—сынъ его *Филиппъ* и работникъ *Перфилю (Порфирій) Катасоновъ*, а въ Нижегородской лжепророкъ *В. Радаевъ*, проповѣдывавшій въ Арзамаскомъ уѣздѣ въ 40-хъ годахъ ²⁾. Во второй половинѣ того же столѣтія хлыстовство съ особенною силою стало распространяться на югѣ Россіи и преимущественно на Кавказѣ. Въ послѣднюю мѣстность секта хлыстовъ занесена была изъ Тамбовской губ. въ 40-хъ годахъ 19-го столѣтія. Особенно успѣшно она стала распространяться тамъ съ 60-хъ годовъ. О процвѣтаніи хлыстовства на Кавказѣ, именно его разновидности—шалопутства, болѣе всѣхъ позаботился Катасоновъ, присылавшій туда ревностныхъ пропагандистовъ секты. По приговору Саратовскаго окружнаго суда Катасоновъ сосланъ былъ потомъ въ Закавказскій край ³⁾. Личнымъ своимъ присутствіемъ онъ еще болѣе содѣйствовалъ успѣшному

¹⁾ Копыловъ былъ большой начетчикъ, любившій проводить время за чтеніемъ „божественныхъ“ книгъ, а по настроенію своему былъ склоненъ къ аскетическому мистицизму. Рано овдовѣвъ, онъ не захотѣлъ вступить во второй бракъ. Не уходя въ монастырь и оставаясь въ мірѣ, онъ замкнулся въ себя, все время проводилъ въ уединеніи, велъ суровый образъ жизни и считался большимъ постникомъ и подвижникомъ. Онъ имѣлъ пылкую фантазію и часто страдалъ галлюцинаціями: ему было много видѣній; не разъ являлся ему Самъ Богъ и онъ часто видѣлъ ангеловъ. При такомъ настроеніи онъ увлекся проповѣдью хлыстовъ объ умерщвленіи плоти, непосредственныхъ откровенійхъ, дарахъ пророчества, боговоплощенія и т. п. Отпавъ отъ православной Церкви, онъ сразу сталъ во главѣ хлыстовства. О Копыловѣ у хлыстовъ существуетъ легенда, что онъ послѣ сорокадневнаго поста былъ вознесенъ двумя ангелами на седьмое небо, гдѣ, бесѣдуя съ Богомъ „усты ко устамъ“, получилъ отъ Него повелѣніе—*доходить по книгамъ* о томъ, какъ спасать души и избавляться отъ грѣховъ. Послѣ этого онъ будто бы досталъ изъ глубины Волги книги св. Писанія, заброшенныя туда нѣкогда Даниилою Филипповичемъ. Но доставъ Библію изъ Волги, онъ не отказался отъ хлыстовскаго лжеученія, непримиримаго съ Библіею, и лишь старался найти въ ней опору для этого лжеученія. Слѣдовательно, и послѣ этого для хлыстовъ продолжаетъ имѣть значеніе не Библія, а откровенія ихъ христовъ и пророковъ.

²⁾ Дѣло о хлыстахъ въ Нижегородской губ. разбиралось въ 1830—1854 годахъ.

³⁾ Катасоновъ умеръ на Кавказѣ въ декабрѣ 1886 года.

распространенію хлыстовства на Кавказѣ и въ Закавказьѣ. Отсюда секта быстро стала распространяться въ смежныхъ мѣстностяхъ. До самаго послѣдняго времени во главѣ хлыстовскихъ и именно шалопутскихъ общинъ всего Черноморья (Кубань, часть Ставропольской губ., Донской области и др.) и Екатеринославской губ. стоялъ мѣщанинъ *Романъ Лихачевъ*, а во главѣ общинъ Терской области и Закавказья мѣщанинъ *Петръ Лордугинъ* ¹⁾. А нынѣ во главѣ шалопутскихъ общинъ Екатеринославской губ. стоитъ *Григорій Шевченко*, проживающій въ селѣ Александрополь (Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губ.). Недавно Тарусское хлыстовское дѣло (1893—1895 г.г.) открыло много хлыстовъ въ Калужской губерніи. Въ позднѣйшее же время значительно усилилось хлыстовство въ Оренбургской и Самарской губерніяхъ. Въ Оренбургѣ въ самомъ концѣ 19 столѣтія главарами хлыстовства были лжепророкъ *Осипъ Дурмановъ*, въ 1892 году сосланный на Кавказъ, и послѣ него два брата *Иванъ* и *Семенъ Утицкіе*, изъ которыхъ каждый называлъ себя христомъ. Хлыстовство существуетъ и въ настоящее время во многихъ губерніяхъ, а именно: въ центральныхъ губ.---Московской, Рязанской, Тульской, Калужской, Ярославской, Владимірской, Орловской, Тамбовской и Пензенской, въ поволжскихъ--Нижегородской, Казанской, Симбирской, Самарской, Саратовской, Астраханской, въ губерніяхъ--Вятской, Оренбургской, Воронежской, Бессарабской, Екатеринославской, Ставропольской, Таврической и Херсонской, въ Малороссіи (въ губерніяхъ Кіевской, Подольской, Полтавской и Харьковской) и въ областяхъ--Донской и Терской, а также въ Закавказьѣ.

Ученіе хлыстовъ о Богѣ и перевоплощеніи. Взглядъ на Иисуса Христа и на Библию ²⁾.—Хлысты учатъ, что существуетъ небо и земля, міръ духовный и матеріальный. Небесъ семь. На седьмомъ небѣ обитаютъ: Святая Троица, Богородица, архангелы, ангелы и святые угодники. Но что такое Троица, архангелы и ангелы,

¹⁾ Лордугинъ умеръ въ 1890 году.

²⁾ Вѣрученіе хлыстовъ, кромѣ немногихъ основныхъ догматическихъ положеній, не имѣетъ опредѣленной, строго логически построенной системы и не отличается устойчивостью.

хлысты не разъясняютъ. Можно думать, что подъ этими названіями они разумѣютъ не лица, но только нравственныя свойства, различныя проявленія одного и того же божественнаго существа. Такимъ образомъ, хлысты держатся пантеистическаго взгляда на Божество. Съ этимъ пантеистическимъ взглядомъ у хлыстовъ соединяется основное ученіе ихъ догматики, именно ученіе о воплощеніяхъ Божества въ человѣка, каковое ученіе раскрывается у нихъ съ особенною подробностью.

По ученію хлыстовъ, Богъ можетъ воплощаться въ людей неопредѣленное количество разъ, смотря по надобности и нравственному достоинству людей. При этомъ понятіе о божественныхъ Лицахъ, воплощающихся въ людяхъ, совершенно исчезаетъ. Такъ въ Данилѣ Филипповичѣ воплотился Богъ Отець, „Саваоѣ“; въ Сусловѣ, Липкинѣ и другихъ воплотился и воплощается Сынъ Божій, Христось; на многихъ другихъ накатываетъ „Духъ“, „Богъ“. Такимъ образомъ, хлысты учатъ о многихъ воплощеніяхъ или о *перевоплощеніи* Божества въ человѣка. Эти воплощенія идутъ непрерывно: за однимъ христомъ является другой. Воплощеніе Христа можетъ совершаться или путемъ естественной передачи христомъ своего духа сыну своему по плоти, такъ что отъ одного христа и богородицы можетъ рождаться другой христось; чаще же воплощеніе Христа достигается хлыстомъ чрезъ продолжительный постъ, молитву и добрыя дѣла въ хлыстовскомъ смыслѣ. Поэтому одновременно можетъ быть нѣсколько хлыстовъ ¹⁾, между которыми иногда происходитъ споръ о томъ, кто больше; одинъ говоритъ: „я богъ великъ“, „а я больше тебя“, говоритъ другой. Чтобы рѣшить споръ, одинъ другому даетъ пощечину; кто равнодуш-

1) Исторія этихъ хлыстовъ похожа одна на другую. Въ то время, когда она оканчивается въ одномъ человѣкѣ, въ томъ же порядкѣ и въ такихъ же обнаруженіяхъ она начинается и продолжается въ другомъ. Въ одномъ хлыстовскомъ стихѣ читаемъ:

Онъ (т. е. Христось) пречистой своей плоти подвигъ земной коп-

чилъ;

А въ другихъ плотяхъ избранныхъ онъ еще кончаетъ,

А въ иныхъ плотяхъ избранныхъ онъ еще начинаетъ.

Богъ тогда христа рождаетъ,

Когда все въ немъ умираетъ.

но вынесетъ ее, подставивъ и другую ланиту, тому и приписывается бѣльшее божество: смиреннымъ-де дается благодать ¹⁾).

Отсюда вытекаетъ взглядъ на Иисуса Христа и возвѣщенное Имъ откровеніе. Иисусъ Христосъ не есть Упостасный Сынъ Божій, единственный Искупитель міра. Это—одинъ изъ христовъ, въ которомъ пребывало божество, какъ пребываетъ и въ послѣдующихъ христахъ ²⁾). Поэтому и въ православныхъ церквахъ поется: „Христосъ раждается“, а не родился. Иисусъ Христосъ, слѣдовательно, былъ обыкновенный человекъ, обладавшій только извѣстными духовными свойствами, бывшій учителемъ и законодателемъ только для своего времени. Родился Онъ естественнымъ порядкомъ отъ Маріи Дѣвы. Чудеса Его, описанныя въ евангеліи, по мнѣнію хлыстовъ, нужно понимать духовно. Если Иисусъ Христосъ исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ, то это значитъ, что Онъ научалъ людей добродѣтельной жизни. Лазарь былъ мертвъ, т. е. онъ жилъ грѣховно, не по ученію Христа. Воскрешеніе его Христомъ состояло въ наученіи жить добродѣтельно. Умеръ І. Христосъ обычной смертію, какъ умираютъ и хлыстовскіе христы; тѣло Его сохоронено въ Іерусалимѣ и доднесь лежитъ въ землѣ. Евангельское сказаніе о воскресеніи І. Христа сектанты разумѣютъ такъ, что Христосъ воскресъ отъ грѣховной жизни, или такъ, что Христосъ *духомъ* не умеръ, не покинулъ навсегда землю, а вселяется въ другія плоти. Настоящее воскресеніе І. Христа, по мнѣнію хлыстовъ, случилось послѣ сорокадневнаго Его поста. Когда Иисусъ постился 40 дней, то Онъ взбалкалъ, т. е., говорятъ хлысты, изнемогъ, ослабѣлъ, такъ что казался мертвымъ, но духомъ Своимъ Онъ побѣдилъ эту смерть и ожилъ, послѣ чего къ Нему приступили ангелы (т. е. его избранные) и стали служить Ему, какъ воскресшему изъ мертвыхъ. Но такъ же воскресаютъ и хлыстовскіе христы. Такъ воскресъ напр.

1) Также и богородицъ, по ученію хлыстовъ, можетъ быть и есть много.

2) І. Христа хлысты называютъ не иначе, какъ „старымъ христомъ“, въ противоположность христамъ „изобрѣтеннымъ“ или открывшимся вновь.

и „батенька“ Перфѣша (Катасоновъ); послѣ поста онъ изнемогъ и замеръ, но въ третій день, говорятъ хлысты, воскресъ.

Св. Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта не считается у хлыстовъ за неизмѣнное божественное откровеніе, однажды навсегда данное отъ Бога людямъ. Откровеніе, возвѣщенное Іисусомъ Христомъ и заключенное въ св. Писаніи, имѣло обязательное значеніе только для того времени, когда Онъ жилъ. Теперь же имѣетъ значеніе ученіе христовъ и пророковъ, получаемое ими по непосредственному внушенію и озаренію отъ Св. Духа. Поэтому источникомъ вѣроученія и нравоученія хлысты и считаютъ это ученіе своихъ христовъ и пророковъ. Однако хлысты не прямо отвергаютъ Библию. На радѣніяхъ они иногда читаютъ ее и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ея стараются находить оправданіе своему ученію. Это объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что Библия, по мнѣнію хлыстовъ, какъ источникъ вѣроученія церкви ветхозавѣтной (т. е. православной), имѣетъ прообразовательное значеніе для новозавѣтной церкви (т. е. для ихъ общества), а съ другой,—тѣмъ, что на радѣніяхъ ихъ иногда присутствуютъ лица, не вполне посвященные въ тайны хлыстовскаго ученія, которыхъ можно было бы оттолкнуть прямымъ отрицаніемъ Библии ¹⁾.

Ученіе о Церкви и отношеніе къ православнымъ.—Признавая православную Церковь ветхозавѣтною, внѣшнею, плотскою, хлысты считаютъ свое общество церковью истинною, внутреннею, духовною. Православная Церковь имѣетъ только прообразовательное значеніе церкви духовной. Таинства православной Церкви прообразуютъ хлыстовскія радѣнія. Собраніе священннхъ изображеній въ иконостасахъ православныхъ храмовъ есть картина радѣній, совершаемыхъ на небесахъ. Все,

¹⁾ Историческіе факты, сообщаемые въ Библии, сектанты стараются обыкновенно истолковывать аллегорически, напр. Адамъ—это умъ (нѣкоторые хлысты подъ Адамомъ разумѣютъ всякаго, кто ведетъ грѣховную, плотскую жизнь), Ева—душа, помощница Адама—плоть, искушитель, змій—плотское вождельніе, рай—общество сектантовъ, дерева рая—члены ихъ общины, манна—слово Божіе, изрекаемое хлыстовскими лжехристами и пророками, Дѣва Марія—чистая душа, архангелъ Гавріиль—человѣкъ, удостоившійся благодати, зачатіе Сына Божія—вселеніе въ душу человѣка Св. Духа, Рождество Христово—открытіе въ сектантѣ дара пророчества и пр.

что совершается въ православныхъ храмахъ (напр. таинства), имѣеть для хлыстовъ собственно безразличное значеніе. Уставы и обряды православной Церкви суть сѣни и прообразы, которые имѣють значеніе только для несовершенныхъ, непостигихъ самой истины. Для хлыстовъ же все это не нужно, ибо они не надѣются на полученіе въ православномъ храмѣ даровъ благодати, думая, что только ихъ церковь имѣеть эти дары. По мнѣнію хлыстовъ, въ ихъ обществѣ постоянно присутствуетъ Духъ Святой, сообщающій имъ особенныя, чрезвычайныя дарованія: иному дается даръ пророчества, иному даръ языковъ, а иному сказанія языковъ.

Въ отношеніяхъ хлыстовъ къ православнымъ и православной Церкви замѣчается крайнее лицемѣріе. Считая посѣщеніе православныхъ храмовъ и участіе въ таинствахъ православной Церкви дѣломъ безразличнымъ, они однако не только не воспрещаютъ, но даже совѣтуютъ наружно принадлежать къ православной Церкви и оказывать усердіе къ храмамъ. Поэтому хлысты почти всегда первыми являются на церковныя богослуженія и вечернія собесѣдованія въ церквахъ; когда на этихъ собесѣдованіяхъ священникъ заводитъ рѣчь о мерзостяхъ хлыстовства, хлысты первые начинаютъ вздыхать и возмущаться этими мерзостями. Но все это дѣлается только для избѣжанія подозрѣнія въ принадлежности къ сектѣ. На самомъ же дѣлѣ, будучи убѣждены, что только въ ихъ обществѣ пребываютъ дары Св. Духа и что предлагаемая православною Церковью средства недостаточны для спасенія, хлысты относятся къ этой Церкви не только холодно, но и враждебно, а къ ея святынямъ вообще и къ таинствамъ въ частности въ послѣднее время во многихъ мѣстахъ относятся кощунственно. Точно также, хлысты иногда заповѣдуютъ почитать іереевъ и весь причетъ церковный любить, потому что они—служители Бога Вышняго¹⁾. Въ душѣ же своей они питають непримиримую вражду, ненависть и презрѣніе какъ къ православному народу, такъ особенно къ духовенству. По мнѣнію хлыстовъ, православный народъ—это невѣрный народъ,

¹⁾ Послѣднее говорится тѣмъ, которые еще не вполне посвящены въ тайны хлыстовства.

злые люди, хищники, свиное стадо, царство тьмы; духовныя лица — это черныя враны, кровожадныя звѣри, волки злые, безбожныя іудеи, злые фариसेи и даже „сопатыя ослы“.

Ученіе о чело­вѣкѣ, нравственности и будущемъ судѣ. — Хлысты учатъ о предсуществованіи душъ, говоря, что послѣднія сотворены отдѣльно отъ тѣлъ и гораздо ранѣе ихъ. Но когда и какъ сотворены души людей, объ этомъ хлысты ничего не говорятъ. Они учатъ только, что душа, находящаяся въ извѣстномъ тѣлѣ, жила еще прежде долгое время, но неизвѣстно — сколько времени и въ комъ. На вопросъ слѣдователя одной хлыстовской богородицѣ: кто она и сколько ей лѣтъ? — хлыстовка отвѣтила: „прежде, пока я не родилась, не знаю, какое было мое имя; объ этомъ мнѣ не открыто слыше; мнѣ 64 года, но только по плоти; духовныхъ же лѣтъ я не знаю, може тысяча, а може и больше“.

Съ ученіемъ о предсуществованіи душъ у хлыстовъ связывается ученіе о душепереселеніи. Душа чело­вѣка послѣ его смерти становится или ангеломъ, если жила въ хлыстѣ, исполнявшемъ хлыстовскія заповѣди, или, при неисполненіи хлыстомъ заповѣдей, переходитъ въ животныхъ, соотвѣтствующихъ ея настроенію и наклонностямъ, или въ младенца, существо нечистое, пока онъ не сдѣлается хлыстомъ. Души людей, живущихъ въ брачной жизни, переходятъ въ свиней. Путемъ такого перехода душа постепенно очищается, пока наконецъ не попадетъ въ тѣло хлыста, въ которомъ совершенно очистится и по смерти котораго перейдетъ въ общество ангеловъ. Если же послѣ неоднократныхъ переходеній въ тѣло животныхъ и чело­вѣка душа не очищается и не попадаетъ въ хлыста, то она переходитъ въ число діаволовъ и идетъ на вѣчную муку. И вотъ такая душа, по поэтическому выраженію хлыстовъ, въ послѣдній разъ обращается къ тѣлу:

Ты прости, прощай,
Тѣло бѣлое;
Я въ тебѣ жила,
Тебя тѣшила,
А сама себя
Въ муку сверзила.

Чтобы душа человѣка могла перейти въ сонмъ ангеловъ, для этого она, живя въ тѣлѣ человѣка, должна исполнять нравственное ученіе хлыстовъ ¹⁾. Въ основѣ этого ученія лежитъ дуалистическое воззрѣніе, что духъ есть начало доброе, а тѣло—начало злое. Отсюда хлыстовское требованіе: плоть, т. е. естественныя потребности тѣлесной природы, должна быть умерщвляема всевозможными средствами для того, чтобы заключающаяся въ ней душа могла безпрепятственно достигнуть своего назначенія. Первый челсвѣкъ Адамъ согрѣшилъ именно угожденіемъ плоти: онъ впалъ въ грѣхъ супружества ²⁾. Отсюда вытекаетъ хлыстовская заповѣдь: не жениться и жить съ женою, какъ съ сестрою ³⁾. Отсюда вытекаетъ ученіе, что не должно почитать плотскихъ родителей. Отсюда также и презрительный взглядъ на дѣтей, рожденныхъ отъ церковнаго брака; ихъ хлысты называютъ утѣхою сатаны, щенятами, грѣшниками и пр. Изъ понятія о необходимости умерщвлять плоть вытекаетъ также хлыстовское ученіе о постѣ, состоящемъ въ постоянномъ удаленіи отъ употребленія въ пищу мяса ⁴⁾ и въ совершенномъ неяденіи въ теченіе извѣстнаго времени ⁵⁾, а также за-

1) Правоученіе хлыстовъ отличается большею устойчивостью и систематичностью, чѣмъ вѣроученіе ихъ.

2) Подъ вкушеніемъ яблока хлысты разумѣютъ брачное сожитіе Адама съ Евою.

3) Вступающій въ секту хлыстовъ, если женатъ, долженъ прекратить супружескія отношенія; но гласнаго расторженія брака при этомъ не бываетъ.

Въ настоящее время хлысты допускаютъ нѣкоторое отступленіе отъ своихъ правилъ о бракѣ; именно, теперь въ нѣкоторыхъ губерніяхъ они брачуются. Такъ въ Самарской губ. есть новый типъ хлыстовъ, которые женятся. Но жена у такихъ хлыстовъ играетъ только роль прислуги. Вступають въ браки также и хлысты Тамбовской губерніи. Богъ, говорятъ они, создалъ человѣку помощницу; намъ неудобно быть безъ помощницы; она мнѣ должна помогать въ хозяйствѣ, а я ее буду кормить. При такомъ взглядѣ хлыстовъ на женъ понятно, почему у женатыхъ хлыстовъ обыкновенно нѣтъ дѣтей. Только богачи стараются родить обыкновенно одно дитя для того, чтобы оставить ему свое наслѣдство.

4) Въ прежнее время все вообще хлысты не ѣли мясной пищи; теперь же въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ Калужской, Саратовской, Херсонской губ.) они ѣдятъ мясо, а иногда, какъ напр. въ Калужской губ., они ѣдятъ даже свиное мясо.

5) Въ послѣднее время въ глазахъ хлыстовъ постъ получилъ весь-

повѣдь: не пить хмельнаго. То же значеніе умерщвленія плоти имѣють и радѣнія, соединенныя съ самоистязаніями ¹⁾. Цѣлью всѣхъ этихъ средствъ служить достиженіе человѣкомъ полного безстрастія и святости, когда онъ умираетъ плотію и воскресаетъ духомъ. Это ученіе о „таинственной смерти и таинственномъ воскресеніи“ довольно развито у хлыстовъ.

Есть, говорятъ хлысты, смерть о Адамѣ и смерть о Христѣ. Первая есть смерть видимая, слѣдствіе грѣха; вторая есть смерть таинственная, состоящая въ безстрастіи и святости, въ отвлеченіи мысли отъ всего внѣшняго, углубленіи въ самого себя, въ постоянной духовной молитвѣ, самоотверженной преданности волѣ Божіей. Кто таинственно умретъ и спогребется Христу, тотъ и воскреснетъ во Христѣ, т. е. услышитъ въ себѣ внутреннее слово Духа Божія, въ глубинѣ души обрѣтетъ царство Божіе. Съ этой минуты онъ дѣлается храмомъ Божіимъ и Духъ Божій живетъ въ немъ; съ той минуты онъ оправдится отъ грѣха, сдѣлается безгрѣшнымъ, и тогда ему, какъ праведнику, законъ не лежитъ; тогда онъ можетъ творить чудеса и предсказывать будущее. Такой человѣкъ дѣлается Сыномъ

ма важное значеніе: онъ признается однимъ изъ главныхъ средствъ достиженія высшаго правственнаго совершенства. Однако ни правилъ, ни опредѣленныхъ дней для поста у хлыстовъ нѣтъ. Ревностные хлысты сами добровольно назначаютъ себѣ постъ, когда пожелають, и сами опредѣляютъ срокъ поста. И тогда они за все время поста ничего не ѣдятъ и не пьютъ. Самый большой срокъ хлыстовскаго поста — недѣля, если не считать сорокадневнаго поста шалопутскихъ „саваооовъ“. Если до окончанія этого срока хлысть ослабѣетъ, то онъ ложится въ постель и лежитъ по цѣлымъ суткамъ, не принимая никакой пищи и питья, пока не окончится назначенный имъ срокъ. Недѣльный постъ у хлыстовъ считался не только великимъ подвигомъ, но и признакомъ рѣдкаго благочестія. Въ честь такого подвижника община обыкновенно устраиваетъ особое богослужебное собраніе, на которомъ ему воздается почти божескія почести.

¹⁾ Во время верченья и круженья хлысты обыкновенно приговариваютъ:

Богу порадыйте,
 Плотей не жалѣйте,
 Марю не щадите,
 Богу послужите.
 Не жалѣйте вы плотей,
 Тѣхъ нечистѣйшихъ свиней.

По мнѣнію хлыстовъ, въ евангеліи Мароой названа плоть, а Маріей душа.

Божіимъ, новымъ Христомъ. Что онъ ни дѣлаеть, что ни говоритъ, не онъ дѣлаеть, не онъ говоритъ, но живущій въ немъ Духъ Святой. Если онъ дурчится, прикидывается юродивымъ, во всемъ нужно видѣть особенную премудрость Божию, ибо буе Божіе премудрѣе чловѣка есть. А отсюда уже естественно слѣдуетъ заключеніе сектантовъ, что такія дѣйствія таинственно воскресшаго, какъ плотскія связи пророковъ съ женщинами, безпрекословно отдающимися имъ изъ повиновенія ихъ пророческому авторитету, суть не грѣхъ, а дѣло святое, такъ какъ это не есть дѣло самихъ лицъ, а живущаго въ нихъ Духа Святаго. Отсюда и свальный грѣхъ, которымъ оканчиваются многія радѣнія и который имѣетъ мѣсто во время общихъ ночевокъ мужчинъ и женщинъ послѣ радѣній въ радѣльномъ помѣщеніи,—дѣло святое, дѣло религіознаго культа, „любовь Христова“, такъ какъ совершается непосредственно за радѣніемъ, когда Духъ Святой „накатитъ“ на радѣющихъ. Такъ плотское возбужденіе, которое является какъ слѣдствіе усиленнаго раздраженія нервовъ послѣ усиленнаго бѣганья „на кругу“, считается дѣйствіемъ „накатившаго“ на сектантовъ Св. Духа!.... Дѣти, зачатые отъ этого грѣха, признаются зачатыми по наитію Св. Духа, родившимися не отъ крове, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія, но отъ Бога; имъ усвоается названіе *христосиковъ*.

Такимъ образомъ, съ заповѣдью о безбрачїи ради воздержанія у хлыстовъ соединяется развратъ. Отвергая церковный бракъ, хлысты въ то же время имѣютъ духовныхъ женъ ¹⁾, которыя даются имъ христами или пророками на радѣніяхъ, якобы для заботъ о храненіи цѣломудрія этими женами. Плотскія связи между духовнымъ мужемъ и женою, по ученію хлыстовъ, не составляютъ грѣха, ибо здѣсь проявляется уже не плоть, а духовная любовь, „Христова любовь“. Имѣть связи съ чужими женами значитъ „любовь имѣть, что голубь съ голубкою“. Поэтому хлысты, не терпя брака, всячески оправдываютъ внѣбрачныя сношенія мужчинъ съ женщинами и поощряютъ ихъ ²⁾. Отвергая

1) Духовныя жены называются „духовницами“ или „просфорками“

2) Одинъ хлысть, отецъ взрослой дѣвушки, на совѣтъ—отдать ее въ замужество, такъ какъ иначе дѣвушка можетъ потерять себя, от-

бракъ и допуская развратъ, хлысты стараются не имѣть дѣтей. Въ случаѣ беременности хлыстовки принимаютъ напитокъ изъ ртути, селитры, пороха и купороса и этимъ вытравляютъ плодъ. Поэтому у многихъ хлыстовъ или совсѣмъ нѣтъ дѣтей, или же послѣднія рождаются чрезвычайно рѣдко.

Хлысты воспрепятствуютъ божбу, по большей части не курятъ табаку и не употребляютъ спиртныхъ напитковъ, а также запрещаютъ игру въ карты, танцы, музыку и прочее увеселеніе.

О будущей жизни хлысты имѣютъ чувственныя представленія. Будущая жизнь начнется страшнымъ судомъ. По вѣрованію хлыстовъ, прежде всѣхъ явится Иванъ Тимоѣевичъ Сусловъ. За его явленіемъ раздастся „труба божія господа саваооа Данилы Филипповича“. Въ это время настоящія дольнія небеса, теперь видимыя нами, распадутся и явится новое небо. Жившіе до сего времени въ дольныхъ небесахъ люди таинственно воскреснутъ и направятся отъ востока солнца къ западу. Земля также преобразится и всѣ хлысты, оставшіеся на землѣ, полетятъ по воздуху на облакахъ вслѣдъ за таинственно воскресшими. Первый сборный пунктъ назначается въ Москвѣ. Когда зазвонятъ въ московскій царь-колоколь, то по этому гласу всѣ люди земного шара отправятся въ Петербургъ. Тамъ и произойдетъ страшный судъ. Сначала будутъ судить хлыстовъ. Этотъ судъ будутъ производить тѣ лица, которыя были кормщиками кораблей, подъ управленіемъ самого Данилы Филипповича. Потомъ станутъ судить не-хлыстовъ.—Будущая жизнь представляется хлыстами въ такомъ видѣ. Явится новое небо, а на этомъ небѣ пресвѣтлый градъ Сіонъ. Тамъ праведные (т. е. сектанты) будутъ блаженствовать. Они будутъ гулять въ роскошныхъ садахъ, хрустальныхъ дворцахъ, одѣваться въ золотыя ризы, ѣсть сладкія яства, постоянно веселиться, спать на божественныхъ постеляхъ и т. п. Въ такомъ же чувственномъ видѣ представляются и мученія грѣшниковъ (т. е. не-сектантовъ), которыя будутъ ужасны. Вотъ женщина сидитъ на лютомъ звѣрѣ, два великихъ ужа разѣдаютъ ей вѣчьаль: „нѣтъ того дерева, на которомъ бы птица не сидѣла; поблудается и отстанетъ“ (Мисс. Сборникъ 1895 г. № 4, стр. 298).

голову и два сосуть ея груди, изъ усть ея выходитъ огонь, въ ушахъ двѣ огненныхъ стрѣлы, собаки грызутъ ея руки и т. п. А вотъ другая женщина бѣжитъ въ адское жерло и тащитъ за собой своего мужа, ихъ встрѣчаетъ ликующій бѣсъ ¹⁾.

Секта скопцовъ ²⁾.

Исторія секты.—Скопчество, какъ явленіе, существовало съ глубокой древности. О немъ упоминаетъ еще Моисей (Втор. 23, 1). Въ древнихъ языческихъ государствахъ скопцами были евнухи, т. е. охранители гаремовъ. Во второмъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ существовало между христіанами даже цѣлое общество, проповѣдывавшее необходимость оскопленія для сохраненія цѣломудрія, извѣстное подъ именемъ *валезіанъ*. Примѣры оскопленія ради чистоты цѣломудрія были въ христіанской Церкви и послѣ второго вѣка (напр. Оригенъ). Въ византійской имперіи иногда подвергали оскопленію членовъ низверженной царской фамиліи съ цѣлью лишить эту фамилію возможности продолженія рода. Въ Италіи оскопляли дѣтей, чтобы сохранить у нихъ чистоту, свѣжесть и пріятность голоса.

Скопчество осуждалось какъ ветхозавѣтною Церковью, такъ и новозавѣтною. По закону Моисея скопцы не допускались въ скинію, какъ нечистые. Христіанская Церковь воспретила возводить скопцовъ на священныя степени (22 и 23 ап. прав., 8 прав. двукр. соб.). Но это касалось скопцовъ произвольныхъ. Насильно же оскопленные лица допускались до іерархическихъ степеней (21 ап. прав.). Въ древней Россіи кіевскіе митрополиты Іоаннъ 2-й и Ефремъ (въ 11 вѣкѣ) были скопцами.

¹⁾ Но въ послѣднее время многіе хлысты не раздѣляютъ изложенныхъ вѣрованій о будущей жизни. Среди хлыстовъ есть не мало такихъ, которые не признаютъ ни будущаго страшнаго суда, ни воскресенія мертвыхъ, ни загробной жизни. О загробной жизни такіе хлысты выражаются такъ: „оттуда намъ ничего не пишутъ, какъ тамъ живутъ и что тамъ дѣлаютъ, потому что самой жизни загробной нѣтъ: не можетъ быть, чтобы всѣ встали изъ могилъ, ибо гдѣ они помѣстятся, когда воскреснутъ?“

²⁾ Скопцы болѣе любятъ именовать себя „бѣлыми овцами“, „голубями“ и „первенцами земли искупленными“.

Но *скопчество*, появившееся во второй половинѣ 18-го столѣтія, имѣеть совершенно иное значеніе. Оно является въ видѣ религіозной еретической секты. Секта эта выродилась изъ хлыстовства.

Одна изъ существенныхъ заповѣдей Данилы Филиповича состояла въ томъ, чтобы „плотского грѣха не творить“. Между тѣмъ, во второй половинѣ 18 столѣтія въ обществѣ хлыстовъ царилъ грубый развратъ. Во всѣхъ корабляхъ, по выраженію основателя скопчества, всѣ были „лѣпостию перевязаны“, т. е. увлекались красотой. Явилось даже ученіе о Христовой любви братьевъ съ сестрами; стали говорить, что только бракъ законный есть скверна, а сожитіе внѣзаконное, по взаимной склонности, есть любовь духовная, Христова...

При такомъ нравственномъ паденіи хлыстовщины нѣкто *Кондратій Селивановъ* (по однимъ, крестьянинъ Орловской губерніи, а по другимъ—подпоручикъ Нотербургскаго пѣхотнаго полка) пришелъ къ мысли возвратить хлыстовству забытый имъ идеаль нравственнаго совершенства. Селивановъ полагалъ, что это лучше всего можно сдѣлать при помощи *оскопленія*. Тогда, думалъ онъ, удалятся страстныя стремленія, не будетъ разврата и человекъ сдѣлается безстрастнымъ подобно ангеламъ; ему тогда не будетъ нужды собирать богатства, такъ какъ роскошь, какъ и всѣ мірскія удовольствія, потеряютъ для него всякую привлекательность. И вотъ Селивановъ, оскопившись самъ, начинаетъ проповѣдывать о необходимости оскопленія или „убѣленія“. На первыхъ порахъ онъ является въ многолюдный хлыстовскій корабль хлыстовской богородицы *Акулины Ивановны* (въ Орловской губерніи). Сидя у двери, онъ сначала притворился нѣмымъ, но потомъ заговорилъ и руководительницею радѣнія былъ признанъ „богомъ надъ богами, царемъ надъ царями, пророкомъ надъ пророками“. А сама богородица признала въ немъ своего „сына божія“, рожденнаго отъ нея, пренепорочныя дѣвы, по наитію Св. Духа. Здѣсь Селивановъ и началъ свою проповѣдь объ оскопленіи; здѣсь же онъ нашелъ себѣ ревностнаго помощника въ лицѣ крестьянина Тульской губерніи *Александра Ивановича Шилова*. „Удаляйтесь лѣ-

ности“, проповѣдывали Селивановъ и Шиловъ. „Змѣю бить, такъ бей ее поскорѣе до смерти, покуда на шею не вспрыгнула и не укусила“. Слова эти означали то, что для сохраненія чистоты нужно оскопиться.

Но вскорѣ въ кораблѣ Акулины Ивановны образовалась враждебная Селиванову партія. Едва только въ деревнѣ Богдановкѣ были оскоплены 13 человекъ, какъ было донесено объ этомъ властямъ, и въ 1772 году началось формальное слѣдствіе, отъ котораго Селивановъ вмѣстѣ съ Шиловымъ бѣжалъ въ Тульскую губернію. Пріютившись здѣсь у писаря одной фабрики *Емельяна Ретиваго* или *Аверьянушки*, Селивановъ оскопиль его и нѣкоторыхъ фабричныхъ. Благодаря Ретивому, ѣздившему по дѣламъ въ Тамбовскую губернію, скопчество стало распространяться въ Моршанскомъ уѣздѣ въ селѣ Сосновкѣ. Узнавъ объ этомъ, сюда прибылъ въ 1775 году Селивановъ съ Шиловымъ и у первоскопленника крестьянина *Сафона Попова* завелъ скопческія радѣнія. Въ скоромъ времени въ селѣ Сосновкѣ и сосѣднихъ было оскоплено около 60 человекъ; оскопленію подверглись и нѣсколько дѣтей.

Вскорѣ о скопческой пропагандѣ въ Тамбовской губерніи сдѣлалось извѣстнымъ начальству. Въ 1775 году Селивановъ былъ пойманъ и послѣ тѣлеснаго наказанія ¹⁾ сосланъ въ каторжную работу въ Нерчинскъ. Но до Нерчинска онъ не дошелъ и неизвѣстно почему остался жить въ Иркутскѣ. Въ сочиненіяхъ скопцовъ воспѣваются его страданія. Самъ Селивановъ написалъ „Страды“, гдѣ говоритъ о себѣ: „кто бранилъ, кто плевалъ и всячески надо мною наругались, а отецъ мой велѣлъ мнѣ все съ радостію принять, хотя не для себя, а для всѣхъ моихъ дѣтушекъ, и для искупленія отъ грѣховнаго паденія“. Другихъ пропагандистовъ секты — Шилова, Ретиваго и Попова, наказавъ батогами, сослали въ Ригу. Послѣ этого скопчество стало распространяться въ мѣстахъ ссылки первыхъ пропагандистовъ секты, т. е. въ Сибири и Остзейскомъ краѣ.

Чрезъ пять лѣтъ послѣ ссылки Селиванова скопцы задумали возвратить его изъ Сибири. Они послали

¹⁾ Селиванова подвергали пыткамъ и наказаніямъ, бывшимъ въ употребленіи въ то время: били нещадно плетми, обливали голову сургучемъ, драли ротъ, носъ, уши и проч.

двухъ человѣкъ въ Иркутскѣ, чтобы уговорить Селиванова къ побѣгу изъ Сибири. Посланные нашли его въ Иркутскѣ; но отъ побѣга онъ отказался, говоря, что во снѣ ему на дорогѣ были разставлены „тенета“.

Но вотъ около 1795 года Селивановъ успѣлъ бѣжать изъ Сибири въ Москву. Здѣсь онъ прослылъ не только за Искупителя, но и за царя Петра Ѳеодоровича ¹⁾. До императора Павла дошли слухи, что отецъ его живъ и находится въ Москвѣ. Селивановъ былъ арестованъ въ 1797 году и представленъ Государю. По рассказамъ скопцовъ, Государь спросилъ Селиванова: „ты мой отецъ?“ Селивановъ отвѣчалъ: „грѣху я не отецъ; прими чистоту, и я признаю тебя сыномъ“. Какъ бы то ни было, но прибывшій въ Петербургъ Селивановъ былъ заключенъ въ домъ умалишенныхъ. Въ это время Шиловъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими скопцами былъ отправленъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ и умеръ въ 1800 году. На могилу Шилова стекались скопцы для поклоненія. Въ особыхъ отверстіяхъ въ памятникѣ на его могилѣ скопцы освящали сухарики для причащенія.

Съ восшествіемъ на престолъ Александра I, при которомъ получили широкое развитіе мистическія общества, наступилъ періодъ процвѣтанія скопчества. Въ 1801 году Государь повелѣлъ калужскихъ скопцовъ оставить отъ суда свободными, такъ какъ они сами себя довольно наказали. Тогда же были выпущены на свободу скопцы, содержавшіеся въ Шлиссельбургской крѣпости. Въ 1802 году, по Высочайшему повелѣнію, Селивановъ былъ переведенъ изъ дома умалишенныхъ въ богадѣльню при Смольномъ монастырѣ, а затѣмъ по ходатайству скопца Елянскаго, бывшаго камергера польскаго короля, онъ былъ взятъ изъ богадѣльни и помещенъ въ домъ петербургскихъ кушцовъ Ненастевыхъ. Селивановъ проповѣдывалъ свое ученіе и скопилъ „вѣрующихъ“ безпрепятственно; въ числѣ его вѣрующихъ были уже придворные чины и государствен-

¹⁾ Въ этомъ случаѣ Селивановъ воспользовался для большаго успѣха своей проповѣди существовавшимъ между хлыстами ожиданіемъ явленія Христа въ лицѣ императора Петра III. А у хлыстовъ потому было такое ожиданіе, что этотъ императоръ въ свое кратковременное царствованіе предоставилъ свободу всѣмъ еретикамъ и раскольникамъ.

ные чиновники. Дома Ненастьевыхъ, Костровыхъ и Солодовниковыхъ, въ которыхъ проживалъ Селивановъ, сдѣлались для скопцовъ „Сіонской горницей“, а Петербургъ „Новымъ Іерусалимомъ“, „Горнимъ Сіономъ“. Сюда стекались скопцы со всѣхъ концовъ Россіи и иногда оставались здѣсь на постоянное житіе, чтобы совершать радѣнія въ присутствіи самого живого бога. Во время радѣній Селивановъ, одѣтый въ шелковое зеленое полукафтанье, въ туфляхъ, шитыхъ золотомъ, поддерживаемый „Іоанномъ Предтечею“ и „Апостоломъ Петромъ“, входя къ радѣльщикамъ, махалъ бѣлымъ батистовымъ платкомъ, говоря: „покровъ мой святой надъ вами!“ А радѣльщики въ это время говорили: „богъ великій! царь великій!“ Въ домъ, гдѣ происходили радѣнія, входъ полиціи былъ запрещенъ. Теперь установились постоянныя сношенія петербургскихъ скопцовъ съ скопцами другихъ губерній: одни изъ скопцовъ пріѣзжали въ Петербургъ съ тѣмъ, чтобы получить благословеніе отъ лжеискупителя, а другіе — чтобы получить утвержденіе въ учительскомъ и пророческомъ званіи ¹⁾. Селивановъ принималъ ихъ въ своей спальнѣ, устланной коврами, съ вытканными на нихъ ликами ангеловъ, лежа на постели. Посѣтители должны были становиться на колѣни. Они крестились и цѣловали Селиванову руку и одежду. Здѣсь они получали сухарики, лоскуты стараго платья, очески волосъ, обрѣзки ногтей лжеискупителя, грязную воду, которою онъ умывался. Все это считалось частицами „живыхъ мощей“, принималось съ сердечнымъ трепетомъ, проносилось за сотни верстъ и хранилось какъ святыня. Къ Селиванову пріѣзжали даже знатныя дамы и купчихи получить благословеніе или какое-нибудь предсказаніе. А Елянскій осмѣлился даже составить и представить правительству проектъ о лучшемъ государственномъ устройствѣ въ Россіи, по которому во главѣ государства долженъ стоять царь, а при немъ долженъ постоянно находиться „богодухновенный сосудъ“, глава скопческаго общества.

Но съ 1819 года начинается переворотъ въ судьбѣ

1) Каждому новоизбранному учителю Селивановъ лично вручалъ „крестъ и платокъ“. Только подъ условіемъ полученія этихъ вещей члены корабля могли принять къ себѣ новаго учителя.

Селиванова. Стремленіе скопцовъ къ пропагандѣ заставило правительство обратить серьезное вниманіе на скопчество. Петербургскій генераль-губернаторъ Милорадовичъ, узнавши, что двое изъ его двоюродныхъ племянниковъ посѣщаютъ скопческія собранія, а одинъ изъ нихъ даже соглашался на оскотленіе, сообщилъ о скопцахъ министру духовныхъ дѣлъ Голицыну и просилъ его донести это до свѣдѣнія императора. Началось судебное слѣдствіе. Между тѣмъ, въ концѣ того же года до Милорадовича и оберъ-полиціймейстера дошли слухи, что въ домѣ содержателя скопческаго корабля живетъ дѣвица рѣдкой красоты, называющаяся богородицею и супругою цесаревича Константина Павловича, великой княгиней Анной Ѳеодоровной. Результатомъ всего этого было удаленіе Селиванова въ 1820 году изъ Петербурга и заточеніе его въ суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь. Отъ митрополита петербургскаго Михаила было послано при этомъ секретное наставленіе настоятелю монастыря обходиться съ лжеискупителемъ бережно и внимательно¹⁾. Въ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ Селивановъ жилъ довольно свободно и принималъ приходящихъ къ нему на поклоненіе скопцовъ. Умеръ онъ въ 1832 году²⁾.

Еще при жизни Селиванова скопчество успѣло распространиться во многихъ губерніяхъ. Оно появилось даже въ монастыряхъ, куда были ссылаемы скопцы, какъ напр. въ соловецкомъ. И здѣсь скопцы совершали свои радѣнія, на которыхъ воспѣвали своего батюшку-искупителя. По смерти Селиванова, хотя скопцы и лишились въ немъ главнаго руководителя, скопчество тѣмъ не менѣе продолжало существовать и распространяться. Оно существуетъ и въ настоящее время. Скопцы думаютъ, что ихъ искупитель не умеръ, а живъ, и только скрывается гдѣ-нибудь до тѣхъ поръ, пока число скопцовъ достигнетъ до 144 тысячъ, т. е. числа дѣвственниковъ у престола Божія, указаннаго въ Апокалипсисѣ (14 гл. 1—5). Тогда же онъ явится

¹⁾ Русское Обозрѣніе 1896 г. ноябрь, стр. 401.

²⁾ Сохранилось описаніе вѣшняго вида Селиванова. По свидѣтельству официальнаго документа, когда основателемъ скопчества было лѣтъ 35, онъ былъ роста средняго, лицомъ бѣлъ, носъ имѣлъ острый, волосы желторусые и не имѣлъ бороды.

въ Москву и объявить себя царемъ. Чтобы ускорить новое славное явленіе лжеискупителя и торжество скопчества на землѣ, каждый изъ скопцовъ считаетъ своею обязанностью увеличивать число оскопленныхъ.

Правительство, измѣнивъ свои отношенія къ скопцамъ еще въ концѣ царствованія Александра I, съ теченіемъ времени все строже стало относиться къ нимъ. Въ законѣ, изданномъ при императорѣ Николаѣ Павловичѣ и существующемъ до настоящаго времени, секта скопцовъ признана самою вредною, такъ что простая принадлежность къ ней преслѣдуется. Но несмотря на это, скопчество не переставало и не перестаетъ распространяться во многихъ мѣстахъ Россіи. Объ этомъ свидѣлствуютъ часто повторявшіяся слѣдственные дѣла о скопцахъ. Судебные процессы были какъ въ первое время послѣ смерти Селиванова, такъ и во второй половинѣ 19 столѣтія. Наиболѣе важные процессы позднѣйшаго времени слѣдующіе: Плотицына въ Моршанскѣ (Тамбовской губ.), Солодовникова и братьевъ Кудриныхъ въ Москвѣ, Невѣрова и другихъ въ Казани.

Вслѣдствіе строгаго отношенія правительства къ скопцамъ послѣдніе уходили за границу и селились въ Молдавіи и Турціи. Они и въ настоящее время свободно проживаютъ тамъ, напр. въ Яссахъ, Букурештахъ, Галацѣ и др. мѣстахъ. Въ Яссахъ скопцы поселились еще до 1830 года. Въ 30 хъ годахъ 19 столѣтія они появились въ Букурештахъ и Галацѣ. Вездѣ, гдѣ они ни появлялись, число ихъ постепенно возрастало, такъ что въ 70-хъ годахъ 19 столѣтія въ Галацѣ напр. оказалось до 205 скопцовъ, а въ Букурештахъ до 135. Здѣсь-то въ Румыніи въ 1871 году началось среди скопцовъ замѣчательное движеніе, окончившееся громаднымъ судебнымъ процессомъ въ Мелитополѣ.

Движеніе, о которомъ мы говоримъ, вызвано было неудовлетворительнымъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ скопцовъ. Многие скопцы въ надеждѣ получить спасеніе чрезъ одно физическое оскотленіе мало и даже вовсе не заботились о своемъ внутреннемъ усовершенствованіи, не заботились объ обрѣзаніи „сердечной злобы, гордости, непомерной зависти“ и т. п. Естественно, такой порядокъ не могъ нра-

виться фанатическимъ приверженцамъ скопческаго ученія. Сплотившись между собою, они составили изъ себя „святое избраніе“. Бичуя пороки скопцовъ, нападая на лицемѣріе и ханжество нѣкоторыхъ изъ скопцовъ, возставая противъ охватившей всѣхъ скопцовъ страсти къ наживѣ и обогащенію, члены „избранія“ указывали на себя какъ на посланниковъ самого искупителя, которые призваны исправить современную жизнь скопческаго общества и привести послѣднее на истинный путь спасенія, отъ котораго оно отшатнулось. Скопцы однако оставались глухи къ призыву начать новую жизнь и, такимъ образомъ, цѣль „избранія“ не достигалась. Нужно было изыскать другое средство, болѣе сильное и болѣе способное произвести религіозно-нравственный переворотъ въ средѣ загрубѣвшихъ скопцовъ. Такое средство было найдено. 1-го іюня 1872 года на курганѣ, близъ Галаца, объявился „второй искупитель и царь Петръ III Ѳеодоровичъ“ въ лицѣ крестьянина Московской губерніи Кузмы Лисина. Первыми исповѣдниками этого искупителя сдѣлались члены „святого избранія“, а потомъ мало по малу признали его и другіе скопцы. Къ галацкимъ скопцамъ скоро присоединились и русскіе скопцы, которые увѣдомлены были первоначально о появленіи новаго искупителя чрезъ особыхъ „посланниковъ“, разосланныхъ самимъ Лисинымъ. Эти посланники во время радѣній читали прокламаціи, извѣщавшія о явленіи искупителя и царя. Вслѣдъ за посланниками не замедлилъ явиться въ Россію и самъ Лисинъ. Онъ былъ признанъ здѣсь за искупителя бессарабскими и таврическими скопцами. Думая, что время торжества скопчества наступило, лжеискупитель отправился къ „явному царю“ (русскому) по направленію къ Москвѣ, чтобы взять у него царство. Но на дорогѣ въ Воронежской губерніи Лисинъ былъ задержанъ. Началось громадное мелитопольское дѣло о скопцахъ, къ которому было привлечено 136 человекъ. Послѣдователи Лисина обнаружили замѣчательную преданность ему и его ученію. Такъ одинъ изъ скопцовъ, выслушавъ резолюцію суда, въ присутствіи судей сталъ на колѣни предъ Лисинымъ, перекрестился обѣими руками, поклонился предъ нимъ до земли и произнесъ: „прости мя, Господи! Со-

грѣшилъ я, окаянный! Помяни мя, егда приидеши во царствіи Твоемъ". Судебное слѣдствіе продолжалось до 1876 года. Приговоромъ суда Лисинъ былъ сосланъ въ каторжныя работы на 6 лѣтъ.

Во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуютъ скопцы, установлены факты усиленія въ послѣдніе годы пропаганды скопчества и участвовавшихъ случаевъ оскотленія, по мѣстамъ даже массовыхъ, какъ напр. въ Харьковской губ., гдѣ въ 1908 году оскотлилось до 30 человѣкъ, при чемъ подверглись оскотленію даже дѣти, въ Херсонской и нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ. Причиной усиленія пропаганды было возвращеніе на родину, въ силу Высочайшаго манифеста по случаю рожденія Наслѣдника Престола, изъ ссылки въ Сибирь скопцовъ, виновныхъ въ пропагандѣ скопчества и оскотленія, а также указъ 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости, понятый скопцами въ смыслѣ пропаганды оскотленія. Одной изъ причинъ развитія скопчества въ Россіи является нынѣ также усиленная и постоянная пропаганда его наѣзжающими въ Россію скопцами изъ Румыніи, этого мірового центра скопчества, куда оскотленные обыкновенно и скрываются, опасаясь суда. Разсчитывая на полную вѣротерпимость, румынскіе скопцы въ послѣднее время возбудили даже ходатайство предъ русскимъ правительствомъ о разрѣшеніи имъ переселиться изъ Румыніи въ Россію. 4-й всероссійскій миссіонерскій съѣздъ постановилъ просить Св. Синодъ ходатайствовать о недозволеніи румынскимъ скопцамъ, какъ принадлежащимъ къ изувѣрной сектѣ, переселяться въ Россію.

Ученіе скопцовъ: начало оскотленія, исторія Христа, вторичное явленіе Искупителя въ славъ. Новоскопчество, какъ особый толкъ. Ученіе о будущемъ судѣ.—Скопцы въ существенномъ согласны съ хлыстами. Расходятся они съ хлыстами лишь въ томъ, что учатъ о необходимости оскотленія и не признаютъ постоянныхъ воплощеній Божества.

Начало оскотленія скопцы относятъ ко временамъ Іисуса Христа и апостоловъ. Вѣтхозавѣтное обрѣзаніе служило прообразомъ „великаго таинства“ оскотленія. Но до Христа люди не понимали этого прообраза и

предавались „лѣпости“. Тогда Отецъ свѣтовъ послалъ Своего Сына, чтобы открыть людямъ вѣрный путь къ чистотѣ и святости. Иисусъ Христосъ Самъ принялъ оскотпленіе отъ Іоанна Крестителя, а на тайной вечерѣ оскотпилъ своихъ учениковъ. Въ евангеліи говорится, что Христосъ на тайной вечерѣ умылъ ноги ученикамъ,—это значить, что Онъ оскотпилъ ихъ. Поэтому ученики и не могли молиться со Христомъ въ саду: они спали, имѣя духъ бодръ, а плоть немощну отъ скопчества. Іуда же, продавшій Господа на смерть, „изшедь удавился“, т. е. женился. Вся жизнь и дѣятельность Спасителя и состояла только въ разъясненіи истиннаго смысла оскотпленія и въ совершеніи его надъ своими послѣдователями. Страданій и смерти Христа, какъ они описаны въ евангеліи, не было; подъ страданіями и крестомъ нужно разумѣть „гоненія и мученія отъ жидовъ“. Смерть Іисуса Христа была естественная. По смерти „Его душа вмѣстѣ съ Божествомъ вознеслась на небо, а тѣло предалось на землѣ тлѣнію“. Послѣ Христа проповѣдь апостоловъ увеличивала число скопцовъ.

Искупитель Іисусъ Христосъ въ первый разъ приходилъ въ смиренномъ и уничиженномъ видѣ. Но Онъ обѣщаль придти на землю вторично, въ славѣ. И вотъ, когда люди снова стали предаваться „лѣпости“, Искупитель и явился въ лицѣ россійскаго императора Петра III Ѳеодоровича въ славѣ, въ царскомъ величіи, явился съ цѣлью проповѣдывать огненное крещеніе—оскотпленіе. Чтобы невидимо отдѣлать овецъ отъ козлищъ, „государь-батюшка“ оставилъ царскій престолъ. Противъ него былъ заговоръ, но вмѣсто него былъ убитъ одинъ часовой, а „государь-батюшка“ успѣлъ скрыться. Рожденіе его было чудесное. Онъ родился, по наитію Св. Духа, отъ чистыя и непорочныя дѣвы Елизаветы Петровны, которая также оставила престолъ и скрывалась подъ именемъ хлыстовской богородицы Акулины Ивановны.

Отсюда видимъ, что скопцы не признаютъ постоянныхъ воплощеній Божества. Селивановъ есть тотъ же искупитель, какъ и Іисусъ Христосъ. Онъ есть „второй христосъ“; онъ есть искупитель, „во вторы“

пришедшій на землю; и спаситесь можно только чрезъ него; онъ „одинъ есть учитель, отецъ и искупитель“¹⁾.

Но въ послѣднее время въ такъ называемомъ новоскопчествѣ, обнаружившемся по дѣлу Лисина, во взглядахъ скопцовъ появились нѣкоторыя особенности. Во 1-хъ, въ новоскопчествѣ снова проявилась хлыстовская мысль о появленіи новыхъ христовъ, новыхъ искупителей. По мнѣнію скопцовъ этого толка, Селивановъ былъ не тѣмъ самымъ Искупителемъ, Который въ первый разъ явился въ лицѣ І. Христа, а только равнымъ Ему. Въ третій разъ искупитель явился въ лицѣ Лисина, но явленіе этого искупителя не есть послѣднее и не исключаетъ возможности рано или поздно явиться четвертому искупителю и т. д. Такимъ образомъ, хлыстовское ученіе о перевоплощеніи было восстановлено въ новоскопчествѣ. Но это ученіе не раздѣляется всеми скопцами, такъ что новоскопчество является лишь особымъ толкомъ въ скопчествѣ. Во 2-хъ, въ новоскопчествѣ не все члены толка имѣютъ физическое оскопленіе, почему и называютъ себя духовными скопцами. Но это не значитъ, что въ новоскопчествѣ отвергается физическое оскопленіе. Изъ сообщеній миссіонеровъ, бывшихъ на 3-мъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Казани, выяснилось, что принадлежащіе къ новоскопчеству не оскопляются обыкновенно въ молодыхъ лѣтахъ, однако все вѣрують, что для спасенія необходимо физическое оскопленіе. Сектанты часто дѣлають такъ: лѣтъ до сорока или болѣе не принимаютъ физическаго оскопленія, а потомъ говорятъ: „погрѣшилъ и довольно“,—и оскопляются. Пропагандисты скопчества болѣею частію бывають духовными скопцами, изъ остальныхъ же членовъ новоскопческихъ общинъ нѣкоторыя имѣютъ оскопленіе, а другіе нѣтъ; однако все убѣждены, что для спасенія необходимо оскопиться хотя бы въ старости. Отсюда ясно, что, хотя новоскопцы и называютъ себя духовными скопцами и хотя они въ молодые годы обыкновенно не оскопляются, однако рано

¹⁾ То же отличіе отъ хлыстовъ замѣчается и въ ученіи скопцовъ о богородицахъ. Кромѣ евангельской Богородицы, скопцы признають еще богородицею только русскую царицу Елизавету Петровну, извѣстную потомъ у скопцовъ подъ именемъ Азулины Ивановны.

или поздно они въ большинствѣ случаевъ принимаютъ физическое оскотленіе какъ необходимое для спасенія ¹⁾.

О будущемъ судѣ скопцы учать нѣсколько иначе, чѣмъ хлысты. Они думаютъ, что судъ настанетъ послѣ того, какъ число скопцовъ достигнетъ 144 тысячъ. Судъ совершится, по мнѣнію однихъ скопцовъ, въ Москвѣ, а по мнѣнію другихъ—въ Петербургѣ. Скрывающійся теперь государь-батюшка (т. е. Селивановъ) грянетъ тогда въ 12 своихъ трубъ, послѣ чего пойдетъ по всей Россіи неумолкаемый и оглушительный звонъ. Скопцы станутъ слетаться въ одно мѣсто ²⁾. Сюда же, вѣроятно, будутъ стекаться и всѣ не-скопцы. Судъ будетъ производить самъ Селивановъ. Окончивши этотъ судъ надъ скопцами и не-скопцами, искупитель

¹⁾ Среди скопцовъ есть еще одно направленіе, очень крайнее. Виновникомъ этого направленія, обнаруженнаго въ 1897 г. среди скопцовъ въ Якутской области, является крестьянинъ Уфимской губерніи *Филиппъ Лихачевъ*. Несомнѣнно, что оскотленіе не умерщвляетъ половыя влеченій, но порождаетъ даже противоестественныя и безнравственныя явленія. Источникъ грѣха, по мнѣнію Лихачева, не одни половыя органы, а плоть вообще; поэтому и нужно уничтожать самую плоть, а не отдѣльные ея члены. Отсюда Лихачевъ пришелъ къ заключенію о необходимости самоубійства или убійства тѣла ради спасенія души. Въ отобранной у него рукописной книгѣ подъ заглавіемъ „Мое Исповѣданіе“ лжеученіе излагается такъ. Вся земная жизнь человѣка есть одинъ сплошной грѣхъ, т. е. преступленіе противъ законовъ божескихъ; достаточнымъ наказаніемъ за это преступленіе противъ Бога можетъ быть только смерть. Наказаніе это человѣкъ долженъ самъ налагать на себя. Примѣромъ для людей можетъ служить Сынъ Божій, искупившій грѣхи міра ничѣмъ инымъ, какъ своею крестною смертью, а первымъ дѣйствительнымъ послѣдователемъ Христа является Іуда, согрѣшившій противъ Бога, но раскаявшійся и наказавшій себя повѣшеніемъ, каковой способъ смерти особенно рекомендуется послѣдователями секты. Всѣ люди, учить далѣе Лихачевъ, какъ родившіеся отъ блуда и потому одинаково грѣшныя и достойныя смерти, не должны служить никому, кромѣ Бога. Всякій почетъ, оказываемый человѣку другими, есть идолопоклонство и потому ни одинъ человѣкъ не долженъ имѣть надъ подобными себѣ никакой власти. Всякій человѣкъ долженъ смотрѣть на земной міръ и всю учрежденную власть его, какъ на царство діавола, и всякаго рода законы и повелѣнія считать начертаніемъ послѣдняго. Отрицаются, наконецъ, Лихачевымъ и родственныя узы, какъ результатъ грѣховныхъ побужденій, и собственность, какъ послѣдствіе любостыжанія.—Приверженцами этого лжеученія оказались четыре крестьянина изъ скопцовъ, посланные въ Якутскую область изъ Европейской Россіи за самооскотленіемъ.—Мисс. Обзорѣніе 1900 г. мартъ, стр. 398—399.

²⁾ Скопцы ничего не говорятъ о воскресеніи мертвыхъ.

„смирить явнаго царя и весь его синодъ“. По воцареніи Селиванова въ Россіи ему покорятся потомъ всѣ цари земные и короли и весь родъ человѣческій приметъ оскотленіе. Самъ искупитель Петръ III, послѣ временнаго управленія Россіею, умретъ естественною смертію; тѣло его положено будетъ въ ракъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, божество же его удалится на седьмое небо для соединенія съ саваоомъ, матушкой Акулиной Ивановной и предтечею Александромъ Ивановичемъ Шиловымъ. Со смертію Селиванова видимый міръ не кончится, а будетъ существовать безконечно. Люди, въ немъ находящіеся, также будутъ наслаждаться благами безконечно; при этомъ, по мнѣнію однихъ скопцовъ, люди будутъ существовать безконечно, не измѣняясь въ числѣ, а по мнѣнію другихъ, продолженіе рода человѣческаго будетъ зависѣть отъ одного цѣлованія. Отсюда видно, что скопцы ждутъ себѣ торжества и блаженства не на небѣ, не въ другомъ, лучшемъ мірѣ, какъ хлысты, а здѣсь, въ этомъ свѣтѣ, въ этой жизни.

Ученіе о нравственности. Ученіе объ оскотленіи. Виды оскотленія и его послѣдствія.—Въ основѣ нравственнаго ученія скопцовъ, какъ и хлыстовъ, лежитъ дуалистическое воззрѣніе, что духъ есть начало доброе, а тѣло—начало злое. Но между тѣмъ какъ хлысты говорятъ объ умерщвленіи плоти различными средствами, скопцы утверждаютъ, что нужно достигнуть такого состоянія, при которомъ уже физически невозможно грѣшить. Эта невозможность и достигается чрезъ оскотленіе. Первые люди, говорятъ скопцы, были созданы съ эфирными тѣлами, безплотными, т. е. не имѣвшими половыхъ органовъ. Когда же они нарушили заповѣдь Божію, то на тѣлѣ ихъ образовались отличительные знаки мужчины и женщины; тѣла ихъ изъ эфирныхъ стали плотными и люди предались „лѣности“. Такъ какъ половые органы на тѣлѣ человѣческомъ суть слѣдствія грѣха, то ихъ и должно уничтожить. Отсюда необходимость оскотленія для достиженія нравственнаго совершенства. Оскотленіе есть огненное крещеніе, убѣленіе, принятіе чистоты; оно—Божье знамя, съ которымъ скопцы пойдутъ на судъ. Только при оскотленіи возможно предохранить себя отъ лѣности и достигнуть

полной чистоты. Въ Ветхомъ Завѣтѣ существовало только обрѣзаніе, бывшее прообразомъ оскотленія ¹⁾. Въ Новомъ же Завѣтѣ видимъ самое оскотленіе, которое приняли Христосъ и апостолы. Съ Константина Великаго скопчество начало было падать; теперь же оскотленіе снова возстановлено.

Оскотленіе совершается какъ надъ мужчинами, такъ и надъ женщинами. Оно бываетъ двухъ видовъ. Первый видъ или „малая печать“ есть оскотленіе не полное. Эта первая чистота на языкѣ скопцовъ означается словами: „сѣсть на пѣлаго коня“. Второй видъ оскотленія или „царская печать“ есть оскотленіе полное. На языкѣ скопцовъ эта вторая чистота означается словами: „сѣсть на бѣлаго коня“ ²⁾. Кромѣ этихъ видовъ оскотленія, есть и другіе, и иногда такіе, въ которыхъ оскотленіе мало замѣтно для неопытныхъ лицъ. Оскотленіе причиняетъ страшную боль несчастнымъ жертвамъ и иногда сопровождается даже смертію. Поэтому существуютъ особыя „мастера“ и особыя лѣкарства для заживленія ранъ ³⁾.

Оскотленіе мужчинъ сопровождается такими слѣдствіями. Лица, оскотленные въ дѣтскомъ возрастѣ, сохраняютъ на всю жизнь дисконтный голосъ, теряютъ всякую растительность волосъ, исключая головы, и имѣютъ цвѣтъ лица блѣдножелтый, безжизненный, но

¹⁾ Впрочемъ, нѣкоторые скопцы обрѣзаніе считаютъ самымъ оскотленіемъ и поэтому всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ признаютъ за скопцовъ.

²⁾ Малая печать состоитъ у мужчинъ въ отнятіи однихъ только *testiculorum* съ частью *scroti*, у женщинъ—въ отнятіи *clitoridis* и поврежденіи сосковъ груди. Царская печать состоитъ въ отнятіи самаго ствола у мужчинъ и въ отнятіи грудей у женщинъ.—Полное оскотленіе и оскотленіе женщинъ, по мнѣнію проф. Ивановскаго, начались послѣ Селиванова, по мнѣнію же автора сочиненія „Секты хлыстовъ и скопцовъ“ К. Кутепова—то и другое могло появиться въ самомъ началѣ существованія скопческой секты.

³⁾ Въ настоящее время физическое оскотленіе производится скопцами при помощи утонченныхъ приѣмовъ. У нихъ имѣются особыя лица, которыя ѣздятъ даже за границу для обученія искусству производить операцію оскотленія. Болѣе опытные изъ этихъ лицъ живутъ, говорятъ, на Кавказѣ и именно въ Баку. Хорошіе мастера оскотленія пользуются усовершенствованными способами такъ искусно, что эксперты-медики иногда затрудняются констатировать фактъ оскотленія, если оскотленные сами не сознаются въ произведенномъ надъ ними изуродованіи.

моложавый, а иногда старообразный и морщинистый. Если оскотленіе произведено надъ человѣкомъ зрѣлаго возраста, то у него голосъ или вовсе не измѣняется, или же измѣняется, но мало: онъ становится слабѣе и хриплѣе. Волосы у такихъ лицъ постепенно выпадаютъ, становятся рѣже и короче. Подъ старость у скопцовъ бывають большіе животы и тяжелая поступь. Потребность въ пищѣ уменьшается. Упругость тѣла у скопца теряется; все тѣло получаетъ вялый одутловатый видъ; кожа получаетъ особенную мягкость и, при прикосновеніи къ тѣлу, получается ощущеніе, будто тѣло отдѣлено отъ кожи. Живости и энергіи у скопца не замѣчается, глаза его не имѣють блеска. При всемъ томъ скопцы отличаются замѣчательною долговѣчно-стію: мужчины живутъ не рѣдко сто и болѣе лѣтъ.— Оскотленіе имѣетъ важныя послѣдствія и въ духовной сферѣ. Въмѣсто стремленія къ исполненію нравственнаго долга у скопцовъ развиваються такіе пороки: эгоизмъ, хитрость, лукавство, коварство, алчность къ деньгамъ, отсутствіе всякихъ благородныхъ стремленій, теплаго участія къ общественной жизни и т. п.

Несмотря на оскотленіе, скопцы не освобождаются отъ плотскихъ похотливыхъ пожеланій. Поэтому у нихъ иногда развиваються самыя дикія страсти и самыя гнусныя пороки. Скопцы послѣ малой печати теряють только способность оплодотворенія, не лишаясь въ то же время способности имѣть фізіологическія сношенія съ женщинами. Скопчихи же даже послѣ царской печати не лишаются способности рождать дѣтей.

Управленіе и богослужебный культъ хлыстовъ и скопцовъ.

Корабли и управленіе оными; отношенія членовъ кораблей другъ къ другу.—Хлысты и скопцы, по степени ихъ посвященія въ тайны секты, дѣлятся на разряды. У хлыстовъ существуетъ три разряда: одни посѣщаютъ только простыя бесѣды хлыстовъ, другіе допускаются на обыкновенныя радѣнія, а третьи производять годовыя и чрезвычайныя радѣнія. У скопцовъ—два разряда, по степени оскотленія: чинъ ангельскій (принявшіе первую чистоту) и чинъ архангельскій (приняв-

шіе вторую чистоту). Отдѣльныя общины хлыстовъ и скопцовъ называются „кораблями“. Эти корабли въ управленіи и отправленіи богослуженія совершенно независимы другъ отъ друга. Во главѣ каждаго корабля стоитъ „кормщикъ“; у хлыстовъ онъ называется также саваоомъ, христомъ, пророкомъ, а у скопцовъ—учителемъ ¹⁾. Каждый кормщикъ въ своемъ кораблѣ является лицомъ неограниченнымъ по своей власти и пользуется громаднымъ уваженіемъ. Онъ есть управитель и въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершитель богослуженія въ своемъ кораблѣ. Онъ опредѣляетъ время богослужебныхъ собраній и, занимая во время ихъ первенствующее мѣсто, даетъ распоряженіе относительно порядка, въ какомъ должны слѣдовать различные виды богослуженія. Кромѣ кормщика, у хлыстовъ и скопцовъ бываетъ еще „кормщица“, которая называется также „восприемницей, пророчицей, богородицей, матушкой“ и тому подобными именами. Кормщица преимущественно руководитъ радѣніями. вмѣстѣ съ кормщикомъ она раздѣляетъ труды управленія общиною, а въ случаѣ его смерти остается единственной управительницей всего корабля. Кормщицѣ главнымъ образомъ предоставлено право принятія новыхъ членовъ въ секту; она же болѣе другихъ заботится о томъ, чтобы разженить женатыхъ и укрѣпить въ обычаяхъ холостой жизни холостыхъ. Кормщица воспитываетъ у себя нѣсколько молодыхъ дѣвушекъ, которыя въ собраніяхъ могли бы вдохновляться и пророчествовать, а въ случаѣ ея смерти какая-нибудь

¹⁾ При Селивановѣ управленіе отдѣльными общинами скопцовъ сосредоточивалось въ рукахъ лжеискупителя. Онъ стоялъ во главѣ всѣхъ скопцовъ; онъ былъ полнымъ „хозяиномъ“, царемъ не только въ томъ кораблѣ, въ которомъ жилъ, но и во всѣхъ другихъ. Всѣ послѣдователи его составляли собою одинъ нераздѣльный корабль „царскій“. У скопцовъ и послѣ Селиванова существовалъ рядъ преемственныхъ начальниковъ, которые данною отъ лжецаря властію благословляли учителей на управленіе кораблями. И теперь скопцы мечтаютъ, что они составляютъ особое царство, управляемое царемъ Петромъ Θεодоровичемъ, но это остается только ихъ мечтой. На самомъ же дѣлѣ, лишеныя возможности жить вмѣстѣ, разбросанныя по разнымъ уголкамъ въ Россіи, Сибири, на Кавказѣ и за границей, скопцы раздѣляются на множество мелкихъ общинъ, независимыхъ одна отъ другой.

изъ нихъ могла бы занять ея мѣсто ¹⁾). Кормщицъ корабля иногда имѣеть у себя помощника, а кормщица помощницу. Но этими лицами не исчерпывается вся іерархія хлыстовскихъ и скопческихъ общинъ. Каждый корабль имѣеть своихъ ангеловъ, архангеловъ, апостоловъ, евангелистовъ, проповѣдниковъ, пророковъ и пророчицъ.

Члены сектантскихъ кораблей составляютъ между собою одну сплоченную массу, живущую одними интересами, одною жизнью. Между ними (особенно между скопцами) въ значительной степени развита взаимопомощь, ибо каждый членъ корабля обязанъ помогать своему собрату по вѣрѣ. Отношенія членовъ кораблей другъ къ другу носятъ характеръ дружбы и любви. Въ ознаменованіе своего братства хлысты даже зовутъ другъ друга не иначе, какъ ласковыми уменьшительными именами: Романушка, Ульянушка, Иванушка, братецъ, сестрица, тетенька; между ними нѣтъ ни брани, ни сквернословія; при встрѣчѣ другъ съ другомъ они всегда выказываютъ почтеніе и уваженіе, выражающееся въ низкихъ поклонахъ. При разговорахъ между собою ²⁾ хлысты, исполняя седьмую заповѣдь своего первоучителя, избѣгаютъ всякаго сквернословія и брани; они всегда воздерживаются даже отъ употребленія словъ „дѣволъ“, „сатана“, „чортъ“ и проч. и вмѣсто этихъ словъ, оскверняющихъ, по ихъ мнѣнію, языкъ и утѣшающихъ это самое существо, называютъ его „врагомъ“, „врагомъ божіимъ“ и „нечистымъ“.

Мѣсто собраній сектантовъ, время собраній и одежда. — Мѣстомъ собраній сектантовъ, которое называется „Сіонскою горницею“, „Іерусалимомъ“, „домомъ Давидовымъ“, служатъ или таинственныя подземелья, или

1) К. Кутеновъ въ своемъ соч. „Секты хлыстовъ и скопцовъ“ говоритъ: „кормщица должна быть красивой наружности и твердаго, яснаго ума; въ кормщицы обыкновенно выбираютъ дѣвушекъ еще въ молодыхъ лѣтахъ“ (стр. 461). Но Тарусское дѣло показало, что хлыстовскими „матушками“ могутъ быть и старухи; ибо три женщины, на которыхъ свидѣтели указывали, какъ на хлыстовскихъ „матушекъ“, были уже старухи (отъ 51 до 65 лѣтъ), на лицахъ которыхъ не сохранилось никакихъ слѣдовъ былой красоты (Мисс. Сборникъ 1895 г. № 4, стр. 293).

2) То же, впрочемъ, бываетъ и при разговорахъ хлыстовъ съ не-хлыстами.

зданія, выстроенныя гдѣ-нибудь во дворѣ, на огородѣ, въ саду, а иногда и обыкновенныя жилия помѣщенія. Во время моленій ставни у этихъ домовъ закрыты и къ окнамъ внутри прикладываются иногда оконныя тюфяки, чтобы заглушить звуки радѣній, а у дверей обыкновенно стоитъ карауль. Внутренность дома представляетъ обширную комнату, въ которой около стѣнъ стоитъ нѣсколько лавочекъ, а по серединѣ или въ переднемъ углу столъ, иногда съ крестомъ и евангелиемъ. Иногда въ комнатѣ стоятъ два кресла для кормщика и кормицы. Полъ комнаты не рѣдко устилается холстомъ. Въ потолкѣ комнаты иногда бываетъ окно, служащее или для вентиляціи, или для укрывательства въ случаѣ прихода полиціи. Во время собраній комната освѣщается иногда паникадиломъ; зажигаются также лампы и свѣчи. У скопцовъ комната раздѣляется перегородкою на двѣ половины, такъ какъ у нихъ мужчины и женщины собираются отдѣльно.

Изъ стѣнныхъ украшеній въ молельняхъ скопцовъ можно находить портретъ лжеискупителя. Это—изображеніе старика въ зеленомъ халатѣ съ черною собольею опушкою и бѣлымъ галстухомъ на шеѣ, повязаннымъ большимъ бантомъ; старикъ сидитъ въ креслѣ, положивъ правую руку на столъ. Тутъ же находятся портреты Акулины Ивановны и Шилова. У хлыстовъ на стѣнахъ встрѣчаются картины аллегорическаго характера, напр. распятіе плоти въ видѣ распятаго монаха, побѣда духа надъ плотію въ видѣ Георгія Побѣдоносца, поражающаго змія, картина сада-рая съ птицами и т. п. Рядомъ съ портретами и такими картинами у хлыстовъ и скопцовъ встрѣчаются и иконы: по большей части—Иисуса Христа въ бѣлой одеждѣ на судѣ у Каіафы, Спасителя въ кругу ангеловъ, Пресвятой Богородицы ¹⁾, Николая Чудотворца и др. Эти иконы ставятся въ переднемъ углу. Имъ сектанты усвояютъ особое символическое значеніе. Смотря, напримѣръ, на иконостасъ въ его полномъ составѣ, они видятъ въ немъ изображеніе радѣнія въ полномъ составѣ корабля. Но православное почитаніе св. иконъ хлысты и скопцы считаютъ идолопоклонствомъ.

¹⁾ У хлыстовъ на иконѣ изображается Богородица большею частью съ открытыми грудями и голымъ младенцемъ.

Временем собраній сектантовъ бываетъ большею частью ночь подъ праздники православной Церкви, а иногда особые дни. Къ послѣднимъ относится такъ называемое „годовое радѣніе“, которое происходитъ въ одинъ изъ длиннѣйшихъ іюньскихъ дней и продолжается непременно 12 часовъ (съ 6 час. вечера до 6 час. утра), и радѣніе на 26 іюня, когда хлысты празднуютъ память какой-то „св. муроносицы Анны“, — должно быть, одной изъ богородицъ. Сюда же нужно отнести дни, въ которые случилось что-нибудь важное въ жизни Данилы Филипповича, Ивана Суслова, Селиванова и другихъ. Такъ у скопцовъ празднуется 15-е сентября, когда Селивановъ былъ высѣченъ въ Сосновкѣ кнутомъ. Собранія сектантовъ происходятъ также по случаю избранія кормщика и кормщицы, принятія новаго члена въ общество, приѣзда какихъ-либо извѣстныхъ сектантовъ.

Явившись на собранія, сектанты снимаютъ съ себя всю обыкновенную одежду. Въмѣсто послѣдней мужчины надѣваютъ бѣлую коленкоровую или холщевую рубашку съ широкими рукавами, простирающуюся до крайнихъ оконечностей ногъ. Рубашка эта носитъ специальное названіе „радѣльной“; называется она еще „мантіей“, „парусомъ“, „бѣлою ризою“. Рубашку нѣкоторые опоясываютъ поясомъ. Женщины сверхъ рубашки надѣваютъ бѣлый сарафанъ или бѣлую юбку, а голову повязываютъ бѣлымъ платкомъ съ красными или иного цвѣта крапинками. Въ правую руку мужчины и женщины берутъ зажженную восковую свѣчу, а въ лѣвую бѣлый съ крапинками платокъ, называемый „покровомъ“, „крыломъ архангела“. Всѣ сектанты во время моленій остаются босыми; впрочемъ, нѣкоторые надѣваютъ иногда нитяные чулки и даже башмаки.

Богослуженіе. — Богослуженіе сектантовъ бываетъ различно, смотря по тому, присутствуютъ ли на собраніи постороннія лица или только одни сектанты. Въ первомъ случаѣ, когда въ собраніе внезапно является свѣтская или духовная власть, или же приходятъ православные, интересующіеся сектантскимъ ученіемъ, но еще не вступившіе въ секту, бываетъ простая бесѣда. Въ это время сектанты читаютъ св. Писаніе, творенія св. отцевъ, житія святыхъ и разныя богослужебныя

книги. Чтеніе это сопровождается толкованіемъ. Упражняются и въ пѣніи. Поютъ обыкновенно церковныя пѣсни или псалмы, а иногда и народные стихи. Говорятъ также поученія, проникнутыя мыслями о самоотверженіи, воздержаніи, цѣломудріи, суетности мірскихъ удовольствій и т. д. Цѣль такихъ бесѣдъ та, чтобы замаскировать свое богослуженіе и ученіе предъ властями, а также чтобы не оттолкнуть тѣхъ православныхъ, которые уже начали интересоваться ученіемъ сектантовъ.

Когда же на собраніи присутствуютъ одни сектанты, то въ составъ богослуженія входятъ тогда: круженіе или бѣганье, называемое „радѣніемъ“, пророчества и пѣніе духовныхъ распѣвцевъ. Собранія происходятъ такъ. При входѣ въ комнату, вошедшій, помолвившись образамъ, кланяется въ ноги кормщику или кормщицѣ и цѣлуетъ руку. Всѣмъ прочимъ вошедшій кланяется также въ ноги; ему отвѣчаютъ тѣмъ же. У хлыстовъ бываетъ затѣмъ взаимное цѣлованіе. Когда всѣ соберутся, кормщикъ беретъ въ руки кадильницу, кадитъ иконы и собравшихся. Потомъ кладетъ себѣ на плечи полотенце, беретъ въ одну руку крестъ, въ другую свѣчу и вмѣстѣ со всѣми начинаетъ пѣть молитвы: „Царю Небесный“ и „Многая множества моихъ, Богородице, прегрѣшеній“¹⁾. Затѣмъ осѣняетъ крестомъ и свѣчею на всѣ стороны съ словами: „Христосъ воскресъ!“ Ставитъ крестъ и свѣчу на мѣсто и говоритъ поученіе, въ которомъ увѣщеваетъ просить „батюшку Царя небеснаго“, чтобы Онъ излилъ на нихъ благодать Духа. Послѣ этого начинается пѣніе радѣльной пѣсни:

„Дай намъ, Господи, Иисуса Христа,
 Дай намъ, сударь, Сына Божія!
 И помилуй, сударь, насъ...
 Пресвятая мать Божія!
 Упроси, свѣтъ, объ насъ
 Свѣта—Сына твоего...
 Безъ тебя, нашъ свѣтъ,
 Много грѣшныхъ на землѣ,
 На сырой землѣ на матушкѣ,
 На сударынѣ, на кормилицѣ!“

¹⁾ Скопцы въ это время поютъ молитвы собственнаго сочиненія.

Потомъ слѣдуетъ пѣніе другихъ духовныхъ распѣвцевъ и радѣнія. Послѣднія начинаются обыкновенно въ полночь.

Радѣнія, по формѣ ихъ совершенія, носятъ разныя названія. Радѣніе *одиночное* состоитъ въ томъ, что нѣкоторые изъ сектантовъ, каждый особо, вертятся слѣва направо—по солнцу на пяткѣ правой ноги, опираясь нѣсколько лѣвою на полъ. При этомъ радѣнія нѣкоторые кружатся такъ быстро, что волосы на головѣ поднимаются вверхъ, рубашка и юбка раздуваются какъ трубы. Одиночное радѣніе бываетъ непродолжительно и имѣетъ значеніе приуготовительнаго дѣйствія къ совершенію другихъ, болѣе сложныхъ, формъ радѣнія. Потомъ бываетъ радѣніе *въ схватку*, когда двое (у хлыстовъ мужчина съ женщиною) обоймутся и начинаютъ по солнцу кружиться,—только уже не на одномъ мѣстѣ, а по всему пространству молельной комнаты. Радѣніе *стѣнкой*, когда составляется кругъ, каждый членъ котораго стоитъ бокомъ къ своимъ сосѣдямъ и прыгаетъ обѣими ногами вмѣстѣ съ кругомъ въ тактъ, махая руками послѣ cadaго прыжка. Радѣніе въ *расходку*, иначе называемое *крестное* или *Петровъ крестъ*, когда четыре, шесть, восемь или болѣе человекъ становятся крестообразно у четырехъ стѣнъ и перебѣгаютъ въ противоположныя стороны, образуя форму Петрова креста. Радѣніе—*Андреевъ крестъ* или *угловое*, отличающееся отъ предыдущаго лишь тѣмъ, что начинается не отъ стѣнъ, а отъ угловъ. Радѣніе—*танье цвѣтовъ и ленточекъ*, отличающееся отъ крестнаго тѣмъ, что хлысты становятся только у двухъ стѣнъ и перебѣгаютъ на противоположную сторону среди другъ друга. Радѣніе *корабельное* или *Давидово*, когда сектанты, глядя другъ другу въ затылокъ, составляютъ кругъ и бѣгаютъ одинъ за другимъ по солнцу, при чемъ сильно топаютъ ногами и машутъ руками. Радѣніе *круговое* или *хороводное*, когда сектанты становятся въ рядъ и бѣгаютъ другъ за другомъ отъ передней къ задней стѣнѣ, топая ногами и махая руками и поворачиваясь по солнцу у cadaго угла. Набѣгавшись до усталости, всѣ разомъ останавливаются, отдыхаютъ и приступаютъ затѣмъ къ радѣнію „на кругу“ въ собств. смыслѣ. Это радѣніе „на кругу“ есть

повтореніе одиночнаго съ тѣмъ различіемъ, что послѣднее производится двумя, тремя лицами, первое же всеми участвующими въ радѣніи. Все, сдѣлавши оборотъ у стѣны, начинаютъ кружиться отдѣльно. Каждый вертится по солнцу на своемъ мѣстѣ съ такою быстротою, что скорость оборотовъ подобно вихрю. При этомъ иные трясутся, ломаются какъ бѣсноватые, бьютъ себя въ грудь, рвутъ волосы на головѣ, присѣдаютъ къ землѣ и снова вспрыгиваютъ. Все кричатъ: „ой, духъ! ой, богъ! царь богъ! царь духъ!“ Нѣкоторые ржутъ, мяукаютъ. Бываетъ, что иная женщина забьется куда-нибудь въ уголь, подъ лавку и кричитъ оттуда такъ, какъ будто цыплятъ скликаеть¹⁾. Радѣніе это производитъ ужасъ на могущаго быть зрителя. Продолжается оно до тѣхъ поръ, пока силы радѣющихъ окончательно не истощатся; обезсиленные они падаютъ на землю. Рубашки взмокаютъ, такъ что ихъ необходимо бываетъ выжимать²⁾.

Въ позднѣйшее время формы радѣній во многомъ измѣняются и притомъ бываютъ очень разнообразны. У оренбургскихъ хлыстовъ радѣнія происходятъ такъ: сначала садятся за столъ, потомъ начинаютъ пѣть стихи, или церковныя пѣсни, поютъ такъ, что женщины невольно плачутъ, лицо горитъ жаромъ, въ сердцѣ и въ рукахъ, чувствуется, горитъ огонь; во время пѣнія нѣкоторые подпрыгиваютъ, какъ бѣсноватые, рвутъ на себѣ волосы, падаютъ, бьются о полъ, корчатся въ судорогахъ, точно въ падучей болѣзни, иногда подолгу вертятся на одной ногѣ. Разъ Иванъ Утицкій въ постороннемъ домѣ, по просьбѣ хозяина, запѣлъ стихи, во время пѣнія притопывалъ ногами, потрясалъ и хлопывалъ руками, плакалъ, всхлипывалъ, голосъ его отъ средняго переходилъ въ чрезвычайно громкій и вся его фигура выражала изступленіе, при чемъ онъ пришелъ даже въ такой экстазъ, что сталъ призывать

¹⁾ Священ. М. Матюшинскаго Церковныя бесѣды въ обличеніе хлыстовства (С. П. Б. 1899 г.), стр. 77—78.

²⁾ Про одну тарускую богородицу рассказываютъ, что бывали случаи, когда она, сильно вспотѣвши послѣ радѣній, умывалась надъ миской; къ этой мискѣ затѣмъ все хлыстовки лѣзли на перебой и пили воду, которою „матушка“ омывала свой потъ, считая эту воду святою (Мисс. Сборн. 1895 г. № 3, стр. 228).

„духа“: „Господи, дай хоть немного, немного росы“¹⁾).

Свое круженіе и бѣганье хлысты и скопцы основываютъ на примѣрѣ пророка Давида, который скакалъ и игралъ предъ св. ковчегомъ. Сектанты говорятъ также, что они уподобляются въ этомъ случаѣ архангеламъ и ангеламъ, въ жилищахъ которыхъ существуютъ такія же радѣнія, какъ и здѣсь на землѣ.

Радѣнія, по ученію хлыстовъ и скопцовъ, имѣютъ весьма важное значеніе. Въ нихъ умерщвляются плотскія страсти и душа радѣльщика возвышается къ Богу; всѣ мысли и чувства человѣка устремляются къ міру горнему; онъ всей душой желаетъ „въ небо улетѣть“ и оттуда „птицу райскую сманить“, т. е. привлечь къ себѣ благодать Святаго Духа. Эта благодать, какъ то было во времена апостоловъ, и изливается во время круженій на радѣющихъ и они начинаютъ говорить „иными языки странныя глаголы“, которыхъ и сами иногда не понимаютъ. Эти „глаголы“ и суть пророчества.

Пророчества произносятся во время радѣній въ то время, когда пророки или пророчицы отъ долгаго и быстраго круженія и бѣганья приходятъ въ состояніе совершеннаго умоизступленія. Эти пророчества относятся или ко всѣмъ членамъ корабля или отдѣльно къ кому-либо. Въ нихъ или раскрывается сектантское ученіе и порицается православная Церковь, или дается утѣшеніе и ободреніе сектантамъ, или обличается отступленіе отъ сектантскаго ученія, или предсказывается будущее. Большинство пророчествъ носить самый общій и неопредѣленный характеръ, а иногда они даже совсѣмъ туманны по своему содержанію, такъ что даютъ возможность перетолковывать ихъ на разные лады сообразно съ житейскими обстоятельствами всей общины или отдѣльной личности. Иногда пророчества выражаются въ безсвязныхъ и непонятныхъ звукахъ и словахъ, однако сектанты видятъ въ нихъ глубокой таинственный смыслъ. Всѣ эти пророчества принимаются сектантами за дѣйствительное откровеніе Св. Духа и потому имъ сектанты безусловно и во всемъ вѣрятъ.

Тарусское дѣло о хлыстахъ показало, что въ на-

1) Церк. Вѣдомости 1897 г. № 28, стр. 960.

стоящее время хлысты въ нѣкоторыхъ корабляхъ сдѣлали нѣкоторое измѣненіе во времени произнесенія пророчествъ. Прежде пророчество произносилось обыкновенно послѣ усиленнаго радѣнія на кругу, когда человекъ доходилъ до полнаго физическаго изнеможенія и совершеннаго умоизступленія. Теперь въ нѣкоторыхъ корабляхъ пророчество произносится послѣ общаго радѣнія стѣнкой, когда всѣ силы и способности человека находятся въ болѣе или менѣе нормальномъ состояніи. Въ этомъ случаѣ общество сектантовъ болѣе гарантировано отъ необходимости выслушивать безсвязное бормотанье полуизступленнаго фанатика или разныя туманныя изреченія, которыя потомъ приходится съ натяжками примѣнять къ обстоятельствамъ дѣйствительной жизни. Теперь въ нѣкоторыхъ корабляхъ пророкъ обдумываетъ свои будто бы вдохновенныя рѣчи, стараясь по возможности сообразоваться съ дѣйствительными житейскими обстоятельствами членовъ корабля; тепе ъ онъ болѣе увѣренно обличаетъ въ своихъ рѣчахъ и, узнавши всю подноготную извѣстной хлыстовской семьи, можетъ удивлять хлыстовъ своей мнимой прозорливостью и богатствомъ даровъ Св. Духа ¹⁾.

Роспѣвцы суть произведенія большею частью самихъ хлыстовско-скопческихъ пророковъ. Богослуженное употребленіе ихъ у сектантовъ очень велико. Пѣніемъ роспѣвцевъ у нихъ начинается радѣніе, пѣніемъ же роспѣвцевъ оно сопровождается и имъ же нерѣдко оканчивается.

Такъ обыкновенно совершается богослуженіе сектантовъ. Но иногда оно имѣетъ нѣкоторыя особенности. Это бываетъ во время годового радѣнія и радѣнія по случаю несчастія или желанія узнать будущее. При годовомъ радѣніи въ нѣкоторыхъ корабляхъ посреди комнаты ставится чанъ, наполненный свѣжей водой и освѣщенный восковыми свѣчами. Вокругъ этого чана и происходитъ хлыстовское радѣніе. Когда вода въ чанѣ заколеблется, то всѣ, ставъ на колѣни, видятъ надъ чаномъ туманъ, а въ туманѣ младенца (Иисуса), которому сектанты и кланяются. Послѣ видѣнія чудеснаго младенца пророчица помазываетъ всѣхъ

¹⁾ Мисс. Сборникъ 1895 г. № 4, стр. 312—313.

радѣльщикомъ водой изъ чана. Эту воду, какъ святыню, хлысты берутъ въ посудѣ по домамъ.—Радѣніе по случаю несчастія или желанія узнать будущее походить на предыдущее. Хлысты, подошедши сначала къ пророчицѣ и приложившись къ ея колѣну, становятся около чана. Начинается радѣніе. Когда наступитъ полночь, мужчины спускаютъ рубашки по поясъ, женщины же сзади по поясъ, а спереди по груди; тѣ и другія опоясываются полотенцами или рукавами рубашекъ. Въ такомъ полуобнаженномъ видѣ подходятъ къ пророчицѣ, которая каждому изъ нихъ вручаетъ жгутъ, свитый изъ полотенецъ, или же три вербы, сложенные вмѣстѣ, ударяя предварительно каждого тѣмъ или другимъ по два раза чрезъ правое и лѣвое плечо; пророкъ также ударяетъ каждого по разу. Послѣ этого всѣ хлысты снова устанавливаются вокругъ чана и начинаютъ хороводное радѣніе, во время котораго задній бьетъ передняго ¹⁾, приговаривая:

„Хлыщу, хлыщу, Христа ищу.

Сниде къ намъ, Христе, со седьмаго небесе,

Походи съ нами, Христе, во святомъ кругу,

Сокати съ небесе, сударь Духъ Святой!“

Когда замѣтятъ колыханіе воды въ чанѣ, то всѣ сектанты моментально падаютъ на полъ и слышатъ будто бы изъ-подъ чана какой-то глухой голосъ. Этотъ голосъ и толкуютъ впоследствии пророки и пророчицы. Радѣніе оканчивается. Хлысты цѣлуютъ у пророчицы колѣно и расходятся.

Иногда во время собраній бываетъ у хлыстовъ исповѣдь. Въ отдѣльной комнатѣ кормщикъ исповѣдуетъ мужчинъ, а богородица женщинъ. Иногда во время радѣній хлысты причащаются кусками хлѣба и водою ²⁾ или квасомъ, а въ новѣйшее время стало

1) Хлестаніе жгутами изъ полотенецъ и даже палками бываетъ у нѣкоторыхъ хлыстовъ и при обыкновенномъ радѣніи.

2) Причащеніе водою у хлыстовъ Тарусскаго уѣзда описываютъ такъ. Причащеніе бываетъ послѣ радѣнія; совершается оно обыкновенно въ воскресенье на 1-й недѣлѣ Великаго поста. На развѣтѣ учительница приказываетъ достать изъ ушата воды въ миску, которую потомъ ставятъ на столъ. Затѣмъ учительница беретъ крестъ съ „божницы“ и осѣняетъ имъ воду три раза въ мискѣ; въ это время всѣ присутствующіе хлысты и хлыстовки поютъ обычнымъ церковнымъ напѣвомъ: „Спаси, Господи, люди Твоя“.... Послѣ этого учительница пе-

известно еще причащеніе изюмомъ и другими способами. Такъ самарскіе хлысты глотають пламя и дымъ отъ зажженныхъ свѣчъ, а оренбургскіе причащаются слюной своего лжепророка ¹⁾. У нѣкоторыхъ хлыстовъ причащеніемъ служитъ то, что у сидящей въ углу богородицы цѣлуютъ колѣнку или другую часть „святого и животворящаго тѣла“ ²⁾. Есть мнѣніе, что иногда хлысты причащались грудью дѣвицы-богородицы и тѣломъ и кровью младенцевъ, рожденныхъ отъ богородицы, — христосиковъ. Но если и бывало что-нибудь подобное, то лишь въ прежнія времена и какъ рѣдкое исключительное явленіе. — Въ случаѣ избранія новаго пророка или богородицы, на радѣніяхъ у хлыстовъ послѣ причащенія совершается посвященіе названныхъ лицъ, для чего пріѣзжаетъ самъ „саваоѣ“ или „христосъ“. Посвященіе богородицы называется ея „коронованіемъ“, а посвященіе пророка—его „вѣнчаніемъ“ ³⁾. Иногда у хлыстовъ и скопцовъ при ихъ богослуженіи совершается обрядъ принятія въ секту, называемый „приводомъ“ ⁴⁾, во время совершенія котораго поступающій въ секту произноситъ клятву хранить тайну хлыстовскаго ученія, не объявлять ее ни отцу,

редаеть миску наиболѣе уважаемому старику-хлысту, и тотъ держитъ эту миску съ ложкой въ одной рукѣ, а ковригу чернаго хлѣба—въ другой. Всѣ присутствующіе подходятъ по-очереди, каждый беретъ ложку и выпиваетъ воды, а затѣмъ отщипываетъ маленькій кусочекъ хлѣба и ѣсть. Учительница говорить въ это время: „Тѣло Христово примите, Источника безсмертнаго вкусите“; то же самое поютъ всѣ присутствующіе обычнымъ церковнымъ напѣвомъ. Послѣ причащенія снова начинается радѣніе.—Мисс. Сборникъ 1893 г. № 4, стр. 309—310.

¹⁾ Мисс. Обзорніе 1898 г. февраль, стр. 218—219.

²⁾ Мисс. Обзорніе 1901 г. январь, стр. 134.

³⁾ Коронованіе богородицы состоитъ въ томъ, что христосъ свиваетъ бѣлый платокъ, связываетъ его концы и держитъ его въ видѣ вѣника, поднявъ вверхъ, а богородица подходитъ подъ него. Въ это время хлысты поютъ:

„Склонили вѣса
Душу въ небеса,
Принималъ отецъ,
Наклонялъ вѣнецъ“.....

Въ этотъ моментъ христосъ надѣваетъ „вѣнецъ“ на богородицу. Посвященіе пророка совершается подобнымъ же образомъ.

⁴⁾ Принятіе въ секту въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ хлысты называютъ перерожденіемъ.

ни матери, ни отцу духовному, ни другу мірскому, хотя бы пришлось за это принять кнутъ, огонь и топоръ. Совершаются у хлыстовъ и скопцовъ и другіе обряды. Но относительно обрядовъ нужно вообще замѣтить, что они не имѣютъ особенной устойчивости и строгой опредѣленности и что очень часто придумываются новые обряды по усмотрѣнію кормщика и кормицы. Такъ въ Оренбургѣ именовавшій себя христомъ Иванъ Утицкій на собраніяхъ распинался. Во время пѣнія онъ становился на колѣни, раскинувъ въ сторону руки, и оставался въ такомъ положеніи безъ движенія, то открывая, то закрывая глаза. Бывшія на собраніяхъ женщины заливались слезами, думая, что онъ за нихъ распинается, окружали его, поддерживали кто за руки, кто за бока. Такъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока онъ не падалъ. То же дѣлалъ и Семенъ Утицкій ¹⁾.

Послѣ радѣній бываетъ иногда угощеніе чаемъ и закуской всѣхъ радѣльщиковъ. Иногда послѣ радѣній у хлыстовъ бываютъ общія ночевки всѣхъ радѣльщиковъ вмѣстѣ — мужчинъ и женщинъ и свальный грѣхъ.

Свальный грѣхъ есть общій развратъ всего корабля. Такому разврату хлысты предаются послѣ долгаго и изнурительнаго бѣганья и круженія, когда они, истомленные до крайности физически и душевно, падаютъ на полъ и здѣсь, потушивши предварительно огонь, начинаютъ любодѣйствовать, не разбирая при этомъ ни возраста, ни узъ родства. Сами хлысты усволяютъ этому противоестественному разврату какое-то священное значеніе и называютъ свальный грѣхъ не иначе, какъ „Христовой любовью“. Они думаютъ, что, предаваясь общему разврату, они тѣмъ самымъ „истребляютъ грѣхъ“, который, по ихъ мнѣнію, можетъ быть уничтоженъ только грѣхомъ же. Побѣждая грѣхомъ грѣхъ, думаютъ хлысты, они этимъ умиряютъ плоть женщины. Чѣмъ чаще совершается эта война между женщиной и женщиной, тѣмъ скорѣе изнуряется и умерщвляется плоть и похоть обоихъ лицъ, а чрезъ это они скорѣе уничтожатъ пламень страстей своихъ,

¹⁾ У некоторыхъ хлыстовъ существуетъ особый религиозный обрядъ, во время котораго совершается перевоплощеніе жепороковъ. — Церк. Вѣдомости 1900 г. № 22.

войдутъ на степень безстрастія и тогда будутъ жить въ чистотѣ тѣлесной и душевной, яко ангелы ¹⁾.

Впрочемъ, въ настоящее время у нѣкоторыхъ хлыстовъ свальнаго грѣха не замѣчается, а вмѣсто него изобрѣтаются иные виды разврата. Такъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хлысты, поклонившись пророку и пророчицѣ, парами—мужчина и женщина—выходятъ изъ молельни и совершаютъ свой грѣхъ въ чуланахъ, на чердакахъ, подъ сараями и т. п. Въ другихъ мѣстахъ развратъ состоитъ исключительно въ формѣ мѣны женъ или въ видѣ разврата преимущественно кормщиковъ кораблей. Иногда же развратъ среди хлыстовъ проявляется въ хожденіи мужчинъ и женщинъ вмѣстѣ въ баню послѣ большихъ и торжественныхъ радѣній. Но если у нѣкоторыхъ хлыстовъ и нѣтъ свальнаго грѣха, то въ такихъ общинахъ хлысты легко могутъ придти къ нему, какъ часто и бываетъ, такъ какъ свальный грѣхъ есть лишь естественное физиологическое послѣдствіе хлыстовскихъ радѣній. Отсюда слѣдуетъ, что свальный грѣхъ въ хлыстовскихъ корабляхъ есть не случайность, а необходимое проявленіе культа.

Признаки для опознанія хлыстовъ и скопцовъ.

Хлысты и скопцы составляютъ секту тайную, такъ что какъ первыхъ, такъ и вторыхъ, если они не оскплены, трудно даже отличить отъ православныхъ. Тѣмъ не менѣе можно указать не мало признаковъ, по которымъ можно узнать хлыстовъ и скопцовъ. Такъ о принадлежности къ сектантству можетъ говорить отчасти присутствіе въ домахъ хлыстовъ и скопцовъ нѣкоторыхъ, особенно любимыхъ ими, картинъ. Затѣмъ, сектанты имѣютъ обыкновенно какой-то особенный внѣшній обликъ. Они обыкновенно худые, блѣдные, съ истомленнымъ лицомъ. Походка у нихъ мѣрная, ровная; рѣчь тихая и вкрадчивая. У хлыстовъ замѣтны также постоянные вздохи, порывистыя движенія и нервныя подергиванія тѣла. Что касается въ частности скопцовъ, то ихъ можно узнать по тѣмъ особенностямъ во внѣшности, которыя являются слѣдствіемъ оскпленія и о которыхъ сообщено на стр. 44—45. Въ нѣкото-

¹⁾ Мисс. Обзорніе 1898 г. апрѣль, стр. 643—644.

рыхъ мѣстностяхъ сектанты даже одеждою своею отличаются отъ православныхъ. Такъ хлысты-мужчины носятъ бѣлыя рубахи и бѣлые штаны, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ поверхъ рубахъ шелковые пояски съ большими кистями. Женщины—хлыстовки и скопчихи—избѣгаютъ въ одеждѣ яркихъ цвѣтовъ, а предпочитаютъ носить одежду бѣлаго, темнаго и синяго цвѣта, или же пестраго съ красными крапинками по бѣлому и темному фону ¹⁾). Кромѣ костюма, есть и еще много признаковъ для отличенія сектанта отъ православнаго. Такъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хлыстовки не отращиваютъ волосъ, а подрѣзаютъ ихъ, если они вырастаютъ. Затѣмъ, всѣ почти хлысты (за исключеніемъ хлыстовъ нѣкоторыхъ мѣстностей), а также и скопцы не ѣдятъ мяса, тѣмъ болѣе свинины. Поэтому въ Малороссіи, гдѣ сало составляетъ очень распространенный пищевой продуктъ, легко отличить хлыста отъ православнаго мужичка по тому, держитъ ли мужичекъ свиней или нѣтъ, такъ какъ хлысты и скопецъ держать свиней ни за что не станутъ. У хлыстовъ (за исключеніемъ нѣкоторыхъ) и у скопцовъ наблюдается также неупотребленіе спиртныхъ напитковъ и некуреніе табаку. Во всѣхъ мѣстахъ хлысты обыкновенно называютъ другъ друга уменьшительными именами: дяденька, тетенька, братецъ, сестрица, Васенька и т. д. Къ рожденію дѣтей сектанты относятся съ безрелигиозностью, на крестины и свадьбы не ходятъ, воспріимниками не бываютъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хлыстовъ можно узнать и по тому, какъ они ведутъ себя въ церкви. Дѣло въ томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они стоятъ въ церкви благоговѣнно, въ другихъ же они ведутъ себя совсѣмъ иначе. Утомившись отъ радѣнія, продолжавшагося цѣлую ночь, сектанты обыкновенно зѣпаютъ въ храмѣ и даже дремлютъ, а нѣкоторые отыскиваютъ глазами на иконахъ сходство съ портретами своихъ пророковъ и вожаковъ. Бываетъ и такъ, что хлысты, становясь въ храмѣ въ одномъ мѣстѣ, пересмѣиваются между собою и перешептываются, въ особенности во время проповѣди. Къ исповѣди и св. причастію сектанты приступаютъ, но и тутъ мож-

¹⁾ Въ Румыніи скопчихи одѣваются въ черныя платья и носятъ на головахъ бѣлые платочки.

но иногда распознать ихъ. Такъ по свидѣтельству одного миссіонера, хлысты не говорятъ на исповѣди: „грѣшенъ“ или „грѣшна“, а непременно скажутъ: „виновать предъ Вами“, или же иногда—„грѣшенъ предъ Вами“. По заявленію ставропольскаго миссіонера, на исповѣди хлысты говорятъ: „грѣшенъ батюшка“, но съ такой интонаціей, что получается слѣдующій смыслъ: „грѣшенъ ты, батюшка, а не я“. Наконецъ, къ числу признаковъ для распознаванія хлыстовъ и скопцовъ нужно отнести глухой народный говоръ, выдѣляющій ихъ изъ среды православныхъ, и главнымъ образомъ тайныя ночныя собранія съ радѣніями.

Современное состояніе хлыстовства и дѣленіе его на толки.

До послѣдняго времени секта хлыстовъ не дробилась на отдѣльные толки или фракціи. Положимъ, въ богослужебномъ культѣ у отдѣльныхъ хлыстовскихъ общинъ въ разныхъ мѣстностяхъ была нѣкоторая разность, но эта разность была сравнительно небольшая, не нарушавшая основныхъ хлыстовскихъ положеній, а потому она и не мѣшала сектантамъ считать себя членами одной тѣсно сплоченной религіозной общины. Но въ послѣднее время во многихъ общинахъ замѣчается значительное отступленіе отъ старыхъ хлыстовскихъ воззрѣній, а вслѣдствіе этого во взглядахъ современныхъ хлыстовъ наблюдается существенное различіе. Послѣднее могло произойти, конечно, вслѣдствіе того, что нѣкоторые пророки, ученіе которыхъ съ хлыстовской точки зрѣнія служить источникомъ вѣры, вслѣдствіе какихъ-либо побужденій могли допустить измѣненіе какъ въ вѣроученіи, такъ и въ культѣ. И вотъ во второй половинѣ 19-го столѣтія и въ настоящее время замѣчается удивительное разнообразіе въ ученіи хлыстовскихъ общинъ и ихъ культѣ. Такъ въ нѣкоторыхъ корабляхъ даръ пророчества усваивается извѣстному кругу лицъ, составляющихъ цѣлую іерархическую лѣстницу, именно пророкамъ, апостоламъ, евангелистамъ, колоколамъ и проч. (Воронежская губ.), въ другихъ благодать можетъ сходить на каждаго (Донская обл.). Въ однихъ корабляхъ радѣнія совершаются по извѣстной установленной формѣ, въ другихъ безъ

соблюденія какихъ-либо формъ, по личному произволу участвующихъ. Въ однихъ корабляхъ развратъ проявляется въ свальномъ грѣхѣ послѣ радѣній, въ другихъ—въ мѣнѣ женъ, въ сожитіи съ нѣсколькими духовными женами и проч. У однихъ хлыстовъ въ секту принимаютъ всѣхъ, у другихъ (оренбургскихъ) въ секту совращались и совращаются молодые женщины и дѣвушки, стариковъ же и старухъ въ секту не принимаютъ.—Затѣмъ, съ конца 19-го столѣтія и особенно въ послѣднее двадцатилѣтіе хлыстовство стало подпадать вліянію раціоналистическихъ сектъ, именно молоканства и особенно штундизма, а также толстовства. Отъ этого произошло, съ одной стороны, то, что хлысты, подпавшіе вліянію этихъ сектъ, стали отрекаться отъ многихъ изъ прежнихъ своихъ взглядовъ и высказывать не только раціоналистическія, но и прямо атеистическія мысли; съ другой стороны, эти мысли, а также и чисто хлыстовскія уже не тайно распространяются такими хлыстами, а высказываются часто открыто, публично, влѣдствіе чего такіе хлысты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ изъ тайной секты стали превращаться въ явную ¹⁾. И вотъ, въ то время какъ прежде хлысты пропагандировали свое лжеученіе тайно, наружно были почтительны къ православной Церкви и лицемѣрно исполняли всѣ ея предписанія, теперь во многихъ мѣстахъ они открыто высказываютъ свое ученіе и открыто ведутъ пропаганду его, открыто также выказываютъ свою вражду по отношенію къ православной Церкви, открыто многіе отвергають всю внѣшность и обрядность этой Церкви, подобно сектантамъ-раціоналистамъ дерзко относятся къ ея святынямъ, ругая крестъ и иконы неприличными словами и даже позволяя себѣ плевать на нихъ ²⁾, а по отно-

1) Въ послѣднее время, между прочимъ, и указъ 17 апрѣля 1905 года о вѣротеримости повліялъ на стремленіе хлыстовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ отдѣленію отъ православной Церкви.

2) Такія дерзкія отношенія въ особенности замѣтны у хлыстовъ Донской области, которые и св. Писаніемъ пользуются подобно раціоналистамъ, именно въ подтвержденіе своихъ взглядовъ приводятъ тѣ же мѣста, что и послѣдніе, такъ что въ этомъ отношеніи хлыстовъ иногда бываетъ трудно отличить отъ сектантовъ-раціоналистовъ. Дерзкія отношенія къ православной Церкви замѣтны и у хлыстовъ другихъ мѣстностей. Такъ нѣкоторые хлысты Тамбовской губ. называютъ православ-

шенію къ тайнствамъ православной Церкви допускаютъ иногда возмутительное кощунство ¹⁾.

Вслѣдствіе разнообразія во взглядахъ различныхъ общинъ, происшедшаго главнымъ образомъ отъ различія въ ученіи лжепророковъ, а также вслѣдствіе вліянія рационалистическихъ сектъ произошло то, что въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ губерніяхъ въ средѣ хлыстовъ замѣчается дробленіе на отдѣльные толки, при чемъ члены возникающихъ въ хлыстовщинѣ фракцій стараются обособиться отъ другихъ сектъ и отъ старой хлыстовщины. Вотъ какія свѣдѣнія имѣются объ этомъ дѣленіи хлыстовщины. Оно замѣчается отчасти между хлыстами Тарусскаго уѣзда (Калужской губ.), изъ которыхъ одни ѣдятъ мясо, другіе не ѣдятъ, одни курятъ табакъ, другіе нѣтъ, у однихъ бываютъ „настоятели-батюшки“, у другихъ „дѣвки-учительницы“ ²⁾. Оно есть въ Оренбургской губ., гдѣ, кромѣ старохлыстовства, существуетъ особый толкъ хлыстовства,

ную Церковь блудницею, а православный храмъ кузницей; они же ругаютъ иконы и глумятся надъ крестнымъ знаменіемъ. Въ Оренбургской губерніи хлысты православный храмъ прямо называютъ вертепомъ разбойниковъ, балаганомъ, театромъ; поэтому, находясь въ храмѣ, они „корчатъ рожи, поднимаютъ глаза кверху, притворяются спящими“.

¹⁾ Насколько возмутительно кощунство хлыстовъ по отношенію къ тайнствамъ православной Церкви, доказываютъ слѣдующіе факты. Въ Екатеринославской губ. о тайнствѣ крещенія сектанты выражались такъ: „Что это за крещеніе? Развѣ то крещеніе, что въ водѣ выкупаютъ тебя? То крещеніе, чтобы просвѣтиться Духомъ Святымъ“. А въ Калужской губ. они называли крещеніе дѣтей крещеніемъ котятъ. О причащеніи шалопуты Екатеринославской губ. разсуждаютъ: „Какая это святыня! Все равно, что ложку борща съѣсть, что причаститься“. А одинъ изъ шалопутовъ высказалъ, что православные причащаются не тѣла и крови Христовой, а крови бѣсовской. Въ Саратовѣ хлысть послѣ причащенія св. таинъ говорилъ: „согрѣшилъ я сегодня, упился виномъ, въ немже есть блудъ“. Глумленіе и кощунство надъ св. причащеніемъ допускали хлысты въ Калужской, Самарской, Тамбовской, Оренбургской и Херсонской губерніяхъ и въ Донской области. Но особенно возмутительно относились къ православной Церкви и ея тайнствамъ хлысты Симбирской губ. Они часто ходили въ церковь, но не молились и даже кривлялись, а по выходѣ изъ церкви насмѣхались надъ богослуженіемъ; часто исповѣдывались и причащались, но на самомъ дѣлѣ не вкушали св. таинъ, а удерживали ихъ во рту, относили къ своимъ пророкамъ и пророчицамъ, которые бросали ихъ въ нечистыя мѣста.

²⁾ Мисс. Обзорніе 1897 г. мартъ — апрѣль, кн. 1-я, стр. 216; ср. Мисс. Сборникъ 1895 г. № 3, стр. 224—225.

известный подъ именемъ *дурмановщины*¹⁾. Его видимъ также и въ Кубанской области, гдѣ, кромѣ старой секты хлыстовъ, существуетъ выродившаяся изъ нея новая секта — *новохлыстовщина*, послѣдователи которой открыто пропагандируютъ свое лжеученіе, во многомъ несогласное съ ученіемъ хлыстовъ, и, между прочимъ, отвергаютъ основной хлыстовскій догматъ о перевоплощеніи Христа²⁾. Но особенно замѣтно дѣленіе хлы-

1) Послѣдователи дурмановскаго толка есть и въ Самарской губ. Особенность ученія Дурманова состояла, между прочимъ, въ томъ, что онъ къ хлыстовскому ученію присовокупилъ требованіе не курить табаку. Главная же особенность въ ученіи Дурманова состояла въ томъ, что, по его мнѣнію, каждый хлыстъ непременно долженъ имѣть духовную жену. „Каждому духовному брату,—утверждалъ онъ,—должна принадлежать духовная сестра и при томъ достойному достойная; сухая любовь не можетъ существовать безъ плотской,—не согрѣшишь, не умолишь“. Послѣ радѣній послѣдователи Дурманова пили чай, а потомъ или все ложились спать въ одной комнатѣ, или же расходились „братъ съ сестрою“ попарно.—Мисс. Обзорѣніе 1897 г. іюль, кн. 1-я, стр. 580—581.

2) Въ 6-мъ № „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ за 1908 г. (стр. 925) сообщается, что секта *новохлыстовъ* или *козинцевъ* (по имени ея основателя) скоро была поглочена другимъ хлыстовскимъ толкомъ, именно *лубковцами* или *новоизраильянами*. А о. Буткевичъ думаетъ, что *новохлысты* въ послѣднее время появились уже во многихъ южно-русскихъ губерніяхъ („Вѣра и Разумъ“ 1909 г. № 6, стр. 709). М. А. Кальневъ, бывший предсѣдателемъ 3-го отдѣла подготовительной коммисіи всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ, сообщаетъ мнѣ, что ни въ докладахъ по сектантству, ни въ частныхъ бесѣдахъ съ миссіонерами онъ не нашелъ указаній на существованіе секты *новохлыстовъ* хотя бы въ одной южной губерніи. Слѣд., утвержденіе о. Буткевича не представляется обоснованнымъ. Но насколько вѣрно сообщеніе о поглощеніи *новохлыстовъ* *новоизраильянами*, я не могъ выяснитъ и потому призналъ, что секта эта еще существуетъ въ Кубанской области. Такъ какъ секта *новохлыстовъ* по своему ученію очень оригинальна и въ предположеніи возможности распространенія ея въ другихъ мѣстахъ, я считаю не лишнимъ сообщить здѣсь подробныя свѣдѣнія о ней, пользуясь данными, изложенными въ брошюрѣ г. Кальнева „*Новохлысты Кубанской области*“.

Секта *новохлыстовъ* выдѣлилась изъ хлыстовщины. Основателемъ ея былъ майкопскій мѣщанинъ *Евдокимъ Козинъ*. Поселившись въ одной станицѣ Кубанской области и будучи недоволенъ хлыстовскимъ ученіемъ, Козинъ сталъ распространять среди хлыстовъ станицы свое новое ученіе. Сначала онъ пропагандировалъ свое ученіе тайно, не прерывая и хожденія въ православную церковь. Но въ 1890 году Козинъ сразу порываетъ всякое общеніе съ хлыстами, приобрѣтаетъ изъ ихъ среды послѣдователей себѣ и становится открыто во враждебныя отношенія къ православію, насильно врываясь въ церковь въ шапкѣ,

ствовства на толки въ Самарской губ., о чемъ скажемъ подробнѣе.

Въ Самарской губ. существуютъ въ настоящее время слѣдующіе хлыстовскіе толки: *старое* и *новое хлы-*

во всеуслышаніе нося иконы и произнося кощунственныя ругательства. Ревлюстнымъ сотрудникомъ Козина по распространенію его ученія состоитъ *Бондаренко*. Секта новохлыстовъ распространена въ нѣсколькихъ станицахъ Кубанской области. Сектанты открыто оставили православіе, открыто пропагандируютъ свое ученіе и открыто же защищаютъ его во время публичныхъ съ ними бесѣдъ.

Единственнымъ источникомъ своего вѣроученія новохлысты признаютъ только человѣческой разумъ; богодухновенность же св. Писанія отвергаютъ. „Мы, впрочемъ,—говорятъ сектанты,—принимаемъ изъ Писанія только то, что намъ нравится, а что не нравится, то отвергаемъ и работаемъ собственнымъ умомъ“. Строго же говоря, новохлысты отвергаютъ все св. Писаніе.

Въ ученіи новохлыстовъ видны сильныя слѣды вліянія хлыстовскаго ученія; но въ то же время въ немъ есть много новаго, оригинальнаго.

Богъ,—по ученію сектантовъ,—есть Духъ, вѣчный, всемогущій, вседѣущій, „внутренно пребывающій во всемъ движущемся“. Онъ есть сама движущаясь весь животный міръ сила; въ неорганическомъ мірѣ Его нѣтъ. Все, что обладаетъ отъ природы способностію самостоятельнаго движенія, имѣетъ внутри себя Бога или—вѣрнѣе—частицу Божества, такъ что всякое животное, даже послѣдняя козявка имѣетъ въ себѣ частицу Божества. Отдѣльно отъ міра и самобытно Богъ не существуетъ. Онъ разлитъ неравными частями во всемъ животномъ мірѣ; но сознаетъ себя, какъ Бога, только въ человѣкѣ, и то въ однихъ лишь новохлыстахъ. До творенія видимаго міра Богъ не имѣлъ Лица Св. Троицы; Троица явилась уже предъ самымъ сотвореніемъ міра. До того же времени отъ вѣчности существовала какая-то неопредѣленная масса, въ которой и пребывалъ Богъ Духъ. Желая создать видимый міръ, Духъ и начинаетъ отдѣляться отъ этой безформенной массы, чтобы изъ нея уже создать вселенную. Но такъ какъ Богъ устроилъ міръ словомъ, а духъ безъ плоти говорить не можетъ, то Богъ прежде устроенія міра „набираетъ на Себя плоть пречистую, подобно тому какъ бабочка набираетъ сама на себя красивыя цвѣта“. Одѣвшись плотью въ формѣ человѣческаго тѣла, Духъ уже могъ говорить и тогда-то Онъ началъ изъ массы творить міръ словомъ. Такимъ образомъ въ моментъ принятія Духомъ на Себя плоти и появляется Троица: первое Лицо—Духъ, второе—Плоть и третье—Слово. Проще,—Богъ есть тотъ же во плоти человѣкъ, только безконечно могущественнѣе обыкновенныхъ людей. Богъ, учать сектанты, и есть, собственно говоря, первый на землѣ человѣкъ во плоти. Одновременно съ Богомъ изъ той же самой массы отдѣляются части, изъ которыхъ впоследствии Богъ сотворилъ солнце, луну и звѣзды, а Самъ, оставшись на землѣ, создаетъ все нынѣ существующее и человѣка.

Адамъ не есть единственный родоначальникъ человѣчества; и до него было такъ же много людей, какъ и другихъ созданныхъ тварей.

ство, мормоны, бесѣдники, паніашковцы и тѣлеші. Новое хлыстовство, появившееся въ 30-хъ годахъ 19-го столѣтія, отличается отъ стараго, ведущаго свое ученіе отъ Данилы Филипповича, тѣмъ, что хлысты это-

Но люди эти по своей жизни ничѣмъ не отличались отъ животныхъ, потому что не знали, что они сотворены по образу Божію. Когда же Богъ избралъ одного изъ среды всѣхъ многочисленныхъ людей и просвѣтилъ его, т. е. „сотворилъ“, или когда Духъ вошелъ въ человѣка, тогда только послѣдній созналъ, что онъ сотворенъ по образу Божію, чрезъ что получилъ блаженство или рай духовный, внутренней. Это собственно и былъ первый созданный Богомъ человѣкъ. Отъ него произошелъ родъ людей благочестивыхъ, т. е. новохлыстовъ. Но чрезъ нѣсколько поколѣній одинъ изъ рода благочестивыхъ, могшій уже отъ своихъ родителей получить Духа и блаженствовать, „былъ прельщенъ природою“: жилъ, какъ ему хотѣлось, проливалъ даже кровь братьевъ, за что и изгнанъ былъ изъ рая, т. е. лишился духовнаго блаженства. Это и былъ библейскій Адамъ, имя котораго значить „изгнанникъ“. Первый же созданный Богомъ человѣкъ, неизвѣстно, какъ назывался.

Грѣхъ Адама, по ученію новохлыстовъ, не могъ перейти на все потомство его, такъ какъ дѣти, прошедшія отъ согрѣшившихъ прародителей, могли и теперь могутъ получить Духа „чрезъ просвѣщеніе словомъ“, или путемъ наученія отъ людей благочестивыхъ, т. е. новохлыстовъ; поэтому первороднаго грѣха у человѣка быть не можетъ.

Бытія духовъ безплотныхъ новохлысты не признаютъ. Ангелы, по ихъ ученію, неизмѣнно должны имѣть тѣла; иначе они, какъ духи, не имѣя „перегородокъ“, т. е. безъ тѣлъ, всѣ слились бы между собою подобно тому, какъ воды, если не заключены въ извѣстные сосуды или не раздѣлены природными препятствіями, должны неизмѣнно слиться въ одну массу. Ангелъ есть въ каждой отдѣльной личности человѣческой, т. е. проще,—каждый человѣкъ есть въ то же время и ангелъ. Ангелы раздѣляются на три степени: видимыхъ, невидимыхъ и злыхъ. Видимые—это новохлысты, ибо они ближе къ Богу, „видятъ Бога“; невидимые—всѣ не-новохлысты, ибо они удалены отъ Бога, „не видятъ Бога“; злые—новохлысты, не живущіе однако по ихъ заповѣдямъ. Зло въ мірѣ происходитъ не отъ злого духа, а отъ самого человѣка или—вѣрнѣе—отъ природы, которою прельщается человѣкъ.

Изъ отверженія христіанскаго ученія о первородномъ грѣхѣ естественно вытекаетъ отверженіе сектантами и ученія о І. Христѣ, какъ о Спасителѣ міра. Но новохлысты въ своемъ ученіи о Христѣ не только неказали христіанское ученіе о Немъ, но и рѣзко отвергли ученіе хлыстовъ объ ихъ лжехристахъ. Хлысты вѣрятъ въ постоянное непрерывное перевоплощеніе І. Христа и почитаютъ за христовъ болѣе выдающихся своихъ вожаковъ, окружающихъ себя богородицами, апостолами и пророками; все это ученіе хлыстовъ новохлысты называютъ сумасбродствомъ.

Иисусъ Христосъ, по ученію новохлыстовъ, былъ обыкновенный человѣкъ: зачался Онъ и родился, какъ и всѣ люди; никакихъ чудесъ Онъ не творилъ, да и не могъ творить, потому что ихъ на землѣ никогда и не было. Но Онъ имѣлъ въ Себѣ Духа Божія (т. е. принялъ

го толка вступаютъ въ браки, родятъ дѣтей, но женъ своихъ считаютъ за прислугъ и держатъ ихъ въ крайне приниженномъ положеніи; вмѣсто женъ держатъ „сеструшекъ“ и связи съ ними называютъ „Христовой

ученіе новохлыстовъ) и посвятилъ всю Свою жизнь тому, чтобы свидѣтельствовать словомъ о Богѣ. Слово Его въ нѣкоторыхъ вселилось, влѣдствіе чего они приблизились къ Богу. Но многіе изъ людей не поняли Его ученія и распяли Его, почему Онъ названъ Христомъ, что означаетъ „распятый“. Послѣ смерти Христосъ воскресъ, т. е. воскресъ Своимъ ученіемъ въ душахъ Своихъ послѣдователей, и вознесся на небо, т. е. „на нихъ бо“ — на главы Своихъ учениковъ духомъ. Онъ придетъ и вторично, но не какъ Богъ, а какъ могущественный человекъ, который будетъ жить на землѣ нѣсколько лѣтъ, и слава о Немъ пройдетъ по всему міру. Придетъ Онъ для того, чтобы обличить не принявшихъ новохлыстовскаго ученія. Обличеніе Его будетъ такъ сильно, что совѣсть каждаго человекъ какъ-бы сожжетъ его, во избѣжаніе чего и нужно всѣмъ спѣшить вступленіемъ въ секту новохлыстовъ. По мнѣнію сектантовъ, рано или поздно (скорѣе всего тотчасъ послѣ пришествія ихъ Христа) восторжествуетъ ихъ ученіе, послѣ чего почти каждый спѣшитъ присоединиться къ нимъ и будетъ блаженствовать съ ними, каковое блаженство (внутреннее, духовное) новохлысты и теперь имѣютъ, такъ что лучшей награды за ихъ вѣру и жизнь уже болѣе имъ не будетъ, да ея имъ и не нужно. Тѣ же люди, которые не повѣряютъ имѣющему вторично явиться новохлыстовскому Христу, чрезвычайно сильно душою будутъ мучиться при сознаніи, что видѣли его, но не приняли и тѣмъ сами удалили себя отъ блаженства.

О загробной жизни новохлысты учатъ такъ. Каждый человекъ, какъ и каждое животное, состоитъ изъ тѣла и души; только новохлысты вмѣсто души имѣютъ въ себѣ духа Божія, который вселяется внутри ихъ „въ невидимой безсмертной плоти“, имѣющей форму чело-вѣческаго тѣла въ миниатюрномъ видѣ. Когда умираетъ новохлыстъ, то его духъ вмѣстѣ съ невидимой своей безсмертной плотью или тотчасъ, или же по прошествіи нѣкотораго времени вселяется въ другого новохлыста. Поэтому хлысты, въ дѣйствительности, не умираютъ никогда, а живутъ въ сектантахъ и будутъ жить въ нихъ, пока путемъ переселенія изъ одного сектанта въ другого не усовершенствуются въ своемъ развитіи до того, что на землѣ имъ не будетъ уже мѣста. Тогда они обратятся въ звѣзды, которыя съ неба блистаютъ свѣтомъ на грѣшную землю. Что же касается обыкновенныхъ людей — не-новохлыстовъ, то ихъ души, по разлученіи съ тѣломъ, вселяются въ различныхъ животныхъ и насѣкомыхъ и будутъ перевоплощаться до тѣхъ поръ, пока не попадутъ въ такихъ людей, которые будутъ способны просвѣтиться словомъ, т. е., стать новохлыстами.

Эсхатологическое ученіе новохлыстовъ кратко и просто: ни рай, ни ада нѣтъ, ибо ни того, ни другого никто изъ нихъ никогда не видѣлъ. Существуетъ только постоянный круговоротъ переселеній душъ изъ людей въ животныхъ и обратно. Земля и весь видимый міръ со всѣми населяющими его живыми существами навсегда останутся въ томъ видѣ, въ какомъ находятся и теперь. Произойдетъ лишь измѣненіе во

любовью“. Сами себя эти сектанты именуютъ „познаниками Божиими“ или „сѣрыми голубями“. *Секта мормоновъ*, появившаяся въ концѣ 40-хъ годовъ того же столѣтія въ Самарской губ.¹⁾, имѣетъ въ послѣдней два вида—собственно *мормоны* (въ Николаевскомъ и Бузулукскомъ уѣздахъ) и *методисты* (въ Новоузенскомъ уѣздѣ). Секта эта въ своемъ ученіи сочетала разно-

время второго пришествія Христа, касающееся собственно одного чело-вѣка. Оно будетъ состоять въ томъ, что какъ просвѣщенные словомъ (сектанты), такъ и непросвѣщенные составятъ послѣ второго прише-ствія единое стадо; и непросвѣщенные, увѣровавъ наконецъ въ истину новохлыстовскаго ученія, будутъ такъ же близки къ Богу, какъ и сектанты, будутъ свѣтить такимъ же божественнымъ, не земнымъ свѣ-томъ, какъ и послѣдніе.

Нравоученіе новохлыстовъ выражается приблизительно въ слѣду-ющихъ „заповѣдяхъ“: не убивай дѣломъ и словомъ, не кради, не су-ди, не завидуй, оказывай помощь каждому, если только это принесетъ ему пользу, трудись и не гордись, просвѣщай другихъ словомъ, т. е. пропагандируй ученіе своей секты. Въ пищу употреблять можно только все растительное и молочное; употребленіе же въ пищу мяса строго воспрещается на томъ основаніи, что заключающаяся въ мясѣ кровь затемняетъ ту невидимую бессмертную плоть въ каждомъ сектантѣ, въ которой пребываетъ разумный духъ его. Но что самое мерзкое, самое нечистое изъ употребляемаго людьми въ пищу, такъ это—яйцо, потому что въ яйцѣ заключается (потенціально) не только мясо буду-щаго цыпленка, но и всѣ насѣкомыя, всѣ гады, все нечистое, такъ какъ курица, кромѣ зеренъ, ѣстъ насѣкомыхъ, червяковъ, ѣстъ даже гадовъ, копаются въ мерзкомъ навозѣ и т. п.

Секта новохлыстовъ пока не выработала еще своего самостоятель-наго религіознаго культа; а какъ выродившаяся изъ секты хлыстовъ, удержала и всѣ ихъ обряды при моленіяхъ, начиная съ пѣнія хлыстов-скихъ пѣсень и кончая радѣніями. Съ православною Церковью она разорвала даже и внѣшнее общеніе. Поэтому никакихъ обрядовъ при бракахъ, рожденіи и погребеніи у новохлыстовъ не бываетъ. Взялъ же-ну, какъ работницу, значитъ—женился; родился ребенокъ въ семьѣ,—мать даетъ ему имя; умеръ кто-нибудь, отвесли, зарыли его въ землю,—вотъ и все.

Семейная жизнь новохлыстовъ не привлекательна. Они смотрятъ на женщину, какъ на существо, занимающее средину между животнымъ и чело-вѣкомъ. Даже жены новохлыстовъ не имѣютъ въ себѣ полного „духа“, а обладаютъ имъ въ зачаточномъ, первичномъ видѣ. Жена въ глазахъ новохлыста—только рабочая сила и самка. Поэтому сектанты держать своихъ женъ въ черномъ тѣлѣ и въ случаѣ неудо-вольствія прогоняютъ ихъ вмѣстѣ съ прижитыми отъ нихъ дѣтьми. Случаи сожителства съ чужими женами не рѣдки, встрѣчаются даже случаи добровольнаго обмѣна женами. Такимъ образомъ, брачныя отно-шенія у сектантовъ самыя низкія, стадныя.

¹⁾ Мормоны существуютъ и въ Оренбургской губерніи.

родныя понятія хлыстовщины и секты молоканъ, именно кавказскихъ прыгуновъ. Изъ хлыстовщины у мормоновъ оставлены радѣнія. Радѣютъ они на собраніяхъ и въ другое свободное время, гдѣ случится, на примѣръ, въ полѣ во время послѣобѣденнаго отдыха кружатся въ одиночку и вмѣстѣ, иногда полураздѣтые; во время радѣній распѣвають разныя пѣсни. Мормоны учатъ, что въ это время на нихъ сходитъ „духъ“. Есть у нихъ и „живой богъ“; есть христы, пророки, богородицы. Все это — признаки чисто хлыстовскіе. Но отношенія мормоновъ къ православной Церкви рѣзкія, фанатичныя. Нѣкоторые изъ нихъ совсѣмъ не причащаются, иные же, если и причащаются, то предъ причащеніемъ ѣдятъ, желая тѣмъ показать неуваженіе къ святынямъ. Къ иконамъ сектанты относятся отрицательно; на ликахъ иконъ они выкалываютъ глаза, уродуютъ весь ликъ уколами шила или другого какого-либо орудія. Эти признаки свойственны уже молоканству. Принявъ въ основное начало своей секты ученіе хлыстовъ, мормоны подъ вліяніемъ молоканства отвергли существующій у хлыстовъ свальный грѣхъ, допустивъ вмѣсто него многоженство и освятивъ его именемъ духовнаго брака; съ каждымъ мужчиной проживаетъ нѣсколько женщинъ въ качествѣ наложницъ ¹⁾. Хлысты-бесѣдники, появившіеся въ Самарской губ. въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія, имѣютъ въ своихъ общинахъ монастырское устройство, носятъ темное платье, живутъ обыкновенно большими общинами, при чемъ надъ женщинами настоятельствуетъ мужчина, а надъ мужчинами женщина. Къ церкви православной эти хлысты стараются быть усердными. Радѣнія у нихъ совершаются обыкновенно рѣдко, обычные же моленія называются *бесѣдками* ²⁾. *Паніашковцы* и *тылешы* представляютъ разновидность бесѣдничества съ тою особенностію, что паніашковцы въ числѣ способовъ къ

¹⁾ Мисс. Обзорѣніе 1898 г. январь, стр. 65—66; ср. 1897 г. сентябрь—октябрь, стр. 836 и Церк. Вѣдомости 1895 г. № 37.

²⁾ Бесѣдники существуютъ и въ Казанской губ. (Чистопольскомъ уѣздѣ). Въ ученіи бесѣдниковъ различныхъ мѣстностей замѣчается различіе. См. статью свящ. А. Урбанскаго „Къ исторіи секты бесѣдниковъ“ (Мисс. Обзорѣніе 1907 г. № 1, стр. 87—94; № 2, стр. 249—257; № 3, стр. 371—382). Ср. также свящ. Е. Кесарева „Бесѣдничество какъ секта“ (Самара, 1905).

удаленію изъ плоти злого начала (діавола, бѣса) практикують громкое испусканіе газовъ, а тѣлени, уподобляя себя Адаму и Евѣ въ раю, дозволяютъ себѣ во время радѣній ходить нагими ¹⁾).

Дробленіе хлыстовства на толки замѣчается и въ другихъ мѣстахъ, и именно вслѣдствіе вліянія на хлыстовство рационалистическихъ сектъ. Такъ въ появившейся въ 45—50 годахъ 19-го столѣтія въ Таврической губ. *марьяновщина* или *марьяновской сектъ* видятъ смѣсь возрѣній молоканства и хлыстовства ²⁾). Такъ и въ Херсонской губерніи, кромѣ чистыхъ хлыстовъ, есть такъ называемые *штундо-хлысты*. Этотъ видъ сектантства образуютъ изъ себя совратившіеся изъ хлыстовщины въ штундизмъ или обратно. Изъ штундизма штундо-хлысты удерживаютъ все отрицательное его ученіе, а изъ хлыстовства—главнымъ образомъ культъ радѣній и пророчествъ. Свое вѣроученіе они исповѣдуютъ открыто и свою пропаганду ведутъ также открыто, чѣмъ отличаются отъ обыкновенныхъ хлыстовъ. Догматическое ученіе штундо-хлыстовъ почти то же, что и у хлыстовъ, хотя часто переходитъ въ открытый грубый атеизмъ. Что касается ихъ нравственнаго ученія, то оно вполне хлыстовское, почему и у нихъ тотъ же, что у хлыстовъ, развратъ, но развратъ, такъ сказать, публичный, признаваемый вполне законнымъ и естественнымъ. О рожденных отъ незаконной связи дѣтяхъ штундо-хлысты публично говорятъ, что эти дѣти рождены отъ Св. Духа ³⁾).

Можно также указать на секту *шалопутовъ*, какъ на разновидность хлыстовщины. Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани высказался въ томъ смыслѣ, что шалопуты суть тѣ же хлысты, что однихъ и тѣхъ же сектантовъ въ одной мѣстности называютъ хлыстами, а въ другой шалопутами. Несомнѣнно, что шалопутство есть въ сущности то же хлыстовство; однако въ ученіи шалопутовъ имѣются нѣкоторыя особенности въ сравненіи съ ученіемъ старыхъ хлыстовъ, такъ что на шалопутство можно смот-

¹⁾ О хлыстовскихъ толкахъ въ Самарской губ. см. въ Мисс. Обзорѣнн за 1897 г. сентябрь—октябрь, кн. 1, стр. 834—837.

²⁾ Мисс. Обзорѣніе 1900 г. октябрь, стр. 404—405, примѣчаніе.

³⁾ Мисс. Обзорѣніе 1901 г. іюнь, стр. 855.

рѣть, какъ на нѣкоторую разновидность хлыстовства. Основателемъ шалопутства надо считать *Перфила (Порфирія) Катасонова*, послѣ котораго сектантство распространяли *Романъ Дилачевъ* и *Петръ Лордуинъ*, а нынѣ *Григорій Шевченко*. Шалопутство распространено во многихъ мѣстахъ, даже въ Петербургѣ; но болѣе всего шалопутовъ на сѣверномъ Кавказѣ и въ Малороссіи. Особенность ученія шалопутовъ состоитъ въ томъ, что у нихъ богородицей можетъ быть не только женщина, но и мужчина. По мнѣнію сектантовъ, необходимо воспитать кого-нибудь изъ вѣрныхъ такъ, чтобы онъ по своимъ нравственнымъ качествамъ могъ принять во всей полнотѣ Св. Духа. Въ плоть этого избранника и вселяется Духъ всѣмъ Своимъ существомъ и, вселившись, открывается какъ Слово Божіе—Христосъ, т. е. обнаруживается, какъ учительная божественная сила. А такъ какъ воспитать человѣка для того, чтобы въ него вселилось Слово Божіе, т. е. духовно родить Христа, можетъ не только женщина, но и мужчина, то богородицею, по мнѣнію шалопутовъ, можетъ быть и мужчина. Точно также „златымъ ковчегомъ“, который по своимъ достоинствамъ можетъ воспринять въ себя Слово Божіе, или Христомъ, по мнѣнію сектантовъ, можетъ быть не только мужчина, но и женщина¹⁾. Къ особенностямъ шалопутской секты можно отнести то, что, по мнѣнію сектантовъ, шалопутскій пророкъ долженъ подвергнуть себя сорокадневному посту, *залечь* на сорокадневный постъ²⁾, чтобы въ него вселилось божество, чтобы онъ сдѣлался христомъ, сталъ богомъ. Можно указать также и на то, что у шалопутовъ отдѣльными общинами и даже общинами нѣсколькихъ мѣстностей руководятъ лица, называющіяся *старшими братьями* и *пресвитерами*, каковыя лица назначаются христомъ и находятся въ непосредственномъ и полномъ подчиненіи ему. Можно думать, что появленіе у шалопутовъ старшихъ братьевъ и пресвитеровъ есть нѣкоторое подражаніе штундистамъ.—

1) У петербургскихъ шалопутовъ христомъ состоитъ женщина (Мисс. Обзорѣніе 1902 г. май, стр. 922; 1909 г. № 7, стр. 978).

2) Во все время поста шалопутскій пророкъ обыкновенно лежитъ неподвижно на постели; поэтому шалопуты и говорятъ, что ихъ ба-тюшка „залегаеть“ на постъ.

Такимъ образомъ, шалопутство есть въ сущности хлыстовство съ весьма небольшими особенностями.

Наконецъ, необходимо обратить вниманіе на два хлыстовскихъ толка, появившихся въ самое послѣднее время, а именно на секту „Новый Израиль“ и *іоаннитовъ*. Такъ какъ эти секты быстро распространяются въ настоящее время, то скажемъ о нихъ подробно.

Секта „Новый Израиль“ первоначально появилась въ Терской области въ 1897 году, выдѣлившись изъ закавказской хлыстовской общины. Основателемъ ея былъ Василій *Лубковъ*, крестьянинъ Воронежской губерніи, служившій нѣкоторое время кондукторомъ на Закавказской желѣзной дорогѣ¹⁾. По фамиліи своего основателя секта часто называется сектою *лубковцевъ*. Новымъ же Израилемъ сектанты называютъ себя потому, что считаютъ себя „правовѣрующими и хранящими Новый Заветъ Христовъ“, считаютъ себя избраннымъ народомъ Божиимъ, какимъ въ Ветхомъ Заветѣ были израильтяне. Секта „Новый Израиль“ успѣла быстро распространиться почти по всему югу Россіи. Въ концѣ 1904 года сектанты открыто заявили о своемъ отдѣленіи отъ православной Церкви. Съ этого времени они въ храмъ не ходятъ и не обращаются къ православнымъ священникамъ ни за какими требами, что дѣлали лицемѣрно раньше по хлыстовскому правилу. Свои домашнія иконы сектанты принесли въ храмъ; иконы въ домахъ оставлены лишь въ тѣхъ семействахъ, гдѣ есть православные члены. Въ 1905 году въ Харьковской губерніи сектанты одной слободы обратились къ министру внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о примѣненіи къ нимъ указа 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости. Въ ходатайствѣ сектанты именовали себя „Новоизраильской общиной евангельскаго вѣроученія“ или „Новымъ Израилемъ“. Ходатайство было уважено и Харьковское губернское правленіе предоставило сектантамъ „Новоизраильской общины“ право свободнаго исповѣданія ихъ ученія. Одновременно съ Харьковскими сектантами новоизраильтяне Терской области подавали въ 1905 году тому же министру прошеніе о предоставленіи имъ свободы вѣроисповѣданія, при чемъ также именовали себя „Ново-

¹⁾ Въ настоящее время Лубковъ проживаетъ въ Ростовѣ на Дону.

израильской общиной евангельскаго вѣроученія“. Ходатайство также было удовлетворено.

31 мая 1905 г., при общемъ съѣздѣ представителей новоизраильской общины въ Ростовѣ на Дону, Лубковъ составилъ и въ 1906 году издалъ въ свѣтъ „Краткій катехизисъ основныхъ началъ вѣры новоизраильской общины“. Катехизисъ этотъ переполненъ текстами св. Писанія, истолкованными въ хлыстовскомъ смыслѣ, и искаженными святоотеческими изреченіями¹⁾. Катехизисъ не даетъ полнаго, законченнаго и откровеннаго изложенія вѣроученія секты; однако при чтеніи его нельзя не видѣть хлыстовскихъ тенденцій²⁾. Но болѣе ясное и правильное изложеніе ученія ново-

1) Хотя Лубковъ увѣряетъ, что источникомъ его лжеученія служатъ книги св. Писанія; однако, по его утверженію, въ Библии нѣтъ ничего историческаго, и библейскіе факты онъ истолковываетъ аллегорически. Такъ, по его мнѣнію, всѣ лица, упоминаемыя въ исторіи ветхозавѣтныхъ израильтянъ, не были дѣйствительными людьми, а были лишь олицетвореніями вѣковъ, при томъ по отношенію къ исторіи хлыстовства: Мельхиседекъ—18-й вѣкъ, Авраамъ—19 вѣкъ и т. д.

2) „Богъ,—читаемъ въ катехизисѣ,—вездѣущій и неосыгаемый“. „Онъ одинъ есть Предвѣчный Богъ и физическій законъ природы. Сынъ Его Единородный, рожденный отъ Него прежде вѣкъ, это—отблескъ вѣчнаго свѣта нераздѣльно со Отцемъ. Духъ Господень есть Премудрость, первоисходящая отъ Отца, Господь въ трехъ Лицахъ, но суть одно“. „Образъ Христа намъ дала Художница—Премудрость, которому мы кланяемся въ духѣ, истинѣ“. „Такъ какъ Богъ живетъ въ неприступномъ свѣтѣ и неосыгаемый, то Онъ по великому Своему милосердію являлъ Себя въ пророкахъ, чрезъ которыхъ возвѣщалъ народу гнѣвъ и милость Свою и чрезъ которыхъ Онъ общалъ роду человѣческому Спасителя міра“. „Господь, рожденный прежде вѣкъ, *подчинился закону природы*, принялъ плоть человѣка и униженіе, *презрѣлъ стыдъ*, родился отъ жены, т. е. Дѣвы Маріи *въ естество*, какъ и всѣ человѣки; дѣвство Маріи состоитъ въ томъ, *какъ сохранившей ненарушимо полученную вѣру и чистоту духовную*“. „Я,—говорится въ катехизисѣ отъ лица Иисуса Христа,—въ утробѣ матери образовался въ плоть, въ девятимѣсячное время сгустившись въ крови, *отъ сплени мужа*, и, родившись, началъ дышать общимъ воздухомъ“. Послѣ словъ изъ Притч. Солом. (гл. 9, ст. 1—4) о „Премудрости“ въ катехизисѣ читаемъ: „эти слова говорятъ прямо о Христѣ, какъ о Домостроителѣ и имѣющемъ общеніе съ Премудростію по человѣчеству, какъ бы Онъ принялъ ее въ содружество“. „*О сверхъестественномъ зачатіи Иисуса*, Котораго Богъ едѣлалъ Господомъ Христомъ, *утверждать не станемъ*, но что Онъ по Божеству есть Богъ, по человѣчеству совершенный человѣкъ—этому мы вѣримъ, знаемъ и то, что Онъ изъ всѣхъ пророковъ—Пророкъ, превзошелъ въ совершенствѣ другихъ“.

израильской секты можно сдѣлать только на основаніи представленныхъ на 4-мъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ г. Кіевѣ въ 1908 г. матеріаловъ.

Ученіе новоизраильтянъ объ Иисусѣ Христѣ и Божіей Матери, несомнѣнно, тождественно съ ученіемъ хлыстовъ. Въ катехизисѣ Лубкова читаемъ, что Господь, рожденный прежде вѣкъ, принялъ плоть человѣка, родился отъ Дѣвы Маріи „въ естествѣ, какъ и всѣ человѣки“, что Христосъ въ утробѣ матери образовался въ плоть „отъ сѣмени мужа“. Въ томъ же катехизисѣ читаемъ: „о сверхъестественномъ зачатіи Иисуса, Котораго Богъ сдѣлалъ Господомъ Христомъ, утверждать не станемъ“. Ясно, что здѣсь проводится хлыстовское ученіе: Господь І. Христосъ—не Богъ, а простой человѣкъ. Онъ родился отъ сѣмени мужа и жены, освященный лишь отъ чрева матери, подобно многимъ другимъ духоноснымъ людямъ. Христосъ родился простымъ человѣкомъ и чрезъ личную святость вошелъ въ содружество съ Богомъ. Праведностью Своею Онъ превзошелъ всѣхъ бывшихъ до Него праведниковъ, почему Богъ былъ съ Нимъ. Во Христѣ обитала Премудрость Божія, чрезъ Него дѣйствовалъ Богъ, какъ раньше дѣйствовалъ чрезъ другихъ. Иисусъ Христосъ является лишь совершеннѣйшимъ, законченнымъ типомъ пророковъ и праведниковъ и въ ряду христовъ, бывшихъ до Него, является завершителемъ высшей святости. Безъ Премудрости Божіей Онъ простой человѣкъ и лишь Духъ, бывший въ Немъ, совершенствуясь въ рядѣ вѣковъ, поколѣній и лицъ, безсмертенъ и послѣ Иисуса является и живетъ въ святыхъ душахъ избранниковъ, достойныхъ друзей Божіихъ, которые суть такіе же помазанники, какъ и умершій Иисусъ. Они, какъ Иисусъ, одинъ послѣ другого возвѣщаютъ волю Божію, хотя видомъ не отличаются отъ обыкновенныхъ людей. Иисусъ умеръ, но Христосъ—Божія Премудрость живъ, Онъ вчера и сегодня тотъ же и во вѣки и вѣрующіе видятъ и знаютъ Его и во всемъ подчиняются Его волѣ. Иисусъ Христосъ умеръ плотію, но Духъ, бывший въ Немъ и до Него въ другихъ, перешелъ, со смертію Иисуса, въ другого подобнаго Ему. Слѣдовательно, если Христосъ „воскресъ“, это значитъ, что Онъ „воскресъ въ другомъ лицѣ“. По вос-

кресеніи Христось вознесся на небеса, т. е. „возсѣль на души челоѳческія и сталъ обитать въ нихъ посредствомъ вѣры“.

Такое ученіе о личности Іисуса Христа, допускающее полную свободу мнѣніямъ о перевоплощеніи Христа, составляетъ основной пунктъ хлыстовства, оно же является и главнымъ пунктомъ всего вѣроученія новоизраильтянъ. Послѣдніе, подобно всѣмъ хлыстамъ, утверждаютъ, что Христось былъ, есть и грядетъ, вчера, сегодня и во вѣки будетъ жить тѣлесно среди избранныхъ своихъ. Такимъ „живымъ христомъ“ они и считаютъ Лубкова, воздавая ему божескія почести и молясь ему, какъ Богу, даже въ его отсутствіе. Лубковъ не отрицаетъ, что онъ—„христось“, онъ даже ставитъ себя выше „старога Христа“, такъ какъ ему суждено возродить челоѳчество не только въ религиозно-нравственномъ отношеніи, но и въ соціально-политическомъ ¹⁾.

Второй главный пунктъ вѣроученія новоизраильтянъ о лицѣ Божіей Матери тождественъ съ ученіемъ хлыстовъ по этому вопросу. Сектанты смотрятъ на нее, какъ на обыкновенную женщину. Въ катехизисѣ Лубкова читаемъ: „дѣвство Маріи состоитъ въ томъ, какъ сохранившей ненарушимо полученную вѣру и чистоту духовную“. Отсюда ясно, что всякая женщина, обладающая вышеуказанными качествами, можетъ быть Богородицей. Въ самомъ дѣлѣ, если, по ученію новоизраильтянъ, Божія Премудрость, бывшая у Христа, переходитъ изъ рода въ родъ въ святые души, то у Христа не одна плотская мать, а много. „Тѣ изъ женъ, —учатъ новоизраильтяне,—которыя возлюбятъ дѣвство и пойдутъ вслѣдъ Богородицы, могутъ быть названы матерями Христа“; „сохраняйте дѣвство, жены, чтобы стать матерями Христовыми“.

Итакъ, хлыстовскій характеръ секты новоизраиль-

¹⁾ Лубковъ говоритъ о себѣ: „Радуйся, Россія!

Я сѣмя засѣялъ,

Я и поливаю,

Я и возвращаю,

Я въ тебѣ, Россія,

Могущество открываю,

Законы уставлю,

Россію прославлю“.

тянъ очевиденъ. По хлыстовскому обычаю, у новоизраильтянъ имѣются также апостолы, архангелы, ангелы и пророки. Организація общинъ этихъ сектантовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Ложно поимая Апокалипсисъ, Лубковъ раздѣлилъ новоизраильскія общины на семь церквей, изъ которыхъ каждая поручена дозору особаго ангела. Затѣмъ помощниками Лубкова являются четыре евангелиста, двѣнадцать апостоловъ, 24 старца и, наконецъ, въ каждой общинѣ особый пророкъ. Имѣются у новоизраильтянъ и „святыя жены“ — „мвроносицы“. Достоинство „мамаши богородицы“ въ общинѣ сектантовъ принадлежитъ только сожительницѣ Лубкова, сожительницы же другихъ представителей сектантовъ именуется лишь „мудрыми дѣвами“. Въ настоящее время Лубковъ имѣетъ уже вторую сожительницу; но со временемъ, по словамъ новоизраильтянъ, онъ еще разъ перемѣнитъ свою „богородицу“, потому что такъ было и при „старомъ Христѣ“, говорятъ сектанты, кощунственно считая трехъ женъ мвроносиць за богородиць Иисуса Христа.

Старые хлысты, считая бракъ скверною и требуя отъ своихъ сочленовъ безбрачія, дозволяли супругамъ совмѣстное жителство, настаивая лишь на томъ, чтобы они жили, какъ братъ съ сестрою. Лубковъ же потребовалъ отъ своихъ послѣдователей открытаго расторженія браковъ, совершенныхъ въ православной Церкви, и, такимъ образомъ, разрушилъ много семействъ, поставивъ несчастныхъ дѣтей въ безвыходное положеніе. вмѣсто законныхъ брачныхъ узъ онъ предоставилъ сектантамъ право по влеченію „духа“ избирать себѣ „духовницъ“ или „сестриць“¹⁾. Самъ Лубковъ благословляетъ на эти новые браки лицъ, состоявшихъ въ супружествѣ, разлучая законныхъ супруговъ. Для этихъ новыхъ браковъ существуетъ у сектантовъ особый обрядъ²⁾. Но и этотъ новый бракъ

1) Вотъ главные заповѣди новоизраильтянъ, характеризующія ихъ нравственное ученіе: „вина не пейте, женатые обмѣняйтесь женами, дѣвокъ не выдавайте замужъ, заповѣди держите въ тайнѣ—ни отцу, ни матери, ни попу, ни сырой землѣ не объявляйте, въ храмъ не ходите, иконамъ не молитесь, поповъ обманывайте, Св. Духу вѣрьте“.

2) Въ катехизисѣ Лубкова говорится: „каждый долженъ быть одной жены мужъ“. Но здѣсь имѣется въ виду бракъ новый, сектантскій. „У насъ весь израильскій народъ,—читаемъ въ письмѣ одного

можетъ смѣниться другимъ новымъ. Такимъ образомъ, новоизраильтяне допускаютъ въ жизни полный развратъ, отвергая и разрушая христіанскій бракъ.—Что касается пищи, то Лубковъ въ этомъ отношеніи даровалъ своимъ послѣдователямъ полную свободу: онъ отмѣнилъ всякій постъ и дозволилъ даже употребленіе мясной пищи въ теченіе всего года.

Катехизисъ новоизраильской общины ручается за „политическую благонадежность“ послѣдователей своего ученія и обѣщаетъ оказывать православной вѣрѣ и ея святынямъ полное уваженіе. Въ прошеніяхъ о легализаціи своихъ общинъ новоизраильтяне обыкновенно говорятъ, что они съ самаго дѣтства принадлежатъ къ православной Церкви, свято и честно хранятъ долгъ христіанъ и честно несутъ свои обязанности по отношенію къ Государю Императору и отечеству, подчиняются всѣмъ порядкамъ и законамъ Россіи, но только отрицаютъ духовенство и поклоненіе иконамъ. Но дѣйствительная жизнь новоизраильтянъ показываетъ иное. Изъ представленныхъ на 4-мъ миссіонерскомъ съѣздѣ матеріаловъ слѣдуетъ, что русскіе люди, попавшіе въ эту секту, дѣлаются врагами не только православной вѣры, но и государственнаго строя русской жизни, такъ что новоизраильтяне не считаютъ себя подданными русскаго царя, а плѣнниками Россіи, и ежедневно молятся о скорѣйшемъ избавленіи отъ ига русскаго. По пѣснямъ сектантовъ, ихъ лжехристоръ Лубковъ со временемъ даже открыто объявитъ себя царемъ, когда секта достигнетъ достаточнаго развитія ¹⁾). Къ православной же Церкви, ея служителямъ и вѣрнымъ ея чадамъ новоизраильтяне

изъ сектантовъ.—женъ перемѣнилъ по повелѣнію папъ“ (т. е. Лубкова), „потому что вѣнчалъ паклатой попъ, а не Христоръ. Мы поповскіе вѣнцы подъ ноги покидали, а приняли вѣнцы Христовы съ новыми сестрами. Въ собраніи вѣнчаются. Этотъ бракъ называется благодатный, а другая жена называется ближняя“.

1) Воцареніе лжехриста воспѣвается такъ:

„Кинитъ орель,

Гость преблагой.

Во Россіюшку прійдетъ,

Опъ коронушку прійметъ,

Скинетръ и державу,

Всю царскую славу.

питають крайнее нерасположеніе и непримиримую враждебность ¹⁾. Отсюда слѣдуетъ, что нѣтъ никакихъ данныхъ вѣрить искренности ученія сектантовъ, изложеннаго въ ихъ катехизисѣ, а тѣмъ болѣе въ ихъ прошеніяхъ о легализаціи ихъ общинъ, и что легализовать эти общины, какъ чисто хлыстовскія, проповѣдующія развратъ, относящіяся отрицательно къ существующему государственному строю и питающія къ православнымъ непримиримую враждебность, совершенно невозможно.

Въ заключеніе сообщимъ, что въ сектѣ новоизраильтянъ совершаются, между прочимъ, обряды брака, поставленія начальствующихъ лицъ, погребенія. Собранія сектанты устраиваютъ обыкновенно въ воскресные дни и двенадцатые праздники. Кромѣ того, у новоизраильтянъ имѣются свои праздники: 1) въ память основанія секты (3 февраля), 2) преображеніе Лубкова (31 мая), 3) воскресеніе его (возвращеніе изъ ссылки—1 октября). При погребеніи поются пѣсни, со-

Скоро скорби все пройдутъ,
Сладкіе часы придутъ,
Будемъ царствовать побѣду,
Веселиться навсегда“.

¹⁾ Вотъ любимая пѣсня сектантовъ, изъ которой видно, какъ они относятся къ православнымъ:

„Богъ вашъ древо и замазка,
Мать вамъ известъ и киричь,
Ваша вѣра есть суетна
И законъ—злбный драконъ.
Будемъ царствовать съ Христомъ
Богомъ и мамашею святой.
А вамъ участь всемъ
Проклятымъ гонителямъ за Христа—
Тьма превѣчная готова,
Неугасимый огонь кипитъ.
Лучше жить въ лѣву съ звѣрами,
Чѣмъ въ мірѣ, да съ попами.
Сатана уже проснулся,
Позавидоваль Христу.
Посылаетъ жепороковъ (миссіонеровъ, священниковъ),
Злую змѣю—свою мать (Церковь)
Отъ нападковъ защищать.
Но схватился очень поздно.
Солнце высоко взошло,
Озарило своимъ свѣтомъ
Все вселенныя концы“.

ставленные въ большинствѣ Лубковымъ. Имъ же составлены пѣсни о преображеніи его и о воскресеніи.

Секта *іоаннитовъ* получила названіе отъ имени протоіерея кронштадтскаго собора Іоанна Ильича Сергіева (род. 19 апрѣля 1829 г., ум. 20 декабря 1908 г.), котораго сектанты называютъ воплотившимся богомъ. Первое извѣстіе объ іоаннитахъ относится къ 1896 году, когда по Петербургу, Кронштадту и даже по югу Россіи странствовалъ какой-то человѣкъ Максимъ и распространялъ вѣру въ то, что скоро наступитъ страшный судъ, что въ лицѣ графа Л. Толстого уже явился антихристъ и что о. Іоаннъ Кронштадтскій есть Самъ Господь Іисусъ Христосъ, Которому надлежало придти вторично во славу. Къ 1902 году іоанниты представляли уже правильно организованную секту, злоупотреблявшую именемъ о. Іоанна Кронштадтскаго (собирались пожертвованія по всей Россіи то „на ясу батюшкѣ“, то „на карету“, то „на вселенскую свѣчу“, то на церковь, которую батюшка строить на родинѣ, на монастырь и т. п.).

Въ послѣднее время во главѣ іоаннитовъ стоятъ Пустошкинъ, Большаковъ и др. Съ 1906 г. іоанниты начали пропагандировать свое ученіе посредствомъ печати. Былъ основанъ даже еженедѣльный журналъ „Кронштадтскій Маякъ“ съ многочисленными приложениями ¹⁾. Изъ послѣднихъ упомянемъ о книжкѣ подъ заглавіемъ „Правда о сектѣ іоаннитовъ“ ²⁾, которая представляетъ изъ себя апологію главныхъ дѣятелей кронштадтской секты и въ которой излагаются основные пункты вѣроученія сектантовъ ³⁾.

¹⁾ Сначала издавалъ и редактировалъ „Кронштадтскій Маякъ“ В. Максимовъ, а нынѣ редакторомъ—издателемъ этого журнала состоитъ Н. Большаковъ.

²⁾ Кромѣ этой книжки, іоаннитами распространяются слѣдующія брошюры: а) Какъ нужно жить, чтобы богатому быть и чисто ходить. б) Къ свободѣ призвалъ насъ Господь (ч. 1). в) Еще днемъ закатился солнце. г) Сборникъ стиховъ въ честь о. Іоанна Ильича Сергіева. д) Ключи разумѣнія. е) Дѣла недавно мивувшихъ дней, и др.

³⁾ „Въ батюшкѣ кронштадтекомъ.—читаемъ въ сектантской книжкѣ,—явился во плоти Богъ, Онъ оправдалъ себя въ духѣ. Показалъ себя ангеламъ и въ народахъ проповѣданъ“. О. Іоаннъ называется „селеніемъ Божиимъ, жилищемъ Св. Троицы—Бога Отца, Сына и Святаго Духа, которые въ немъ почиваютъ“. Сектанты утверждаютъ, что онъ есть вмѣстѣ Богъ и человѣкъ. „Съ невѣрующими слѣпцами,—гово-

Вопросъ объ іоаннитахъ былъ предметомъ сужденія на 4-мъ всероссійскомъ миссіонерскомъ създѣ, на которомъ было признано, что „іоаннитство есть секта, родственная съ хлыстовствомъ“. И дѣйствительно, въ основѣ ученія іоаннитовъ лежитъ хлыстовская идея о перевоплощеніи Божества въ людяхъ. По ученію іоаннитовъ, въ батюшкѣ о. Іоаннѣ Сергіевѣ явился во плоти Богъ и о. Іоаннъ называется ими истиннымъ Творцомъ, „нисшедшимъ съ небесныхъ круговъ“, жилищемъ С. Троицы—Бога Отца, Сына и Св. Духа, которые въ немъ почиваютъ. Такимъ образомъ, о. Іоаннъ есть воплотившійся Богъ, Христосъ и ему нужно воздавать божеское поклоненіе и почитаніе. Поэтому предъ портретомъ о. Іоанна іоанниты возжигаютъ лампы, ставятъ свѣчи, поютъ пѣсни въ честь его, читаютъ ему акаѣистъ, при чемъ въ припѣвахъ акаѣиста о. Іоаннъ „въ Троицѣ славится“. Подобно хлыстамъ, у іоаннитовъ есть и богородица, какою долгое время считалась у нихъ называемая въ іоаннитской печати „пренепорочною дѣвою“ Порфирія Киселева. Могилу послѣдней въ Ораніенбаумѣ іоанниты чтутъ какъ святыню, читаютъ надъ нею акаѣисты и поютъ молебны, песокъ отъ нея берутъ на память и хранятъ въ своихъ домахъ такъ талисманъ. Теперь ея мѣсто заняла нѣкая Козельцева. Есть у іоаннитовъ также старцы—пророки ¹⁾, архангелы и ангелы. По мнѣнію іоаннитовъ, о. Іоаннъ запрещалъ законное брачное сожитіе. Поэтому сектанты учатъ, что брачная жизнь должна быть всѣми оставлена и все должны жить, какъ братья и сестры. Такимъ образомъ, у сектантовъ осуществляется хлыстовская заповѣдь: „неженімые не женились, а женимые разженитесь“. Есть предположеніе,

рять они,—батюшка обходится какъ человѣкъ, по обыкновенію, а съ вѣрующими слѣпцами, которые желаютъ отъ искренняго сердца прозрѣть, съ тѣми батюшка обходится какъ Богъ и открываетъ имъ душевныя очи; а если въ батюшкѣ Богъ живетъ, чего же ему невозможно? А Пустошкинъ рассказываетъ о себѣ: „три раза отъ батюшки видѣлъ сіяніе на подобіе молніеносной грозы; я въ это время отъ радости не могъ стоять, долженъ былъ голову наклонить ницъ“.

¹⁾ Большое значеніе у іоаннитовъ имѣетъ какой то „старецъ Назарій“. Его признаютъ за ап. Іоанна Богослова, которому Христосъ будто бы сказалъ, что онъ будетъ жить на землѣ до самаго втораго пришествія Христова.

что у іоаннитовъ бываетъ то, что у хлыстовъ называется духовною любовью. Имѣются также свѣдѣнія, что сектанты эти, подобно хлыстамъ, считаютъ дѣтей „бѣсенятами“, которыхъ нужно по рожденіи раздавить. Хотя у іоаннитовъ нѣтъ вполне развитаго культа, однако имѣются свои молитвенные дома, въ которые они ходятъ кромѣ храмовъ; а просфорки и крендельки, раздаваемые ими по деревнямъ, являются причащеніемъ, при чемъ иногда вмѣстѣ съ просфорою даютъ причаститься присутствующимъ краснаго вина. Хотя іоанниты и не разрывали связи съ православною Церковью, однако своимъ слушателямъ внушали и внушаютъ мысль, что одинъ только о. Іоаннъ есть истинный пастырь, а всѣ другіе православные священники—обманщики и наемники, а потому совершаемыя ими таинства, не исключая причащенія, безблагодатны и не даютъ спасенія ¹⁾.—Несомнѣнно, все это указываетъ на то, что іоаннитство есть секта, родственная хлыстовству. Но въ ученіи іоаннитовъ есть и нѣкоторыя особенности, отличающія эту секту отъ другихъ видовъ хлыстовства, а именно ученіе о скорой кончинѣ міра, скоромъ судѣ Божиюмъ и необходимости продажи имущества. Христосъ, по ученію іоаннитовъ, воплотился въ о. Іоаннъ въ послѣдній разъ, другихъ перевоплощеній Его уже не будетъ, такъ какъ скоро будетъ и кончина міра. Всѣ признаки этой кончины уже на лицо. Антихристъ есть, это—графъ Л. Толстой. Пророки Ілія и Энохъ тоже уже есть, это—Пустошкинъ и Большаковъ. Михаилъ архангелъ тоже есть и ведетъ борьбу съ слугами антихриста, это—Михаилъ Петровъ, одинъ изъ главарей секты. Самъ дорогой батюшка Іоаннъ Кронштадтскій—Богочеловѣкъ, Іисусъ Христосъ, убьетъ антихриста и произведетъ судъ міру. Спасетъ онъ тогда только тѣхъ, кто имѣетъ его печать. Печать же эта—причащеніе изъ рукъ о. Іоанна. Кончина міра будетъ скоро, чрезъ 10—15 лѣтъ, почему необходимо продавать все свое имущество и ѣхать къ батюшкѣ въ Кронштадтъ

¹⁾ „Спѣшите въ Кронштадтъ,—говорилъ одинъ іоаннитъ своимъ слушателямъ,—спѣшите, минуя церкви и монастыри! Спасенія нѣтъ въ нихъ. Оно только у дорогого батюшки, суди міра и вселенной. Кому онъ печать (причастіе) дастъ свою, того и спасетъ. Эта его печать есть и при мнѣ, но дорогой батюшка скорбитъ, если его минаютъ“.

для причащенія, для приготовленія себя къ страшному суду Христову. Къ особенностямъ іоаннитства относятся и то, что здѣсь нѣтъ культа пляски, нѣтъ и пророчествъ, какъ у другихъ хлыстовъ; вообще, культа организованной хлыстовской общины у іоаннитовъ нѣтъ.

Секту іоаннитовъ многіе называютъ шайкою—сектою, указывая на то, что въ обществѣ сектантовъ рѣзко разграничиваются два сорта людей: одни сознательно злоупотребляютъ именемъ о. Іоанна, увѣряя, что батюшка находился съ ними въ духовномъ общеніи и благословлялъ ихъ дѣятельность; а другіе горячо преданы сектѣ и искренно убѣждены въ истинѣ ея еретическихъ мудрованій. Первые, кромѣ сбора пожертвованій по всей Россіи то на „вселенскую свѣчу“ на гробъ о. Іоанна, то на золотую доску туда же и т. п., избирали темный вѣрующій народъ и въ самомъ Кронштадтѣ. Благочестивые люди, прибывшіе въ этотъ городъ къ о. Іоанну, часто попадали къ іоаннитамъ; отъ этихъ людей послѣдніе обыкновенно брали деньги будто бы для передачи батюшкѣ, покупали затѣмъ билетъ на проѣздъ обратно домой и, такимъ образомъ, отсылали ихъ изъ Кронштадта и Петербурга. Были случаи, когда нѣкоторые, продавъ все свое имущество въ виду скорого наступленія кончины міра, являлись въ іоаннитскіе „скиты“ г. Кронштадта или С.-Петербурга и здѣсь обобранные владели свое существованіе. Этихъ іоаннитовъ, избирающихъ народъ, и называютъ шайкою. Другая же часть іоаннитовъ, избираемая и обманываемая первыми, составляетъ заслуживающую глубокаго сожалѣнія секту, родственную хлыстовству.

Пропаганда ученія секты іоаннитовъ среди народа, вслѣдствіе глубокаго почтенія послѣдняго къ свѣтлой и высокой личности о. Іоанна Кронштадтскаго, имѣла и имѣетъ значительный успѣхъ. Общины іоаннитовъ, разбѣянные по Россіи, имѣютъ тѣсную связь между собою. Объединяетъ ихъ редакція „Кронштадтскаго Маяка“ чрезъ посылаемыхъ ею книгоношъ (числомъ до 500). Эти книгоноши распространяютъ портреты о. Іоанна, вѣнки, журналъ „Кронштадтскій Маякъ“, іоаннитскія брошюры и являются, такимъ образомъ, главными распространителями секты іоаннитовъ. Секта эта распространяется, между прочимъ, въ Екатеринослав-

ской, Таврической, Херсонской, Владимірской, Костромской, Пермской и многих других губерніяхъ. Самъ о. Іоаннъ неоднократно осуждалъ ученіе іоаннитовъ. А Св. Синодъ въ декабрѣ 1908 г. опредѣлилъ, между прочимъ, ученіе іоаннитовъ, признающихъ о. Іоанна Сергіева Богомъ, считать ученіемъ еретическимъ, кощунственнымъ и богохульнымъ, сроднымъ съ хлыстовствомъ. Въ настоящее время гражданская власть обратила вниманіе на безобразія, чинимыя въ общинахъ іоаннитовъ, и стала закрывать іоаннитскіе пріюты и отбирать находившихся тамъ дѣтей ¹⁾.

Въ заключеніе къ сообщеннымъ свѣдѣніямъ о состояніи хлыстовщины въ настоящее время необходимо сказать, что современное состояніе этой секты, а именно дробленіе ея на толки и переходъ изъ секты тайной въ явную, нисколько не свидѣтельствуетъ объ ослабленіи хлыстовства. Напротивъ, воспринимая отъ раціоналистическихъ сектъ нѣкоторые элементы ученія, хлыстовщина дѣлается болѣе интенсивною сектою и послѣдователи ея становятся болѣе энергичными пропагандистами лжеученія, болѣе смѣлыми, дерзкими и опасными врагами православной Церкви.

¹⁾ Въ газетѣ „Колоколь“ (отъ 4 и 5 іюля 1909 г.) сообщается, что по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ было произведено разслѣдованіе объ іоаннитахъ, закончившееся 2 іюля 1909 г. закрытіемъ всѣхъ іоаннитскихъ пріютовъ и отображеніемъ находившихся тамъ дѣтей, взятыхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи у состоятельныхъ родителей и привезенныхъ въ Петербургъ. Закрыто 5 пріютовъ, отобрано 120 дѣтей (въ возрастѣ отъ 1½ до 17 лѣтъ). Дѣти частью были перевезены въ убѣжище общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія, а частью помѣщены въ одномъ пріютѣ для безпріютныхъ дѣтей. Послѣ медицинскаго осмотра оказалось, что всѣ дѣти больны. Большею частью дѣти оказались чесоточными или большими трахомой, нѣкоторыя были рахитики на почвѣ истощенія; одна дѣвочка оказалась больной наслѣдственнымъ сифилисомъ и одна—туберкулезомъ легкихъ; кромѣ того, почти всѣ дѣти были истощены до крайности, тѣла у нихъ большей частью были покрыты кровоподтеками и синяками. Дѣти старшаго возраста отказались отъ принятія предложенной пищи, говоря, что мірская пища отъ діавола. Большая часть младшихъ дѣтей пила чай и ѣла хлѣбъ, но къ мясной пищѣ никто изъ нихъ не прикоснулся. Дѣтей повели затѣмъ въ церковь, но многія изъ дѣтей старшаго возраста отказывались идти. На другой день большинство дѣтей пили чай, но отъ мясной пищи по прежнему отказывались.

ГЛАВА II.

Секты рационалистическія.

Происхождение сектъ рационалистическаго характера. Рационалистическія идеи въ XVII и XVIII вѣкахъ съ примѣсью мистицизма *).—Рационалистическія идеи обнаруживались въ Россіи издавна. Въ XIV вѣкѣ онѣ проявились въ ереси стригольниковъ, въ XV в. въ ереси жидовствующихъ, а въ XVI в. въ ерѣсяхъ Матвѣя Башкина и Θεодосія Косого. Всѣ эти ереси, благодаря энергическимъ мѣрамъ, прекратились; однако мысли, проповѣданныя означенными еретиками, не уничтожились совершенно: онѣ продолжали распространяться въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Съ воцареніемъ Петра I наступило особенно благопріятное время для рационалистическихъ идей. Иностранцы разныхъ протестантскихъ сектъ, призванные Петромъ Великимъ и покровительствуемые имъ, не стѣснялись распространять свои вольнодумныя мысли между русскими и находили себѣ послѣдователей. Однимъ изъ такихъ послѣдователей былъ московскій лѣкарь *Димитрій Тве-*

*) *Пособія: Н. Тихонравова* Московскіе вольнодумцы начала XVIII вѣка и Стефанъ Яворскій (Русскій Вѣстникъ 1870 г. № 9, стр. 5—61; 1871 г. № 2, стр. 667—720; № 6, стр. 399—446).

Ф. Терновскаго Московскіе еретики въ царствованіе Петра I (Православное Обозрѣніе 1863 г. апрѣль, стр. 305—347; май, стр. 58—74; июнь, стр. 111—135).

Н. Тихонравова Квиринъ Кульманъ (Русскій Вѣстникъ 1867 г. № 11, стр. 183—222; № 12, стр. 560—594).

А. Гаврилова Проповѣдники „нѣмецкой вѣры“ въ Москвѣ и отношеніе къ нимъ патріарха Іоакима (Странникъ 1873 г. т. 1, стр. 125—155).

И. Соколова Вліяніе протестантства на образованіе хлыстовской, духоборческой и молоканской сектъ (Странникъ 1880 г. № 1, стр. 96—112; № 2 стр. 237—260).

Ө. Ливанова Раскольники и острожники, т. 1, ст. VIII.

ритиновъ. Изучая у нѣмцевъ медицину, Тверитиновъ усвоилъ себѣ и протестантскія вѣрованія. Онъ бранилъ посты, отвергалъ почитаніе св. иконъ и мощей, отрицалъ церковное преданіе и авторитетъ Церкви, говоря о себѣ: я—де и самъ церковь. Эти мысли Тверитиновъ открыто высказывалъ всѣмъ, съ кѣмъ сталкивался. Онъ распространялъ даже въ народѣ тетрадки, наполненные означенными мыслями. Въ переднемъ углу своей квартиры вмѣсто иконы онъ повѣсилъ листъ съ начертаніемъ двухъ первыхъ заповѣдей, а по стѣнамъ развѣшивалъ листы съ текстами въ защиту своего ученія. Дѣло Тверитинова началось въ 1713 году и окончилось въ 1714 году преданіемъ еретиковъ церковной анаѳемѣ и разсылкою по монастырямъ. Но мысли еретическія отъ этого не уничтожились. Послѣдователи Тверитинова изъ Москвы разносили его ученіе по разнымъ краямъ Россіи. Еще до начала дѣла о еретикахъ св. Дмитрій Ростовскій въ 1708 году встрѣтилъ въ Ростовѣ челоуѣка, зараженнаго протестантскимъ духомъ.

На ряду съ идеями раціоналистическими распространялись въ Россіи и идеи мистическаго характера. Въ концѣ XVII в. эти идеи были распространяемы въ Москвѣ двумя проповѣдниками: явившимся въ Москву изъ Силезіи фанатикомъ Квириномъ Кульманомъ и проживавшимъ въ Москвѣ нѣмецкимъ купцомъ Конрадіемъ Нордерманомъ. Оба проповѣдника были сожжены въ 1689 г.; но мысли ихъ не уничтожились, а продолжали вмѣстѣ съ раціоналистическими распространяться въ столицахъ и по всей Россіи, подготавливая образованіе сектъ раціоналистическихъ съ большею или меньшею примѣсью мистицизма. На примѣсь мистицизма къ ученію раціоналистическихъ сектъ могли вліять отчасти и идеи мистической секты хлыстовъ, появившейся еще въ 17 столѣтіи.

Наиболѣе удобнымъ мѣстомъ для распространенія раціоналистическихъ и мистическихъ идей была Украина, а со второй половины 18-го столѣтія и Новороссія. Въ Азовскую крѣпость ссылались разнаго рода преступники. Въ Украину же и сами бѣжали многіе изъ недовольныхъ людей. Туда бѣжали дворяне, покидавшіе царскую службу, священники и монахи, недовольные почему-либо церковною властью, крестьяне, не хотѣв-

шіе служить помѣщикамъ. Всѣ эти недовольные люди естественно могли сочувствовать всякаго рода вольномыслию. Затѣмъ, разные беспорядки въ церковной жизни: небрежность въ исполненіи пастырскаго долга, чтеніе и пѣніе при богослуженіи одновременно въ нѣсколько голосовъ, неприличнаго письма иконы, мытье женщинами половъ въ алтарѣ и пр., составляли удобную почву для развитія религіознаго вольнодумства. И вотъ, дѣйствительно, еще въ концѣ 17 и въ началѣ 18 столѣтій въ предѣлахъ Харьковской и Екатеринославской губерній появляются проповѣдники вольнодумства и полагаютъ начало образованію секты, названной духоборчествомъ.

Причины появленія и распространенія рационалистическихъ сектъ.—Причины распространенія рационалистическихъ сектъ въ Украинѣ отчасти уже указаны. Къ причинамъ же появленія и распространенія этихъ сектъ вообще въ разныхъ мѣстахъ Россіи, а слѣдовательно и въ той же Украинѣ, могутъ быть отнесены слѣдующія.

1) *Религіозное невѣжество русскаго народа.* Этотъ недостатокъ нашего народа былъ главною причиною появленія раскола старообрядства. Онъ же можетъ быть указанъ какъ одна изъ причинъ успѣшнаго распространенія сектантства. Вслѣдствіе этого недостатка нашъ народъ имѣетъ множество не только неправыхъ мнѣній, но и чисто языческихъ воззрѣній на жизнь и на отношеніе людей къ Богу и Бога къ людямъ. Не имѣя же точныхъ, правильныхъ и ясныхъ понятій о своей вѣрѣ, онъ не можетъ различить, гдѣ правда и гдѣ ложь, когда ему приходится самостоятельно разбираться въ этомъ вопросѣ. Поэтому распространителямъ сектантскихъ воззрѣній не нужно имѣть даже особенной ловкости и знаній или какихъ-либо другихъ качествъ, чтобы имѣть въ средѣ народа значительный успѣхъ.

2) *Недостатки въ жизни и дѣятельности нашего духовенства,* а именно: отсутствіе учительства, нетрезвая жизнь, вымогательство за требы, небрежное, иногда чисто формальное отправленіе требъ и вообще богослуженія. Отсутствіе учительства, оставляя народъ при

его невѣжествѣ, естественно давало достаточный просторъ дѣятельности лжеучителей; а остальные недостатки духовенства вслѣдствіе того, что необразованные люди почти не могутъ отличать проповѣдниковъ и служителей истины отъ самой истины, естественно охлаждали отношенія пасомыхъ къ православной Церкви; эти недостатки естественно возбуждали у пасомыхъ недовольство духовенствомъ и недовѣріе къ послѣднему; а вслѣдствіе этого дѣлали ихъ болѣе воспріимчивыми къ проповѣди распространителей сектантства.

3) *Сильное стремленіе нашего народа уяснить себѣ истину въ дѣлѣ вѣры и нравственности.* Этимъ свойствомъ нашего народа, вызываемымъ его религіозностью, объясняется, съ одной стороны, то, что наиболѣе вдумчивые представители его, не имѣя надлежащихъ точекъ опоры въ образованіи и не довѣряя духовенству, при рѣшеніи многихъ мучащихъ ихъ душу вопросовъ идутъ своею дорогою, чаще всего тою, которая опредѣляется ихъ настроеніемъ, чаяніями всего народа, а иногда и какимъ-либо стороннимъ вліяніемъ, и естественно заходятъ на путь ложныхъ мечтаній и въ дебри разныхъ лжеученій. Съ другой стороны, тѣмъ же свойствомъ народа обуславливается и то, что онъ, ища истины, часто увлекается мнимыми подвижниками, лжепророками и учителями какой-нибудь новой вѣры. Не имѣя же точныхъ и ясныхъ понятій о православной вѣрѣ и не умѣя вслѣдствіе этого различить лжи отъ истины, чувствуя только потребность найти спасеніе, чувствуя, что въ новой вѣрѣ какъ будто есть отвѣты на всѣ запросы его души, простой народъ, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда не вполне довѣряетъ своимъ пастырямъ, идетъ по слѣдамъ новоявленныхъ учителей, идетъ, часто даже не подозревая, что онъ чрезъ это самое удаляется отъ своей родной Церкви.

Всѣми этими причинами легко и объясняется какъ появленіе нашихъ сектъ—духоборчества и затѣмъ молканства, такъ и быстрое распространеніе ихъ во многихъ губерніяхъ. Въ частности, быстрому распространенію духоборчества служили слѣдующія обстоятельства. Во 1-хъ, правительство и русское общество долго не

обращало никакого вниманія на эту секту, которую въ началѣ ея обнаруженія большею частью смѣшивали съ другими сектами, то съ квакерскою, то съ хлыстовскою и т. п. Это обстоятельство помогло духоборцамъ окрѣпить и собраться въ отдѣльныя болѣе или менѣе многочисленныя общины. Во 2-хъ, духоборцы въ началѣ XIX вѣка были сосредоточены въ одномъ мѣстѣ, на такъ называемыхъ „Молочныхъ водахъ“ въ Таврической губерніи, при чемъ получили многія льготы и привилегіи. Это обстоятельство содѣйствовало какъ упроченію, такъ и распространенію духоборчества, такъ какъ духоборцы, пользуясь покровительственно-нисходительнымъ отношеніемъ къ нимъ правительства, вели дѣятельную пропаганду своего лжеученія.

I.

163 Старыя раціоналістическія секты.

Секта духоборцевъ *).

Исторія секты.—Наименованіе *духоборцевъ* въ первый разъ дано сектантамъ екатеринославскимъ архіепископомъ Амвросіемъ (въ 1785 году), который хотѣлъ этимъ выразить ту мысль, что вновь появившееся ученіе есть противленіе Святому Духу. Сами сектанты, когда узнали о такомъ названіи, охотно приняли его, но объясняли въ свою пользу. Они стали называть

* *Источники и пособія:* Ореста Новицкаго О духоборцахъ (Кіевъ, 1832; 2-е изд. 1882 г.).

Священника Ѳ. Титова Секта духоборцевъ (Миссіонерское Обзорѣніе 1897 г. мартъ—апрѣль, кн. 1-я, стр. 244—255; май, кн. 1-я, стр. 377—388; іюнь, кн. 1-я, стр. 497—514; декабрь, кн. 1-я, стр. 1100—1118).

И. Нильскаго Къ исторіи духоборчества и молаканства (Христ. Чтеніе 1886 г., т. 2-й, стр. 449—491).

Раскольниковъ за Кавказомъ. Духоборцы. (Православный Собесѣдникъ 1859 г., ч. 1-я, стр. 298—323).

Русскіе раціоналисты. Духоборцы. (Вѣстникъ Европы 1881 г. № 2, стр. 664—689).

М. Макаревскаго и П. Добромыслова 3-й всеросс. мисс. съѣздъ въ г. Казани (Рязань, 1898), стр. 98—102.

Варадинова Исторія министерства внутреннихъ дѣлъ. Кн. VIII. С. П. Б. 1863.

Ѳ. Ливанова Раскольники и острожники (многія статьи, особенно во 2 томѣ ст. II и XXII).

М. Каменева Духоборческая секта (Мисс. Обзорѣніе 1904 г. № 12, стр. 183—206; № 13, стр. 361—371; № 14, стр. 487—495).

Его же Начатки или катихизисъ духоборческаго ученія (Мисс. Обзорѣніе 1904 г. № 20, стр. 1518—1530).

И. П. Ювачева (Миролюбова) Закавказскіе сектанты (Историческій Вѣстникъ 1904 г. февраль, стр. 597—607).

М. Тебенькова Духоборцы, ихъ ученіе, организація и настоящее положеніе (Русская Старина 1896 г. кн. 8, стр. 257—293; кн. 9, стр. 493—526).

Правда о житьѣ—бытьѣ и политическихъ воззрѣніяхъ закавказскихъ „христіанъ всемірнаго братства“, т. е. *духоборъ-постниковъ* или анархистовъ (Миссіонерское Обзорѣніе 1898 г. іюнь, стр. 833—857).

В. Скворцова О старыхъ событіяхъ и новыхъ явленіяхъ въ об-

себя духоборцами въ томъ смыслѣ, что будто бы являются борцами за Св. Духа и борятся со врагами спасенія одними только духовными средствами, отвергая въ дѣлѣ вѣры все видимое и внѣшнее ¹⁾).

Въ концѣ XVІІ и въ началѣ XVІІІ столѣтій духоборчество сосредоточивалось главнымъ образомъ въ Харьковской губерніи. Центромъ его здѣсь было село Большіе Проходы Харьковскаго уѣзда. Затѣмъ около половины XVІІІ столѣтія очагомъ особенно сильнаго распространенія духоборчества становится село Охочее Зміевскаго уѣзда. Изъ Харьковской губерніи духоборчество перешло въ Екатеринославскую, гдѣ во второй половинѣ XVІІІ столѣтія важнымъ представителемъ секты духоборцевъ былъ житель села Никольскаго *Силуанъ Колесниковъ*, человекъ даровитый отъ природы и краснорѣчивый. Онъ жилъ до глубокой старости и учредилъ нѣчто въ родѣ преемства учителей. Послѣ его смерти власть учительства перешла къ двумъ его сыновьямъ. Одновременно съ Колесниковымъ въ Тамбовской губерніи главнымъ представителемъ и распространителемъ духоборчества былъ богатый торговецъ шерстью *Иларіонъ Побирохинъ*. Среди народа Побирохинъ былъ извѣстенъ какъ большой начетчикъ, любив-

ласти сектантства и миссіонерскаго дѣла (Мисс. Обзоріе 1899 г. октябрь, стр. 296—301).

Смерть „духоборческаго канцлера“ (Мисс. Об. 1900 г. мартъ, стр. 481—487).

В. Скворцова О переселенческомъ движеніи въ Америку среди закавказскихъ „духоборъ-постниковъ“ (Мисс. Об. 1899 г. мартъ, стр. 318—334).

В. М. Скворцова Записка о духоборцахъ на Кавказѣ (1896 г.).

В. М. Скворцова Духоборы въ Америкѣ и графъ Л. Н. Толстой (С. П. Б. 1900); см. то же въ Мисс. Об. 1900 г. ноябрь, стр. 521—542.

Танъ—Духоборы въ Канадѣ (Русская Мысль 1904 г. августъ, стр. 45—65).

П. А. Тверского Духоборческая эпопея (С. П. Б. 1900).

Русскіе духоборы въ Америкѣ (Церковныя Вѣдомости 1901 г. № 6).

В. Скворцова Умопомраченіе странной секты (духоборовъ) (Мисс. Обзоріе 1902 г. ноябрь, стр. 618—629).

О духоборахъ въ Америкѣ см. еще въ Мисс. Обзоріи за 1901 г. (январь, стр. 147; мартъ, стр. 400; июнь, стр. 858).

Святи. Ѳ. Гитова О современномъ состояніи русскаго сектантства (Труды Кіевской дух. Академіи 1897 г. т. 3, стр. 453—502).

¹⁾ Въ настоящее время духоборцевъ часто называютъ духоборами.

шій разсуждать о предметахъ вѣры. Въ своей религіозной самомнительности онъ довелъ мистическія бредни до такой степени, что называлъ себя сыномъ Божиимъ, имѣющимъ впослѣдствіи судить вселенную. Изъ своихъ послѣдователей Побирохинъ избралъ двѣнадцать апостоловъ, названныхъ архангелами, и затѣмъ еще двѣнадцать „смертоносныхъ ангеловъ“. Первые помогали ему распространять ересь, а на вторыхъ лежала обязанность умерщвлять всякаго, кто измѣнялъ ученію Побирохина и оставлялъ секту духоборцевъ. За свою пропаганду Побирохинъ вмѣстѣ съ дѣтьми былъ сосланъ въ Сибирь на поселеніе.

Продолжателемъ дѣла Побирохина въ Тамбовской губерніи былъ (въ самомъ концѣ XVIII столѣтія) отставной капраль гвардіи *Савелій Капустинъ*, по мнѣнію нѣкоторыхъ, сынъ Побирохина, отданный въ солдаты и бѣжавшій изъ военной службы. Въ средѣ духоборцевъ онъ имѣлъ такое значеніе, какого не достигалъ ни одинъ изъ духоборческихъ учителей. Онъ называлъ себя сыномъ Божиимъ, христомъ и требовалъ себѣ божескаго поклоненія, которое и воздавалось ему. При выходѣ его падали на колѣни, кланялись и принимали его благословеніе. Отличаясь высокимъ ростомъ, красивою наружностью и величественною походкою, Капустинъ умѣлъ и говорить краснорѣчиво и увлекательно. По словамъ духоборцевъ, онъ зналъ наизусть всю біблію и помнилъ все, что когда-либо читалъ.

Въ короткое время послѣ своего возникновенія духоборческая ересь распространилась въ губерніяхъ: Харьковской, Екатеринославской, Тамбовской, Воронежской, Саратовской, Астраханской, Пензенской, между Донскими казаками, въ Финляндіи, Сибири и другихъ мѣстахъ.

Отношеніе правительства къ духоборцамъ было неодинаково. Сначала на эту секту обращали мало вниманія, потому что не отличали ея отъ другихъ сектъ. Но такъ какъ отношеніе власти къ сектантамъ въ то время было строгое, то, вѣроятно, на ряду съ другими сектантами подвергались иногда наказаніямъ и духоборцы еще въ первой половинѣ XVIII вѣка. Начиная со второй половины того же вѣка, когда духоборцы уже ясно выдѣлились изъ среды другихъ сек-

тантовъ; къ нимъ стали относиться болѣе внимательно, хотя вниманіе это выражалось въ принятіи исключительно выѣшнихъ мѣръ для сокращенія секты. Мѣры эти были очень строгія: духоборцевъ били кнутомъ и вообще подвергали разнымъ истязаніямъ, цѣлыми семьями ссылали въ тяжкія работы, заключали въ темницы, гдѣ иногда нельзя было ни стоять во весь ростъ, ни лежать протянувшись; цѣлыми семьями ссылали на поселеніе и на каторгу. При Александрѣ I въ отношеніяхъ правительства къ духоборцамъ послѣдовала существенная перемѣна: теперь правительство стало относиться къ духоборцамъ снисходительно. Но желая остановить дальнѣйшее распространеніе секты и охранить самихъ сектантовъ отъ враждебнаго отношенія къ нимъ со стороны православныхъ, правительство рѣшило переселить духоборцевъ изъ разныхъ мѣстъ въ одно. И вотъ въ 1801 году, въ видахъ разобщенія съ православными, духоборцамъ отведены были для поселенія степныя мѣста Мелитопольскаго уѣзда Таврической губерніи, такъ называемыя „Молочныя воды“ (на рѣкѣ Молочной), куда переселились духоборцы Харьковской, Екатеринославской, Воронежской и Тамбовской губерній, а также сосланные въ Сибирь и на сѣверо-западъ Россіи. Всѣхъ переселившихся было до четырехъ тысячъ душъ. Въ 1824 году послѣдовало распоряженіе о воспрещеніи переселеній духоборцевъ на „Молочныя воды“. Переселившимся отведено было по 37½ десятинъ земли на каждую душу, съ освобожденіемъ отъ податей на 5 лѣтъ и съ выдачею отъ казны по сто рублей на каждое семейство для первоначальнаго обзаведенія хозяйственнымъ инвентаремъ.

Всѣ переселившіеся жили въ слободахъ, расположенныхъ главнымъ образомъ по теченію рѣки Молочной. Благодаря покровительственному отношенію правительства, предоставленнымъ имъ разнымъ льготамъ, плодородію почвы и своему трудолюбію, мелитопольскіе духоборцы скоро успѣли хорошо устроиться на новыхъ мѣстахъ жительства и были вполне довольны своимъ положеніемъ. Они подумывали даже о совершенномъ отдѣленіи отъ православнаго русскаго населенія и образованіи своего особаго „духоборческаго“

государства ¹⁾. Организаторомъ духоборческаго общества явился на Молочныхъ водахъ переселившійся изъ Тамбовской губерніи глава сектантовъ Капустинъ. Онъ завелъ здѣсь (именно въ селѣ Терпѣніи) „Сиротскій домъ“ или богадѣльню ²⁾, общественную кассу для вспомошествованія бѣднымъ духоборцамъ и совѣтъ тридцати старшинъ, изъ коихъ двѣнадцать исправляли должность апостоловъ. Глава духоборцевъ, который сталъ впоследствии жить въ „Сиротскомъ домѣ“, гдѣ хранились общественные капиталы, чрезъ своихъ агентовъ управлялъ всѣми дѣлами духоборья. Послѣ Савелія Капустина съ 1820 года во главѣ духоборцевъ стоялъ его сынъ *Василій*, который съ цѣлью лучшаго укрывательства отъ гражданской власти принялъ фамилію своего дѣда по матери, однодворца Никифора *Калмыкова*. Въ родѣ Калмыковыхъ власть надъ духоборцами стала наследственной. Преемники Савелія не походили на него: какъ сынъ его Василій, такъ и правившій потомъ духоборцами (съ 1832 года) сынъ послѣдняго *Иларіонъ Калмыковъ* вели нетрезвую и безнравственную жизнь.

На образовавшееся такимъ образомъ „духоборческое государство“ русское правительство при Александрѣ I обращало мало вниманія, допуская по отношенію къ духоборцамъ терпимость и снисходительность, иногда переходившую въ поблажку и покровительство имъ. Но при Николаѣ Павловичѣ такія отношенія къ сектантамъ смѣнились законностью и основанною на нихъ строгостью. Теперь правительство обратило серьезное вниманіе на духоборцевъ и, конечно, не могло не замѣтить разныхъ преступленій и вообще многого ненормальнаго въ жизни сектантовъ. Во главѣ всего

1) Своимъ „отечествомъ“ духоборцы стали считать не всю русскую землю, а только ту часть ея, на которой они жили. Поэтому на всѣхъ русскихъ православныхъ людей, входившихъ съ ними въ сношенія, на гражданскихъ чиновниковъ, являвшихся къ нимъ по дѣламъ службы, они смотрѣли, какъ на гостей, или же какъ на пословъ или представителей сосѣдней дружественной державы.

2) При Савеліи Капустинѣ въ Сиротскомъ домѣ содержалось нѣсколько престарѣлыхъ мужчинъ и женщинъ для пропитанія и подготовлялось нѣсколько дѣвицъ въ замѣвалы. Но при сынѣ его Василіи Калмыковѣ и особенно при внукѣ Иларіонѣ здѣсь стали содержаться однѣ только дѣвицы съ предосудительною цѣлю.

сектантскаго общества находился неограниченный, наслѣдственный правитель, деспотически и безконтрольно, на правахъ христа, управлявшій всѣми членами общества. Ему принадлежало право распоряжаться не только имуществомъ, но даже честью и жизнью своихъ подчиненныхъ. Въ его вѣдѣніи находились общественное имущество и капиталы. Около него находился постоянный совѣтъ изъ 30 лицъ, изъ коихъ 12 человекъ исполняли около правителя, какъ христа, обязанности апостоловъ. Управление совѣта было построено на системѣ страха, шпіонства и самаго крайняго деспотизма. Главнымъ руководительнымъ началомъ его дѣятельности было умерщвленіе всякаго, кто измѣнялъ религіознымъ убѣжденіямъ сектантовъ или противился порядку общественной жизни; малѣйшее проявленіе свободы подавлялось. При подобной системѣ управления, естественно, въ большомъ ходу были всякія интриги, клевета и доносы. Достаточно было самаго легкаго подозрѣнія, малѣйшаго признака измѣны обществу, чтобы подвергнуться самой жестокой пыткѣ, а потомъ казни. Все это сдѣлалось извѣстнымъ правительству. Последнее въ 1835 году назначило особую комиссію, которая употребила четыре года на разслѣдованіе дѣла о духоборцахъ и открыла множество злоупотребленій и преступленій, совершавшихся въ ихъ средѣ. Вотъ эти преступленія: укрывательство государственныхъ преступниковъ, а также преступленій, происходившихъ въ самой общинѣ духоборцевъ, истязанія и смертная казнь чрезъ отравленіе и даже зарытіе живымъ въ землю по одному подозрѣнію въ измѣнѣ духоборчеству, убійство больныхъ и слабосильныхъ дѣтей въ надеждѣ, что душа такого дитяти найдетъ себя, по вѣрованію духоборцевъ въ переселеніе душъ, другое лучшее мѣсто. Коммиссія нашла груды человѣческихъ костей въ подземельяхъ, открыла кошки, застѣжки и т. п.; она открыла, что въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ управления Капустина духоборческимъ обществомъ исчезло 400 человекъ, не оставивъ по себѣ никакихъ слѣдовъ ¹⁾). Результатомъ слѣд-

¹⁾ Домъ, въ которомъ происходили тайныя засѣданія совѣта 30 старшинъ и гдѣ нерѣдко производилась и самая пытка, назывался: „рай и мука“. Мѣстомъ исполненія смертныхъ приговоровъ былъ избранъ островъ при впаденіи рѣки Молочной въ лиманъ Азовскаго моря.

ствія было распоряженіе правительства о переселеніи духоборцевъ изъ Таврической губерніи въ Закавказье ¹⁾. Переселеніе это началось въ 1841 году и продолжалось до 1845 года ²⁾. Переселенцы во главѣ съ Иларіономъ Калмыковымъ въ Закавказьѣ образовали пятнадцать деревень вдоль бывшей турецкой границы. Устройство общины осталось то же: во главѣ стояло одно лицо, имѣвшее резиденцію при „Сиротскомъ домѣ“ ³⁾. Благодаря замѣчательной внутренней дисциплинѣ и полному единодушію, духоборцы скоро устроились на новыхъ мѣстахъ и начали здѣсь спокойную трудовую жизнь. Занявшись извознымъ промысломъ и скотоводствомъ, они очень скоро разбогатѣли. Во мнѣніи мѣстной администраціи они пользовались наилучшею репутаціею, какъ люди русскіе, оказывавшіе прекрасную услугу колонизаціи отдаленной окраины государства, высоко поднявшіе знамя русской культуры въ Закавказьѣ, какъ люди трезвые, исправно платившіе всякія повинности, почти никогда не обращавшіеся къ гражданской власти съ какими-либо жалобами и, наконецъ, какъ люди, оказывавшіе русскому правительству по временамъ весьма важныя, иногда незамѣнимыя услуги. Такъ во время послѣдней русско-турецкой войны 1877—78 годовъ духоборцы дали всѣ средства для перевоза русской арміи и для доставленія провіанта, чѣмъ сослужили великую службу своему отечеству ⁴⁾.

¹⁾ Въ Закавказьѣ въ то время уже были духоборцы. Ихъ стали высылать сюда изъ Россіи еще при Александрѣ I цѣлыми семьями и обществами, такъ что уже въ 1821 году въ Ахалцыхскомъ уѣздѣ Тифлисской губерніи насчитывалось духоборцевъ до 2300 душъ.—Миссіонерское Обозрѣніе 1901 г. ноябрь, стр. 646.

²⁾ Въ настоящее время въ Таврической губерніи нѣтъ духоборцевъ; они окончательно оставили эту мѣстность въ 1875 году.

³⁾ „Сиротской домъ“ былъ въ селѣ Горѣломѣ. Это—огромное въ центрѣ села подворье, обнесенное стѣною, заключающее въ себѣ множество жилыхъ и нежилыхъ построекъ. Все это созидалось и поддерживалось на общественный счетъ всего духоборчества и считалось „Сіономъ“ духоборчества. Сиротскому дому въ пользованіе управителей выдѣлено было духоборцами до 1500 десятинъ общественной земли. Въ Сиротскомъ домѣ при управителяхъ жилъ большой штатъ свиты, несшія разныя обязанности. При управителяхъ Калмыковыхъ, отличавшихся разгульною жизнью, свита была болѣе женская, при слѣдующей же за ними правительницѣ Лукерьѣ—мужская.

⁴⁾ За такую услугу духоборцы получили отъ казны около 4½ милліона рублей.

При первыхъ управителяхъ своихъ, которымъ духоборцы подчинялись слѣпо и безропотно, сектанты жили въ закавказскомъ краѣ спокойно и мирно. Только послѣ *Петра Калмыкова* (сына Иларіона), со смертію котораго (въ 1864 году) прекратилось мужское поколѣніе правившей духоборцами династіи, сектантамъ угрожала опасность безпорядковъ. Но, къ счастью духоборцевъ, умиравшій глава ихъ указалъ на свою жену *Лукерью*, какъ на свою преемницу. Лукерья единогласно была признана духоборцами правительницею и съ успѣхомъ управляла сектантскою общиною въ теченіе 22 лѣтъ. Но вотъ въ 1886 году Лукерья умираетъ и въ духоборѣхъ настало время смуть и неурядиць. Въ качествѣ наслѣдника умершей выступилъ молодой духоборецъ *Петръ Веригинъ*, который въ послѣднее время жизни Лукерьи былъ самымъ приближеннымъ къ ней человѣкомъ. Большая часть духоборцевъ признала его своимъ главою и Веригинъ хотѣлъ захватить въ свои руки управленіе „Сиротскимъ домомъ“ въ селѣ Горѣломѣ. Но горѣловцы во главѣ съ старшиною села *Алексѣемъ Зубковымъ* возстали противъ веригинской партіи и обратились за помощію къ гражданской власти. Веригинъ, какъ виновникъ смуть и волненій среди духоборцевъ, сосланъ былъ въ городъ Шенкурскъ Архангельской губерніи. Вскорѣ и въ первой партіи (веригинской) начинается дѣленіе. Дѣло въ томъ, что съ 1891 года начинается толстовское вліяніе на духоборцевъ. Въ этомъ году былъ поселенъ въ одномъ духоборческомъ селѣ высланный изъ Харьковской губерніи князь *Д. А. Хилковъ*, а въ слѣдующемъ году дворянинъ *Бодянской*, оба—толстовцы. Князь Хилковъ тогда же обратилъ вниманіе на духоборческую секту и началъ изучать ея воззрѣнія. Записавъ исповѣданіе вѣры духоборцевъ и нашедши его извращеннымъ, Хилковъ и Бодянской принялись за исправленіе духоборческаго катихизиса и издали его въ новой исправленной редакціи подъ названіемъ „Исповѣдная пѣснь христіанина“. Хилковъ часто принималъ у себя духоборцевъ и велъ съ ними бесѣды противъ войны, о захватѣ богатыми земли, о равенствѣ всѣхъ людей и проч. Въ результатъ этихъ бесѣдъ было то, что многіе изъ веригинской партіи приняли ученіе Толстого. Для обез-

печенія успѣха пропаганды среди духоборцевъ толстовцы направили свою пропаганду въ Шенкурскъ и совра- тили въ толстовство самого Веригина, который изъ своей ссылки постоянно поддерживалъ живыя сноше- нія съ своими послѣдователями. По совращеніи духо- борческаго главы вновь образовавшаяся партія, при- нявшая толстовское ученіе, естественно усилилась. Эта партія отъ неяденія мясной пищи получила названіе „постниковъ“ или „бѣлыхъ“, т. е. обѣлившись, сдѣ- лавшись чистыми посредствомъ поста. Постники употребляли всѣ усилія къ тому, чтобы склонить къ своему ученію всю веригинскую партію, но это имъ не удалось, такъ что изъ прежней веригинской партіи образовалось теперь двѣ. Всѣхъ же партій образова- лось, слѣдовательно, три: партія горѣловская, держав- шаяся стараго ученія духоборцевъ, партія веригинская, сходная съ первою по религиознымъ убѣжденіямъ, но только признававшая раньше за Веригинымъ достоин- ство главы духоборческой общины, и партія толстов- цевъ или „постниковъ“.

Постники, принявъ ученіе Толстого, рѣшились осуществить его на дѣлѣ. Отказавшись отъ мясной пищи, они перестали заключать браки, завели общую кассу, куда каждый долженъ былъ внести все свое до- стояніе, стали отказываться отъ исполненія разныхъ общественныхъ повинностей, перестали повиноваться властямъ и, наконецъ, рѣшили отказаться отъ воин- ской повинности. Въ ночь на 29 іюня 1895 года духо- борцы—постники сожгли всѣ находившіеся у нихъ въ домахъ виды и формы оружія и произнесли отреченіе отъ убійства, войны и воинской повинности ¹⁾, послѣ чего во всемъ духоборьѣ ополченцы начали произ-

¹⁾ Духоборцы запаслись бочками керосину и нѣсколькими пудами буры, чтобы лучше расплавить металлы отъ разной формы оружія. Сожже- ніе оружія совершенно было съ большою торжественностью. Ночью на горахъ горѣли облитыя керосиномъ кучи хворосту съ положеннымъ на него оружіемъ. Далеко видно было это зарево и въ тишинѣ ночной разносились громкій трескъ и выстрѣлы отъ заряженныхъ ружей и револь- веровъ. Духоборы—постники, собравшись тысячами къ мѣсту сожженія оружія въ праздничныхъ одеждахъ, стояли внизу горы, читали и пѣли псалмы всю ночь. Духоборы ожидали чего-то особеннаго. Смотря на небо, они восклицали: „Петруша! Петруша! Богъ нашъ!“ Но ожида- емый Петруша не явился.

водить сдачу свидѣтельствъ. Всѣ увѣщанія и убѣжденія властей, обращенныя къ постникамъ, оставили свои заблужденія и нелѣпыя затѣи и возвратиться къ мирному образу жизни, кончились ничѣмъ. Поэтому правительство рѣшило перевести постниковъ въ другія мѣста,—въ числѣ около четырехъ тысячъ человекъ они небольшими группами были расселены по туземнымъ селеніямъ Тифлисской губерніи. Здѣсь они прожили болѣе двухъ лѣтъ. Весною 1897 года Кавказскимъ главноначальствующимъ было объявлено расселеннымъ, чрезъ ихъ депутатовъ, чтобы они возвращались на свои прежнія мѣста, гдѣ дома и усадьбы ихъ были въ сохранности. Этому призыву духоборцы, кромѣ нѣкоторыхъ, не вняли, такъ какъ они всецѣло находились подъ вліяніемъ толстовцевъ—князя Д. Хилкова и В. Черткова. Послѣдніе рѣшили выселить духоборцевъ въ какую-нибудь „свободную страну“. Рѣшили было поселить духоборцевъ на островѣ Кипрѣ; но, когда этотъ проектъ не удался, рѣшили въ 1898 и 1899 годахъ отправиться въ Сѣверную Америку въ Канаду. Переселились туда въ числѣ 7400 человекъ не только расселенные по туземнымъ селеніямъ Тифлисской губерніи, но и многіе изъ тѣхъ духоборцевъ, которые проживали на мѣстахъ осѣдлости—на плодороднѣйшихъ земляхъ Карской области и Елизаветпольской губерніи ¹⁾. Выборъ мѣстности для поселенія духоборцевъ въ Канадѣ оказался неудаченъ. Для осмотра мѣстности ѣздилъ князь Хилковъ съ двумя духоборцами не лѣтомъ, а зимою. При выборѣ мѣстности князь не обращалъ никакого вниманія на мѣстныя условія быта и жизни; онъ старался выбрать наиболѣе пустынную мѣстность, заботясь главнымъ образомъ о томъ, чтобы мѣстность была удалена отъ городскихъ соблазновъ и тлетворной цивилизаціи, о томъ, чтобы духоборцы были возможно болѣе изолированы отъ всякаго сторонняго вліянія и могли сохранить свои толстовскія начала жизни, чтобы не соблазнились никакими другими занятіями, кромѣ земледѣлія и скотоводства, словомъ, чтобы не избаловались. Результатомъ такого отношенія къ дѣлу было то, что выбранныя для духоборцевъ мѣстности въ Канадѣ ока-

¹⁾ На Кавказѣ осталось до десяти тысячъ духоборовъ.

зались малопродуктивными. Климатъ тамъ такъ суровъ, что земледѣліе является занятіемъ крайне рискованнымъ; лѣтомъ бываютъ нерѣдко морозы, которые побиваютъ хлѣбъ и овощи. Малопродуктивныя Канадскія мѣстности, конечно, не могли понравиться духоборцамъ. Кромѣ того, неприятно для нихъ требованіе со стороны американскихъ властей подчиненія законамъ, касающимся брака, развода, метрическихъ записей, выдачи паспортовъ и разныхъ гражданскихъ обязанностей и повинностей. Такимъ образомъ, духоборы—толстовцы, покинувъ свое отчество, не могли успокоиться и въ свободной Америкѣ.

Въ настоящее время среди духоборовъ въ Канадѣ замѣтны двѣ партіи, между которыми идетъ напряженная борьба. Одна часть крѣпко сѣла на землю, завела хорошее хозяйство, приспособилась къ мѣстнымъ порядкамъ; другая же, преслѣдуя свои религіозныя идеи, ушла въ такія крайности, которыя дѣлаютъ этихъ духоборовъ нетерпимыми ни въ одномъ современномъ государствѣ. Вторая часть духоборовъ пришла къ мысли, что употреблять животныхъ на работы грѣшно, а потому у нихъ лошади стоятъ въ конюшняхъ или выпущены въ поле на свободу, всѣ же сельско-хозяйственныя тяготы эти духоборы взвалили на свои плечи: они сами впрягаются въ повозки и на себѣ тянутъ плуги, впрягаясь въ плугъ по 12—14 человекъ. Эта часть духоборовъ отказалась не только отъ употребленія мяса, но и яицъ, сыру и молока. Поэтому они выпустили въ поле и коровъ, которыя ходятъ на свободѣ съ телятами. У этихъ-то духоборовъ оказались возможными выступленіе на встрѣчу Христу и шествіе „голяковъ“. Осенью 1902 г. нѣсколько сотъ духоборовъ во главѣ съ однимъ изъ нихъ, объявившимъ себя Иоанномъ Предтечею, двинулись въ путь съ пѣніемъ кантовъ для встрѣчи Іисуса Христа; но, вслѣдствіе вмѣшательства американскаго правительства, они должны были предпринять обратное движеніе къ отведеннымъ имъ мѣстамъ осѣдлости. Шествіе же „голяковъ“ имѣло мѣсто весной 1903 г. По законамъ Канады, каждый эмигрантъ для полученія земли въ собственность долженъ принести присягу на подданство англійской коронѣ. Но такъ какъ духоборы не соглашались на та-

кую присягу, то правительство обошло этотъ вопросъ, признавъ Веригина, который былъ отпущенъ въ Канаду въ 1901 г. изъ Обдорска (Тобольской губ.)¹⁾, официальнымъ представителемъ духоборческаго племени. Но нѣкоторые изъ духоборовъ отказались принять землю иначе, какъ въ общественное пользованіе. Объявивъ, что земля Божья, что имъ не надо собственной земли, что имъ ничего не надо, такъ какъ Богъ сотворилъ человѣка голымъ, они пошли нагими по селамъ. Потомъ направились къ городу Гортону, но были арестованы. Только просьбы Веригина заставили ихъ одуматься и они воротились на свои мѣста. Возможно, что вторая партія духоборовъ постепенно откажется отъ своихъ крайнихъ взглядовъ и, подобно первой партіи, крѣпко сядетъ на землю, заведетъ хорошее хозяйство и приспособится къ мѣстнымъ порядкамъ, но въ настоящее время крайняя партія духоборовъ пока еще существуетъ.

*Догматическое ученіе духоборцевъ*²⁾: *Ученіе о животной книгѣ*.— Во взглядѣ духоборцевъ на источники вѣроученія весьма ощутительно проявляется мистическое начало. Такимъ источникомъ духоборцы признаютъ *животную книгу* или внутреннее откровеніе, просвѣщеніе Бога Слова, обитающаго въ душѣ человѣка, живое божественное *преданіе*, хранящееся въ памяти и сердцахъ духоборцевъ, которое составляетъ противоположность Библии, состоящей изъ мертвыхъ буквъ. Животная книга, хранящаяся въ сердцахъ, имѣетъ и внѣшній видъ; она состоитъ изъ псалмовъ, составленныхъ духоборцами изъ отдѣльныхъ стиховъ и словъ псалмовъ Давида, изреченій Ветхаго и Новаго Завета, молитвъ и притчъ православной Церкви, и изъ псалмовъ собственно духоборческаго происхожденія. Этихъ псалмовъ у духоборцевъ очень много; знать всѣ псалмы или, что то же, всю животную книгу одному духоборцу невозможно; въ полномъ своемъ составѣ она хранится не въ каждомъ духоборцѣ порознь, а въ цѣломъ духо-

1) Веригинъ былъ сосланъ въ Обдорскъ изъ Шенкурска (Архангельской губерніи).

2) При изложеніи вѣроученія духоборцевъ мы будемъ имѣть въ виду ученіе собственно духоборческое, а не толстовское, которое принято одною партією духоборцевъ.

борческомъ родѣ, будучи разобрана по сердцамъ отдѣльныхъ духоборцевъ, такъ что, если сложить все сердца и памяти духоборцевъ, то составитъ полная животная книга. Эта книга ведетъ свое происхожденіе отъ Христа по устному преданію и безъ всякаго искаженія и измѣненія, сокращенія и прибавленія передается изъ рода въ родъ преемственно отъ отца къ дѣтямъ. Одни изъ учениковъ Христа захотѣли записать Его ученіе, но по забывчивости записали неполно и невѣрно (это—три евангелиста: Матѳеи, Маркъ и Лука); впоследствии эти невѣрности умножились отъ неправильныхъ переводовъ съ того языка, на которомъ учили пророки, Христосъ и апостолы. Другіе ученики Христа не записывали, а сохранили Его ученіе въ цѣлости и неповрежденности въ памяти и сердцахъ своихъ и въ такой же цѣлости передали послѣдующимъ родамъ, т. е. духоборцамъ. Неповрежденность этого „преданія“ основывается на томъ, что Богъ Слово обитаетъ въ родѣ духоборцевъ и не даетъ имъ погрѣшить.

Отсюда уже видно, что св. Писаніе въ глазахъ духоборцевъ стоитъ гораздо ниже животной книги: оно есть лишь второстепенный источникъ вѣроученія, такъ какъ въ немъ на ряду съ истиной есть много погрѣшностей. По словамъ духоборцевъ, Иисусъ Христосъ будто бы далъ такое повелѣніе ихъ отцамъ: „вы, Мои голуби (по другимъ: курочки), выбирайте изъ мякины одно чистое зерно и насыщайтесь имъ“. Духоборцы, слѣдуя этому повелѣнію, очень многое отрицаютъ въ св. Писаніи, или же объясняютъ иносказательно. Такъ, напр., исторія Каина есть изображеніе сыновъ погибельныхъ, преслѣдующихъ истинную церковь или Авеля. Вавилонское смѣшеніе есть не что иное, какъ раздѣленіе церквей. Потопленіе фараона съ воинствомъ въ Черномъ морѣ указываетъ на будущее потопленіе діавола съ его силами въ черномъ морѣ огней, чрезъ которое невредимо пройдутъ избранные и проч. Такъ мало значенія придаютъ духоборцы Библии! Побирохинъ считалъ даже заблужденіемъ читать ее и называлъ ее „хлопотницею“ (состоящею изъ бумаги, которая дѣлается изъ хлопка); она, какъ старая тряпка, отжила свой вѣкъ.— Священнаго Преданія духоборцы совсѣмъ не принимаютъ, говоря, что отъ людей ничего не мо-

жетъ быть священнаго и обязательнаго для всѣхъ.

Ученіе о Богѣ.—Духоборцы вѣруютъ въ единаго Бога, Который есть „создатель міра, искушитель чело- вѣковъ, каратель грѣшныхъ и мздовоздаятель правед- ныхъ. По своему существу Онъ—духъ: духъ силы, духъ премудрости, духъ воли“. Духоборцы признаютъ и Троицу, но понимаютъ ее въ смыслѣ различныхъ дѣйствій и проявленій единаго существа. Въ природѣ Троица открывается такъ: Отецъ есть свѣтъ, Сынъ— животъ, Духъ Святой—покой; а въ челоуѣкѣ Отецъ есть память, Сынъ—разумъ, Духъ Святой—воля. Та- 9. 10. Августинъ кимъ образомъ у духоборцевъ нѣтъ даже представленія о личномъ, вѣмѣрномъ Богѣ, и троица ихъ является не тремя отдѣльными вѣостасями, а силами въ мірѣ и способностями въ челоуѣкѣ. Въ частности о Сынѣ Бо- жіемъ духоборцы говорятъ, что въ Ветхомъ Завѣтѣ подъ Нимъ нужно понимать премудрость Бога Вседер- жителя, которая въ началѣ облеклась въ натуру міра, а потомъ въ буквы откровеннаго слова и проявилась въ праотцахъ. Если же смотрѣть на Него въ Новомъ Завѣтѣ, то Онъ есть духъ воплотившейся премудрости и любви. Этотъ духъ внутренне рождается въ каждомъ чрезъ внутреннее просвѣщеніе. Здѣсь ясно видимъ смѣсъ мистицизма съ пантеизмомъ.

Ученіе о душѣ челоуѣка, о паденіи и искупленіи, о ли- цѣ Иисуса Христа, о воскресеніи и будущей жизни.—Душа челоуѣческая есть образъ Божій; она состоитъ изъ па- мяти, разума и воли. Душа существовала еще до тво- ренія видимаго міра; тогда же она и пала вмѣстѣ съ другими тогда падшими духами. За свое паденіе она была изгнана въ видимый міръ, какъ въ темницу, въ наказаніе. Паденіе Адама и Евы есть не что иное, какъ символическій образъ паденія души челоуѣка, а потому грѣхъ Адама не переходитъ на потомковъ его. Если нынѣ люди грѣшатъ, то потому, что имѣютъ пад- шія души. — Души людей по разлученіи съ тѣлами пере- ходятъ въ другія: благочестивыя—въ тѣла челоуѣче- скія, а злыя—въ тѣла животныхъ. Переселеніе души въ челоуѣка—духоборца совершается приблизительно отъ 6 до 15-лѣтняго возраста, когда духоборецъ за- учиваетъ нѣсколько псалмовъ животной книги; до того же времени всякій духоборецъ имѣетъ не душу, а

только духъ, который есть простое дыханіе, не имѣющее бытія.

Объ искупленіи духоборцы говорятъ, что заслуги Искупителя не могутъ оправдывать другихъ; искупленіе есть не болѣе, какъ духовное просвѣщеніе. Объ Иисусѣ Христѣ они учатъ, что Онъ есть одинъ изъ праведныхъ людей, только болѣе другихъ просвѣщенный божественнымъ Словомъ, болѣе другихъ одаренный божественнымъ Разумомъ. Онъ былъ простой человѣкъ, въ которомъ только особеннымъ образомъ пребывало Божество. Въ этомъ смыслѣ Онъ былъ Богъ и человѣкъ. Онъ былъ Сынъ Божій, но лишь въ такомъ смыслѣ, въ какомъ и всѣ духоборцы называются сынами Божиими. Относительно исторической дѣйствительности чудесъ евангельскихъ духоборцы говорили: творилъ ли Христосъ тѣлесныя чудеса, т. е. воскрешалъ ли мертвыхъ, давалъ ли слѣпымъ зрѣніе, глухимъ слухъ и проч., мы того не знаемъ и знать намъ не нужно. Цѣль страданій Христа состояла только въ томъ, чтобы подать примѣръ страданія за истину. Распяли Христа жиды, т. е. православные. Это видно изъ того, что Христа распяли первосвященники и книжники, а православные имѣютъ у себя священниковъ и читаютъ книги; слѣдовательно, они и суть первосвященники и книжники, распявшіе Христа, т. е. потомки ихъ. Послѣ распятія Христосъ „воскресъ духомъ, а плотію воскресъ ли и какою, того не знаемъ и знать намъ не нужно“, говорили духоборцы. Божественный Разумъ, бывшій въ Иисусѣ Христѣ, по смерти Последняго переселился въ апостоловъ, затѣмъ въ ихъ преемниковъ и, наконецъ, въ родъ духоборческій. Душа умершаго Христа по воскресеніи также пребываетъ въ родѣ духоборческомъ, воплощаясь здѣсь въ отдѣльныхъ личностяхъ. Она пребываетъ именно въ родѣ избранныхъ, переходя отъ предковъ къ потомкамъ (отъ Колесникова къ Побирохину, отъ Побирохина къ Капустину и т. д.) ¹⁾.

При концѣ вѣка Богъ явится видимо, во образѣ человѣческомъ, судить грѣшниковъ. Послѣ суда грѣшники потребятся съ лица земли, низринутся во адъ на

¹⁾ Въ толстовской партіи этого вѣрованія въ переселеніе Христа изъ одного духоборца въ другого не замѣчается.

вѣчныя мученія, а праведники останутся вѣчно жить на землѣ со Христомъ. Разница между жизнью праведниковъ теперешнею и жизнью будущею та, что они будутъ жить одни безъ грѣшниковъ; но родиться, трудиться и умирать будутъ такъ же, какъ и нынѣ. Воскресенія тѣлѣ никогда не будетъ; самая кончина міра ограничится только истребленіемъ грѣшниковъ. Міръ не кончится, а останется вѣчно такимъ же, какимъ видимъ его нынѣ.

Ученіе о Церкви, іерархіи, таинствахъ и обрядахъ.— Отвергая авторитетъ православной Церкви, духоборцы даютъ такое опредѣленіе Церкви. Церковь есть собраніе избранныхъ Богомъ людей. Они не соединены въ одно общество ни исповѣданіемъ вѣры, ни общимъ управленіемъ, ни богослуженіемъ. Они составляютъ церковь невидимую, разсѣяны по всему міру и принадлежатъ къ разнымъ вѣроисповѣданіямъ. Сюда принадлежатъ не только различные сектанты христіанскіе, но и люди, ничего не знающіе о Христѣ: язычники, магометане и евреи, именно тѣ изъ нихъ, которые руководятся внутреннимъ откровеніемъ и стремятся къ добру. Но, допуская въ обширномъ смыслѣ въ число членовъ невидимой церкви людей избранныхъ всякихъ вѣръ, духоборцы въ болѣе тѣсномъ смыслѣ подъ церковь разумѣютъ самихъ себя.

Въ Церкви не можетъ быть лицъ іерархическихъ. Христосъ не поручалъ никому изъ людей видимаго начальства въ Своей Церкви: „у насъ всѣ равны“. Иисусъ Христосъ одинъ есть Архіерей и Священникъ. Наслѣдникомъ Его въ священствѣ можетъ быть тотъ, кто внутри себя самого ощущаетъ дѣйствія Слова, тотъ, кого избираетъ и приуготовляетъ невидимо, помимо всякаго умственного развитія, Самъ Христосъ, просвѣщая его умъ и сердце. Такой человекъ есть истинный священникъ. Обязанность истиннаго священнослужителя состоитъ въ проповѣди другимъ того слова, которое онъ самъ чувствуетъ внутренно, чтобы привести умъ другихъ къ чистой истинѣ и искреннему раскаянію. Священники внѣшней Церкви поставляются только обрядно. Не имѣя внутренняго просвѣщенія и будучи сами грѣшниками, они никого не могутъ вести къ спасенію.

Духоборцы отвергли и таинства. По ихъ ученію, члены истинной Церкви находятся въ непосредственномъ общеніи съ Самимъ Иисусомъ Христомъ и потому не имѣютъ нужды въ таинствахъ. Всѣ таинства должны быть понимаемы духовно, такъ какъ видимыя дѣйствія, изъ коихъ они состоятъ, не имѣютъ силы. Такъ *крещеніе водою* бесполезно. Истинное крещеніе должно состоять въ страданіи. Какъ Христосъ крестился не водою, а страданіемъ, такъ и духоборецъ долженъ креститься страданіемъ, а если не страданіемъ, то словомъ Божиимъ, внутреннимъ просвѣщеніемъ. Въ томъ же состоитъ и *мгропомазаніе*. *Причащеніе* бываетъ чрезъ слово, мысли, вѣру и сердечное желаніе. *Исповѣдь* есть сокрушеніе сердца предъ Богомъ, хотя и можно иногда исповѣдывать свои грѣхи другъ предъ другомъ. *Бракъ* долженъ совершаться безъ всякаго обряда,—требуется только воля пришедшихъ въ возрастъ, взаимная любовь сочетавающихся, соизволеніе родителей, обѣтъ и клятва въ душѣ предъ всевидящимъ Богомъ, что сочетавающіеся пребудутъ до своей смерти вѣрными другъ другу и неразлучными.

Желая быть строго духовными христіанами, духоборцы отвергли и всю церковную внѣшность. Они отвергли всѣ вообще обряды, отвергли почитаніе креста, иконъ, мощей и призываніе святыхъ. Богослужебные обряды, по ихъ мнѣнію, вымышлены послѣ апостоловъ; сами въ себѣ они суть мертвые знаки, безразличныя дѣйствія. Кланяться иконамъ запретилъ Самъ Богъ во 2-й заповѣди; святыхъ не должно призывать въ молитвахъ, а должно только уважать ихъ. Крестное знаменіе полагать не слѣдуетъ; молиться должно не рукою, а мыслию, духомъ и словомъ. О постѣ говорятъ, что онъ долженъ быть духовный и тѣлесный: постъ духовный есть соблюденіе Божіихъ заповѣдей, отреченіе отъ злыхъ похотѣній, бѣганіе праздности; постъ тѣлесный есть воздержаніе отъ объяденія, пьянства, роскоши, плясокъ и пр.

Нравственное ученіе духоборцевъ. Отношенія къ гражданской власти. Семейная жизнь.—Нравственные требованія у духоборцевъ очень строгія. Подъ вліяніемъ дуалистическихъ воззрѣній, по которымъ весь внѣшній міръ считается темницей для человѣка, духоборцы

смотреть на чувственные страсти, какъ на вещественное начало зла въ челоѣкъ. Поэтому у нихъ строго обличаются пороки: пьянство, блудъ, воровство и всякая неправда; осуждаются дурныя мысли и пожеланія, заповѣдуются дѣла милосердія, осуждается роскошь въ пищѣ, одеждѣ и проч., осуждаются даже такія удовольствія, какъ слушаніе пѣнія птицъ. Особенно строго воспрещается желаніе славы и почестей, при чемъ духоворцы указываютъ на 5 гл. 44 ст. ев. Іоанна. На этомъ основаніи духоворцы не придають значенія виѣшнимъ отличіямъ людей: всѣ люди, говорятъ они, равно, ибо всѣ пали и всѣ одинаково подвержены искушеніямъ. Отсюда естественно слѣдуетъ отверженіе властей, хотя здѣсь у духоворцевъ видна нѣкоторая осторожность. Такъ Силуанъ Колесниковъ говорилъ, что должно повиноваться властямъ не только благимъ, но и строптивымъ. Но послѣдователи его, екатеринославскіе духоворцы, утверждали, что мірскія власти придуманы мудрыми людьми для обузданія злыхъ страхомъ наказанія, для чадъ же Божіихъ мірскія власти не нужны, потому что они сами избѣгаютъ зла. Мелитопольскіе духоворцы говорили, что цари имѣютъ власть только надъ злыми, ворами, разбойниками, для обузданія ихъ наказаніемъ, а не надъ добрыми. Суды, по мнѣнію духоворцевъ, не нужны для сыновъ Божіихъ, потому что послѣдніе никогда никого не обидятъ. Если кто ударитъ такого въ ланиту, онъ безъ сопротивленія подставитъ ему и другую; а хотящему снять съ него кафтанъ безспорно отдастъ и рубаху. Основываясь на евангельскомъ ученіи о любви къ врагамъ, духоворцы не признаютъ позволительною войну и отвергаютъ пошеніе оружія. Клятву считаютъ не позволительною, почему отказываются давать присягу въ какомъ бы то ни было случаѣ. Вотъ почему духоворцевъ принимали обыкновенно въ военную службу, не требуя отъ нихъ присяги ¹⁾.

¹⁾ Такъ въ 1817 году, по поводу отказа духоворцевъ средней Россіи давать присягу и поступать въ военную службу, комитетомъ министровъ было постановлено: „духоворцевъ принимать въ военную службу безъ принужденія къ присягѣ, отсылая ихъ въ отдѣльный корпусъ войскъ, въ Грузіи находящійся“ (Мисс. Обзорніе 1901 г. ноябрь, стр. 646). И въ 1820 году Государственный Совѣтъ постановилъ: „не осво-

Дѣти въ духоборческихъ семьяхъ не называютъ родителей отцомъ и матерью; но отца называютъ просто собственнымъ именемъ, напр. *Иванъ*, или чаще уменьшительнымъ *Валя*, а мать называютъ *няней*. Если же родители стары, то дѣти называютъ ихъ *старичкомъ* и *старушкою*, каковыя названія имѣютъ у духоборцевъ такой житейскій смыслъ, что родители *стараются* о счастья своихъ дѣтей. Названій—„отецъ“ и „мать“—духоборцы не употребляютъ на основаніи словъ Христа: „Отцемъ себѣ не называйте никого на землѣ, ибо одинъ у васъ Отецъ, Который на небесахъ“ (Мѡ. 23,9). А на основаніи предшествующихъ словъ Христа: „всѣ же вы—братья“ (ст. 8)—мужья называютъ своихъ женъ сестрами, а жены мужей братьями. О дѣтяхъ не говорятъ; „мои“, а „наши“.

Несмотря на строгія нравственные правила, жизнь духоборцевъ была далека не нравственна. Въ жизни мелитопольскихъ духоборцевъ замѣчено было величайшее развращеніе нравовъ. Оно проявлялось въ фактахъ разврата, разрывѣ супружескихъ связей, ненависти, взаимныхъ ссорахъ и даже убійствахъ. Судебное слѣдствіе, производившееся съ 1835 по 1839 г., обнаружило 21 убійство. Нашлись трупы погребенныхъ заживо, трупы отравленные, обезглавленные и сильно изуродованные. Самъ глава духоборцевъ Василій Калмыковъ и сынъ его Иларіонъ предавались пьянству и разврату.

Секта молоканъ *).

Исторія секты.—Ученіе о внутреннемъ, непосредственномъ откровеніи Бога въ душѣ человѣка, какъ бождая ихъ (духоборцевъ) ни отъ какихъ государственныхъ обязанностей, не принуждать однако же къ совершенію присяги, по какой бы то формѣ или обряду ни было“ (Новицкій. стр. 39).

*) *Источники и пособія:* *Историческія свидѣнія о молоканской сектѣ* (Православный Собесѣдникъ 1858 г. ч. 3-я, стр. 42—80, 291—327).

И. Нильскаго Къ исторіи духоборчества и молоканства (Христ. Чтеніе 1886 г. т. 2, стр. 449—491).

Въ происхожденіи духовныхъ христіанъ, обыкновенно называемыхъ молоканами (Женсва, 1865).

Русскіе рационалисты. Молокане. (Вѣстникъ Европы 1881 г. № 7, стр. 272—295).

единственномъ источникѣ вѣроученія, неуважительное отношеніе къ положительному божественному откровенію въ Библии, а также божеское достоинство, которое приписывалъ себѣ Побирохинъ, называвшій себя судіею вселенной, имѣющимъ производить страшный судъ, не нравились многимъ духоборцамъ. Былъ недоволенъ всѣмъ этимъ и зять Побирохина *Семенъ Уклеинъ*, крестьянинъ Тамбовской губерніи Борисоглѣбскаго уѣзда. По своимъ религіознымъ убѣжденіямъ Уклеинъ былъ православнымъ. Онъ былъ достаточно начитанъ въ св. Писаніи. Занимаясь шитьемъ одежды, Уклеинъ постоянно ходилъ по разнымъ селамъ Тамбовской и Воронежской губерній. Переходя съ мѣста на мѣсто, онъ попалъ и въ село Горѣлое въ семейство Побирохина. Здѣсь ему понравилась дочь послѣдняго. Съ цѣлью жениться на ней Уклеинъ оставилъ православіе и жену и, перешедши въ духоборчество, женился на дочери Побирохина. Начитанный въ св. Писаніи и владѣя даромъ слова, Уклеинъ скоро пріобрѣлъ себѣ любовь и уваженіе со стороны духоборцевъ и сдѣлался главнымъ помощникомъ Побирохина въ распространеніи духоборчества. Но согласіе между зятемъ и тестемъ продолжалось только пять лѣтъ. Уклеину, какъ человѣку начитанному въ св. Писаніи, не нравилось отношеніе къ послѣднему Побирохина, называвшаго Библию хлопотницею. Не нравилось ему и то, что Побирохинъ выдавалъ себя за судію вселенной. Пришедши однажды въ собраніе духоборцевъ, Уклеинъ услы-

Ө. Ливанова Раскольники и острожники (многія статьи, особенно въ 1 томѣ ст. XII, XVI и XXIII и во 2 т. ст. VII, XI, XIII, XIV и XXVI).

Д. Боголюбова Тамбовское молоканство (Мисс. Обзорѣніе 1898 г. мартъ, стр. 479—489).

Д. Боголюбова Богослужебный культъ Тамбовскихъ молоканъ (Мисс. Обзорѣніе 1898 г. апрѣль, стр. 659—667).

И. Зайцева Изъ личныхъ наблюденій надъ жизнью закавказскихъ сектантовъ (Мисс. Обзорѣніе 1899 г. іюнь, стр. 687—700).

А. Высотскаго Секта молоканъ. (Вѣроученіе молоканъ и положеніе молоканской секты въ настоящее время). Симферополь, 1908.

О современномъ состояніи молоканства и о вліяніи на него толстовства см. въ Мисс. Обзор. 1904 г. № 7, стр. 905—912; № 8, стр. 1033—1036.

Святиц. Н. Блошенко О нравственной и бытовой жизни нашихъ сектантовъ (Мисс. Обзор. 1905 г. № 11, стр. 258—262).

шаль отъ нихъ, что *кормилецъ* ¹⁾ ихъ будетъ судить вселенную. Тогда онъ съ силою заговорилъ противъ духоборчества и началъ осуждать Побирохина за гордость и самообольщеніе. Побирохинъ, узнавъ объ этомъ, послалъ своихъ смертоносныхъ ангеловъ умертвить Уклеина. Нашедши послѣдняго въ одномъ домѣ, эти ангелы начали душить его; но Уклеину удалось бѣжать и тѣмъ избавиться отъ смерти.

Скоро Уклеинъ приобрѣлъ себѣ послѣдователей какъ изъ среды духоборцевъ, такъ и православныхъ, изъ которыхъ многіе были заражены рационалистическими мыслями Тверитинова, и такимъ образомъ сталъ организаторомъ особой секты. Онъ избралъ въ помощники себѣ 70 учениковъ, которыхъ называлъ апостолами. Считая себя за богопросвѣщеннаго пророка, призваннаго къ возстановленію истиннаго христіанства, Уклеинъ съ семидесятью своими учениками торжественно, съ пѣніемъ псалмовъ, вошелъ въ городъ Тамбовъ для открытой проповѣди своего ученія и сокрушенія „идоловъ“, т. е. иконъ. Но здѣсь мѣстная полиція схватила его и вмѣстѣ съ учениками заключила въ тюрьму. Ученики скоро обратились въ православіе и получили свободу, но Уклеинъ упорствовалъ въ ереси. Императрица Екатерина II приказала отдать его на увѣщаніе духовенству и, если не обратится въ православіе, предать суду. Уклеинъ притворно раскаялся и получилъ свободу. Послѣ этого онъ сталъ распространять свое ученіе сначала въ Тамбовской губерніи; но замѣтивъ, что мѣстное начальство слѣдитъ за его дѣйствіями, удалился въ Воронежскую губер-

А. Платонова Молоканство, баптизмъ и наша великая церковная нужда (Мисс. Обзор. 1905 г. № 13, стр. 473—494).

А. Высотскаго Второй всероссійскій съѣздъ молоканъ (Мисс. Обзор. 1905 г. № 14—15, стр. 715—731).

А. Высотскаго Какой юбилей празднуютъ молокане? Мисс. Обзор. 1905 г. № 14—15, стр. 658—675.

Свящ. Д. Александрова Всероссійскій Съѣздъ „Духовныхъ христіанъ“ (молоканъ) въ г. Балашовѣ (Мисс. Обзор. 1908 г. № 10, стр. 1379—1380).

Стольнтіе молоканства въ Тавриды (Мисс. Обзор. 1907 г. № 1, стр. 138—140).

Кормилина — „Молоканскій Вѣстникъ“ (1906 г. № 6, стр. 884—887).

¹⁾ Такъ духоборцы называли Побирохина.

нію и тамъ распространялъ свою ересь. Возвратившись было въ Тамбовскую губернію, но узнавши, что здѣсь его ищутъ, Уклеинъ бѣжалъ въ нынѣшнюю Саратовскую губернію, гдѣ вмѣстѣ съ священникомъ одного села Саввою Ивановымъ имѣлъ громаднѣйшій успѣхъ въ проповѣди своей ереси. Начало пропаганды Уклеина относится къ концу семидесятыхъ годовъ XVIII столѣтія. Но еще раньше этого въ Тамбовской губерніи обнаружались какіе-то вольнодумцы, державшіе рационалистическое ученіе и позволявшіе себѣ ѣсть въ посты молоко. Тамбовская Консисторія въ 1765 г. въ донесеніи Св. Синоду назвала ученіе этихъ вольнодумцевъ *молоканіемъ*. Теперь названіе молоканъ утвердилось за послѣдователями Уклеина. Сами сектанты объясняютъ это названіе тѣмъ, что вкушаютъ „словесное млеко“; обыкновенно же они называютъ себя „духовными христіанами“.

Послѣ того, какъ открытая проповѣдь Уклеина въ Тамбовѣ не удалась, основатель молоканства рѣшился распространять свое лжеученіе тайно. Своимъ послѣдователямъ онъ также внушалъ не дѣйствовать открыто. Поэтому на первыхъ порахъ по отпаденіи отъ православія молокане ходили въ храмъ, принимали таинства православной Церкви, исполняли обряды православія и даже имѣли у себя въ домахъ иконы, хотя и съ выколотыми глазами. Поступая такъ, Уклеинъ и его послѣдователи однако ревностно распространяли по разнымъ мѣстамъ свое лжеученіе. Самъ Уклеинъ, кромѣ Тамбовской, Воронежской и Саратовской губерній, съ проповѣдью своего ученія былъ еще въ Екатеринославской и Астраханской губерніяхъ, въ землѣ Донскихъ казаковъ и на Кавказѣ. А сотрудники его проповѣдывали въ губерніяхъ Курской, Харьковской, Рязанской, Пензенской, Нижегородской и Симбирской. Успѣхъ молоканской пропаганды былъ необычайный: въ губерніяхъ Тамбовской, Воронежской и Саратовской еще при жизни Уклеина насчитывалось до 5000 его послѣдователей.

Но вотъ наступаетъ царствованіе Александра I, когда молоканамъ уже не было нужды скрывать свои убѣжденія и выдавать себя за православныхъ. Въ это царствованіе молоканство было занесено въ новыя

мѣстности. Съ 1811 по 1814 годъ молокане въ большомъ количествѣ стали селиться на берегахъ Волги въ Астраханской и особенно Саратовской губерніяхъ, гдѣ они, впрочемъ, появились еще въ концѣ XVIII столѣтія. Въ 1811 и 1814 годахъ молокане сами просили объ отводѣ имъ земли въ Бессарабіи, гдѣ они несомнѣнно существовали въ царствованіе Александра I. Въ 1823 году правительство поселило ихъ на Молочныхъ водахъ, только не среди духоборцевъ, а между меннонитскими и ногайскими поселеніями, именно: молокане въ количествѣ 3000 человекъ переселились въ нынѣшній Бердянскій уѣздъ, составлявшій тогда неразрывную территорію съ Мелитопольскимъ, и основали селенія Нововасильевское, Новоспасское и Астраханку, при чемъ отъ казны имъ было отведено 30 тысячъ десятинъ надѣльной земли ¹⁾. При крайней снисходительности гражданской власти пропаганда молоканами своего лжеученія въ разныхъ мѣстахъ теперь естественно усилилась. Къ тому же теперь (да и вообще въ первую половину XIX столѣтія) появляются у молоканъ очень даровитые и ревностные проповѣдники, съ успѣхомъ распространявшіе молоканство въ разныхъ мѣстностяхъ и выдававшіе себя за пророковъ и чудотворцевъ, особо посланныхъ Богомъ. Изъ нихъ особенно замѣчательны: Сидоръ Андреевъ и Исаія Крыловъ.

Уклеинъ, какъ мы видѣли, отдѣлился отъ Побирохина, между прочимъ, потому, что возмущался необыкновеннымъ самомнѣніемъ главы духоборцевъ, возмущался тѣмъ, что Побирохинъ называлъ себя судіею вселенной и окружилъ себя 12 апостолами. Уклеинъ, а за нимъ другіе учителя молоканства проповѣдывали, что въ церкви всѣ равны, что никто не долженъ даже называться учителемъ, такъ какъ одинъ Учитель—Христосъ. Судя по этому, можно было думать, что молоканству будутъ чужды мистическія идеи. Однако случилось обратное. Уже самъ Уклеинъ, противникъ Побирохина, оказался непослѣдовательнымъ: окруживъ

¹⁾ Въ настоящее время молокане Таврической губ. сосредоточиваются главнымъ образомъ въ пяти селеніяхъ Бердянскаго уѣзда—Нововасильевкѣ, Новоспасовкѣ, Астраханкѣ, Апостоловкѣ и Задунаевкѣ.

себя 70 апостолами, онъ вошелъ въ Иерусалимъ (т. е. Тамбовъ) въ качествѣ пророка, призваннаго къ возстановленію христіанства. Такому примѣру Уклеина послѣдовали въ началѣ XIX столѣтія Сидоръ Андреевъ и Исаія Крыловъ. (Бѣглый солдатъ *Сидоръ Андреевъ*, скрывавшійся долгое время въ Персіи, по возвращеніи оттуда поселился между молоканами села Саламатина Саратовской губерніи. Своимъ ханжествомъ и пронырствомъ онъ успѣлъ приобрести у молоканъ общее уваженіе; а его краснорѣчивыя и восторженные проповѣди побудили многихъ признать въ немъ пророка. И вотъ теперь Андреевъ началъ пророчествовать, а) что Богъ скоро пошлетъ молоканамъ избавителя, который освободитъ ихъ отъ рабства царю неправославному, соберетъ ихъ въ землю, кипящую медомъ и млекоу, и дастъ имъ царя по сердцу и первосвященниковъ; и б) что земля эта близъ Араратскихъ горъ. Но пророчество Андреева не исполнилось: вмѣсто этой земли самъ онъ за укрывательство бѣглыхъ былъ публично наказанъ и сосланъ въ Сибирь. Одновременно съ Андреевымъ распространялъ молоканство помѣщичій крестьянинъ Саратовской губерніи *Исаія Крыловъ*. По принятіи молоканства онъ бѣжалъ на Кавказъ и тамъ распространялъ свое ученіе. Съ Кавказа онъ потомъ снова возвратился въ Саратовскую губернію и поселился въ селѣ Саламатинѣ, откуда развѣзжалъ съ цѣлью пропаганды по другимъ мѣстамъ. Крыловъ, при величавой наружности, обладалъ необыкновенною памятью, такъ что зналъ наизусть едва не всю Библию; былъ человекъ хитрый, ловкій, одаренный необыкновеннымъ даромъ слова. Вездѣ молокане до такой степени были восхищаемы его проповѣдью, что считали его за новаго пророка. Упоенный необыкновеннымъ успѣхомъ своей пропаганды, Крыловъ объявилъ себя за обѣщаннаго Андреевымъ избавителя. Онъ ѣздилъ въ Петербургъ просить себѣ званія первосвященника церкви духовныхъ христіанъ, а послѣднимъ—тѣ права, какими пользуются въ Россіи иностранцы разныхъ исповѣданій. Но, не получивши желаемаго, Крыловъ сталъ вооружать молоканъ противъ правительства и еще съ бѣльшимъ рвеніемъ старался распространять свою ересь. За такую

проповѣдь онъ, наконецъ, былъ схваченъ, наказанъ кнутомъ и на другой день умеръ.

Въ царствованіе Николая I, когда отношенія правительства къ сектантамъ сдѣлались значительно строже, мистическая настроенность молоканъ, возбуждаемая проповѣдями Андреева и Крылова, не только не уничтожилась, но еще болѣе усилилась. Еще въ 20-хъ годахъ XIX столѣтія между молоканами сильно стало распространяться сочиненіе Юнга Штиллинга „Побѣдная повѣсть христіанской вѣры“ (переведенная съ англійскаго языка въ 1815 г.). Книга эта содержитъ толкованіе на Апокалипсисъ. Въ ней подъ истинною церковію разумѣются всѣ еретики, отвергающіе церковную внѣшность, и порицаются греческая и латинская церкви, какъ содержація будто бы язычество. вмѣстѣ съ тѣмъ въ этой книгѣ проводилась мысль о скоромъ наступленіи тысячелѣтняго царства Христова на землѣ. Это-то сочиненіе Юнга Штиллинга въ сильной степени и вліяло на мистическую настроенность молоканъ. Въ 1832 году между молоканами стала ходить молва о наступленіи тысячелѣтняго царства Христова въ 1836 году, которое должно открыться въ предѣлахъ Персіи, на прародительской землѣ, около Араратскихъ горъ. Проповѣдникомъ этой мысли былъ мелитопольскій молоканинъ *Никита Ивановъ*. Онъ, въ 1832 году оставивши свое житіе на „Молочныхъ водахъ“, отправился въ Персію. Хотя за Ивановымъ послѣдовали не многіе, тѣмъ не менѣе между молоканами началось сильное броженіе. И вотъ въ 1833 году молокане большими толпами съ торжествомъ и веселіемъ потянулись изъ разныхъ губерній на Кавказъ въ обѣтованную землю. Въ этомъ году появился и предтеча второго пришествія Христова въ лицѣ мелитопольскаго молокана *Терентія Бѣлозерова*. Выдавая себя за Ілію пророка, послѣдній проповѣдывалъ, что чрезъ два съ половиною года должно открыться Христово царство. Въ подтвержденіе своей проповѣди Бѣлозеровъ назначилъ даже день, въ который онъ вознесется на небо. Тысячи молоканъ собрались смотрѣть на его вознесеніе. Бѣлозеровъ сталъ простираться вверхъ и махать руками, чтобы подняться на воздухъ. Но все было напрасно: чудо не совершилось. Обманутые моло-

кане сами выдали его правительству, которое заключило его въ тюрьму и держало его тамъ до тѣхъ поръ, пока онъ не забылъ о своемъ пророческомъ назначеніи. За Кавказомъ были еще три попытки вознестись на небо, двѣ попытки вознестись съ горъ и одна съ крыши. Но попытки эти были также неудачны.

Когда наступилъ 1836 годъ, то явился и лжехристосъ въ лицѣ *Лукиана Петрова*. Петровъ былъ крестьянинъ Тамбовской губерніи. За поддѣлку денегъ онъ былъ сосланъ въ Сибирь на вѣчную каторгу, но бѣжалъ оттуда въ Молдавію. Прибывши потомъ въ Таврическую губернію, Петровъ выдалъ себя за Христа. Но мелитопольскіе молокане, наученные обманомъ Бѣлозерова, не хотѣли принять новаго обманщика. Тогда Петровъ удалился въ Симбирскую и Саратовскую губерніи. Здѣсь онъ избралъ Ілію и Еноха и нѣсколькихъ ангеловъ и чрезъ нихъ сталъ проповѣдывать о пришествіи Христа. Толпы народа съ восторгомъ встрѣчали лжехриста, оставляли работы, надѣвали праздничныя одежды и сносили имѣніе Петрову, а сами отправлялись за Кавказъ, гдѣ имѣло открыться тысячелѣтнее царство. Но скорбь объ имуществѣ возбудила сомнѣніе въ божескомъ достоинствѣ лжехриста, который для доказательства своего божественнаго достоинства долженъ былъ прибѣгнуть къ чуду. Уговоривъ одну женщину притвориться мертвою, онъ приказалъ пророку Іліи воскресить мнимо-умершую. Ілія подошелъ къ послѣдней и простертіемъ надъ нею, подобно пророку Елисею, воскресилъ ее. Это убѣдило всѣхъ, что Петровъ—Христосъ, и виновные въ невѣріи со слезами просили прощенія. Петровъ же, собравши деньги и пожитки, вмѣстѣ съ пророками и ангелами бѣжалъ въ Бессарабію.

Въ томъ же 1836 году появились еще два лжехриста между Самарскими молоканами. Но наконецъ прошелъ 1836 годъ и появленіе лжехристовъ прекратилось.)

Со времени царствованія Николая I пропаганда молоканства стала ослабѣвать. Среди молоканъ начались внутренніе раздоры, повлекшіе за собою распаденіе молоканства на многіе толки.

Въ настоящее время секта молоканъ не проявляетъ никакой устойчивости и жизненности и на-

ходится въ состояніи крайняго разложенія. Нынѣ молоканство должно быть признано сектою разлагающеюся и вымирающею. Показателями этого служатъ какъ массовый переходъ молоканъ всѣхъ толковъ въ штундизмъ и отчасти усвоеніе нѣкоторыми молоканами ученія толстовцевъ, такъ крайній упадокъ нравственности среди молоканъ и упадокъ, вообще, религіозно-нравственной жизни среди нихъ. Массовый переходъ молоканъ въ штундизмъ замѣчается во многихъ мѣстахъ ¹⁾. Между прочимъ, на Кавказѣ баптистскій пресвитеръ В. Павловъ креститъ молоканъ цѣлыми партіями, иногда многочисленными, за что даже прозванъ „новымъ Іоанномъ Крестителемъ“. Усвоеніе молоканами атеистическихъ и anarchическихъ ученій толстовцевъ замѣчается въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ²⁾. Упадокъ нрав-

¹⁾ Заслуживаетъ вниманія сообщеніе Рязанскаго епархіальнаго миссіонера. Молоканская секта, по этому сообщенію, въ мѣстахъ жительства штундо-баптистовъ подверглась такому сильному воздѣйствію пропаганды со стороны штундо-баптистовъ, что въ ней теперь остаются главнымъ образомъ только старики; молодежь же въ большинствѣ случаевъ оказывается зараженною штундизмомъ. На молитвенныя собранія молокане ходятъ неохотно, большею частью совсѣмъ даже не посѣщаютъ ихъ. Въ спорахъ съ стариками молоканская молодежь защищаетъ вѣроученіе штундистовъ и, если еще держится формально молоканской секты, то болѣе лишь по привычкѣ и изъ уваженія къ старикамъ, а не въ силу дѣйствительной преданности сектѣ.

²⁾ О томъ, что нѣкоторые молокане воспринимаютъ ученіе графа Льва Толстого, сообщалось, между прочимъ, въ миссіонерскомъ отчетѣ о дѣятельности Тамбовскаго братства за 1895 годъ (Мисс. Об. 1896 г., т. 2, отд. 1, стр. 373—374), а также въ „Очеркѣ современнаго Тамбовскаго сектанства и его болѣе видныхъ представителей“ (Д. Боголюбова, Тамбовъ, 1897 г., стр. 5—7). См. также Мисс. Об. за октябрь 1901 г., стр. 461—462; за 1904 г. № 7, стр. 907—912; № 8, стр. 1033—1036. Увлеченіе толстовскимъ ученіемъ замѣчается у молоканъ и въ другихъ мѣстахъ; такъ оно есть, между прочимъ, въ Аккерманѣ Бессарабской губерніи. О вліяніи толстовцевъ на молоканъ были представлены свѣдѣнія Самарскимъ и Тамбовскимъ епарх. миссіонерами на всероссійскій 4-й миссіонерскій съѣздъ, бывшій въ Кіевѣ. На основаніи этихъ свѣдѣній преподаватель Таврической духовной семинаріи А. Л. Высотскій такъ излагаетъ ученіе молоканъ, усвоившихъ ученіе толстовцевъ. Молокане — толстовцы, — сообщаетъ г. Высотскій, — пришли къ отрицанію не только молоканской вѣры, но и всякой религіи. Бога, какъ личности, и при томъ отдѣльной отъ міра, по убѣжденію послѣднихъ, не существуетъ. Богъ есть любовь, разсѣянная по частямъ въ сердцахъ или совѣти людей, такъ что каждый человекъ носить въ себѣ искру Божества, а совокупная, такъ сказать, совѣтъ людская вмѣ-

ственности среди молоканъ и, вообще, религиозно-нравственной жизни среди нихъ наблюдается почти вездѣ. До какой степени упадка дошли молокане въ своей жизни, свидѣтельствуя не только православные миссіонеры¹⁾, но и сами молокане²⁾.

щаетъ въ себѣ *всего Бога*. Въ этой совѣсти другого Бога не существуетъ: „совѣсть—вотъ Богъ“. Спасеніе человѣка состоитъ въ жизни въ Богѣ, т. е. въ покоѣ совѣсти. Достигаетъ его тотъ, кто проявляетъ дѣятельную любовь въ отношеніи своихъ ближнихъ. Всякая религія, учащая объ иномъ Богѣ, живущемъ отдѣльно отъ людей и требующемъ отъ нихъ другихъ подвиговъ, подвиговъ благочестія, есть выдумка людская. И Христосъ, по мнѣнію сектантовъ, не есть Богъ въ христіанскомъ смыслѣ этого слова. Называется Онъ Сыномъ Божиимъ, какъ нравственно-совершенный человѣкъ, вмѣстившій въ Себѣ и проявившій въ своей жизни высшую любовь къ людямъ. По своему происхожденію Онъ простой человѣкъ, сынъ Іосифа и Маріи. Его смерть имѣетъ для насъ значеніе не искупленія отъ грѣховъ, а лишь образца твердаго стоянія за истину во время гоненій. Признавая спасеніе человѣка въ покоѣ совѣсти и въ любви къ людямъ, преслѣдующей исключительно матеріальныя удобства жизни, сектантская молодежь отвергаетъ не только богоучрежденность, но и надобность видимой Церкви съ ея таинствами и обрядами. Отрицательно относится она и къ книгамъ св. Писанія. Ученіе І. Христа ставятъ эти сектанты не выше ученія Будды и ниже ученія Л. Толстого. Писанія апостольскія признаютъ искаженными и полными взаимныхъ противорѣчій. Проникнутые атеизмомъ и социально-анархическими взглядами на современную строй общественной и государственной жизни, молокане-толстовцы являются моральной язвой въ жизни окружающихъ ихъ крестьянъ.

1) *А. Высокскаго* Секта молоканъ (Симферополь, 1908 г.), стр. 12—13; Мисс. Обзор. 1905 г. № 11, стр. 258—262.

2) Въ газетѣ „Тифлиссій Листокъ“ одинъ изъ видныхъ молоканъ Л. С. Бѣлоусовъ напечаталъ статью „Молоканинъ о молоканахъ“, въ которой, не скрывая для своихъ собратьевъ горькой правды, въ самыхъ яркихъ краскахъ нарисовалъ картину современнаго разложенія молоканства, а защитникамъ послѣдняго, оптимистически смотрящимъ на настоящее и будущее молоканства, отвѣчаетъ: „выдавать неправду за правду можно только тѣмъ, кто не знаетъ порядковъ въ молканскихъ общинахъ“. Краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ о разложеніи молоканства въ настоящее время можетъ служить докладъ одного изъ самихъ же молоканъ-прогрессистовъ, нѣкоего Н. Кудинова, предложенный имъ на съѣздѣ молоканъ въ селѣ Воропцовкѣ (на Кавказѣ) 22 июля 1905 года.

„Отдѣльныя общины нашего братства,—читаемъ въ докладѣ Кудинова,—страдаютъ отъ многихъ религиозныхъ несогласій“. Указавъ нѣкоторые вопросы, при рѣшеніи коихъ возникаютъ споры и разногласія, докладчикъ продолжаетъ: „Отсюда вытекаетъ охлажденіе въры, потеря всякаго интереса ко всему живому, святому, возвышенному. Ибо въ собраніяхъ нашихъ преслѣдуется лишь цѣль исполненія виѣшнихъ обрядовъ и изгнаніе изъ общественныхъ богослуженій всего великаго,

Въ послѣднее время, именно со времени изданія
ВЫСОЧАЙШАГО указа 17 апрѣля 1905 года объ

живого и святого, что влечетъ за собою охлажденіе въ подростяющемъ нашемъ поколѣніи, которое, не находя удовлетворенія своей духовной потребности въ исполненіи внѣшнихъ обрядовъ, совершенно не посѣщаетъ собраний. Благодаря такого упадка нашего братства въ духовно-религіозной жизни, вслѣдствіе того, что у насъ громадная отсталость въ пониманіи великихъ истинныхъ задачъ, возлагаемыхъ на руководителей нашего братства, у насъ съ ужасной быстротою падаетъ нравственность и рушатся всѣ основы истинной и святой жизни. Нравственное состояніе нашего братства представляется намъ въ слѣдующемъ видѣ. Братство наше повсемѣстно упало очень низко, особенно въ крупныхъ промышленныхъ городахъ, гдѣ общій потокъ современной жизни захватилъ собою и наше братство, которое, за неимѣніемъ возможности удовлетворенія своимъ духовно-религіознымъ потребностямъ, идетъ по скользкому пути. Особенно пьянство свило себѣ прочное гнѣздо въ нашемъ братствѣ; это зло охватило всѣ слои нашихъ общинъ. Семейная жизнь, въ ея святыхъ началахъ, нарушена и течетъ въ высшей степени ненормально. Отношенія мужа къ женѣ и родителей къ дѣтямъ грубыя, языческія; постоянныя семейныя ссоры стали обычнымъ явленіемъ среди нашего братства. Благодаря такой обстановкѣ семейной жизни, отсутствію въ семьѣ христіанскихъ началъ, у насъ стали появляться уголовные преступники. Члены нашихъ общинъ, за немногими исключеніями, страдаютъ отсутствіемъ любви, взаимнѣй которой среди братства въ широкихъ размѣрахъ развивается вражда, ссоры, неудовольствія, насмѣшки. Все это пагубно вліяетъ на воспитаніе нашего юношества и вообще на дальнѣйшее развитіе среди нашего братства истиннаго пониманія той великой задачи, которая возлагается на насъ ученіемъ Господа нашего Иисуса Христа. Благодаря мелкому самолюбію, тщеславію и гордости, охватившимъ особенно руководителей нашихъ общинъ, у насъ наблюдаются очень печальныя явленія. Общины распадаются, собранія пустѣютъ, члены группируются, въ большинствѣ случаевъ, по пристрастію, по родству и матеріальнымъ расчетамъ. Въ общественномъ отношеніи братство наше находится въ состояніи полного безпорядка. Въ нашемъ обществѣ нѣтъ никакой организаціи, всю духовно-общественную власть захватили въ свои руки произвольно лишь нѣкоторые члены общины, выдвинувшіеся или капиталомъ, или же качествами отрицательнаго характера, и если есть въ нѣкоторыхъ общинахъ чистые и безупречные старцы, то и они, въ большинствѣ случаевъ, находятся въ зависимости отъ вышесказанныхъ лицъ и потому безсильны сдѣлать что-либо для блага общества. Капиталисты окружаютъ себя лицами съ особенно грубымъ нравомъ и этотъ небольшой кружокъ лицъ производитъ подавляющее дѣйствіе на всю остальную меньшую братію и на молодежь. Такимъ образомъ устраняются отъ вліянія на общественныя дѣла девять десятыхъ членовъ, какъ бы не имѣющіе никакого права голоса. Руководители обществъ не стремятся къ истинному благу и пользѣ общества; они ни въ чемъ не проявляютъ истиннаго служенія дѣлу Божію среди братства, а лишь стремятся къ удовлетворенію своего мелкаго самолюбія и тщеславія.

укрѣпленіи началъ вѣротерпимости ¹⁾, который приподнялъ душевное состояніе всѣхъ сектантовъ и въ частности молоканъ, послѣдніе рѣшили обратить вниманіе на улучшеніе внутренняго состоянія своихъ общинъ, рѣшили пробудить религіозное одушевленіе въ своей средѣ, поднять свои общины въ культурномъ отношеніи и, вообще, поддержать свою секту. Что же предприняли для этого молокане?

а) Съ цѣлью пробудить религіозное одушевленіе въ своей средѣ молоканами были созданы въ 1905 году съѣзды для ознаменованія торжества по случаю будто бы исполнившагося 100-лѣтняго юбилея со дня

Отсюда вытекаетъ постоянная вражда и всевозможныя пререканія. Нѣтъ среди братства единенія и чистыхъ братскихъ отношеній, которыя указывали бы на принадлежность нашу къ Церкви Божіей, основанной на святомъ Писаніи Ветхаго и Новаго Заветовъ“. Мисс. Обзор. 1905 г. № 13, стр. 482—483.

1) Согласно этому указу и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 17 апрѣля 1905 г. положенію комитета министровъ, отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій; сектантамъ, исключая послѣдователей изувѣрныхъ ученій, предоставлено право совершенія общественныхъ богомоленій; религіознымъ обществамъ сектантовъ присвоивается наименованіе „общинъ“ и признается за ними право на владѣніе движимыми и недвижимыми имуществами, каковое право распространяется на учреждаемыя сектантами богоугодныя заведенія; разрѣшается сооруженіе молитвенныхъ сектантскихъ домовъ и ремонтъ ихъ; духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, присвоено наименованіе „настоятелей и наставниковъ“, при чемъ лица эти, по утвержденіи ихъ въ должностяхъ надлежащею правительственной властью, подлежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ сословіямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную военную службу; тѣмъ же духовнымъ лицамъ разрѣшено свободное отправленіе духовныхъ требъ какъ въ частныхъ и молитвенныхъ домахъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ; настоятелямъ и наставникамъ, при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣшаній, присвоены тѣ же права, какими въ семъ случаѣ пользуются всѣ вообще духовныя лица; разрѣшено устройство сектантами *начальныхъ* школъ, при чемъ въ этихъ школахъ, а равно въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, разрѣшено преподаваніе дѣтямъ сектантовъ Закона Божія по вѣрѣ ихъ родителей; веденіе метрическихъ книгъ для записей рожденій, браковъ и смерти сектантовъ возложено на ихъ духовныхъ лицъ, подъ наблюденіемъ подлежащихъ правительственныхъ или общественныхъ учреждений; разрѣшено сектантамъ для погребенія умершихъ имѣть особыя кладбища.

дарованія имъ религіозной свободы при императорѣ Александрѣ I ¹⁾. Такіе съѣзды были въ нѣсколькихъ мѣстахъ ²⁾. Съѣзды устраиваются и доселѣ ³⁾.

б) Съ цѣлью поддержать свою секту молокане въ Баку открыли въ 1906 году два общества: *общество образованныхъ молоканъ* (иначе называемое „Союзъ Бакинскихъ молоканъ прогрессистовъ“) и *общество самопросвѣщенія духовныхъ христіанъ*. Особеннаго вниманія заслуживаетъ послѣдняя организація. „Общество самопросвѣщенія духовныхъ христіанъ“ поставило своею задачею сближеніе молоканъ разныхъ религіозныхъ убѣжденій и взаимное содѣйствіе духовно-нравственному и культурному развитію, а также вообще поддержаніе своихъ членовъ какъ въ духовно-нравственномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ. „Общество“ это, очевидно, имѣетъ цѣлью поддержать молоканство противъ грозящаго ему разложенія. Съ этою цѣлью обществу, согласно его уставу, предоста-

¹⁾ Указъ императора Александра I отъ 22 іюля 1805 года, на который указываютъ молокане, долженъ быть признанъ подложнымъ, сфабрикованнымъ когда-то самими молоканами.

²⁾ Такъ 4—6 іюня 1905 года былъ съѣздъ въ с. Разказовѣ Тамбовской губ.; на съѣздѣ были не только молокане этой губерніи, но и другихъ губерній (Мисс. Обзор. 1906 г. № 6, стр. 889—894). Но особенно многолюдны были съѣзды въ с. Воронцовкѣ Тифлисской губ. и въ с. Астраханкѣ Бердянскаго уѣзда Таврической губ. Съѣздъ въ с. Воронцовкѣ состоялся 22 іюля 1905 г.; прибыло до 3000 человекъ изъ разныхъ губерній; были приглашены и изъ-за границы. Съѣздъ посѣтилъ кавказскій намѣстникъ. На съѣздѣ было постановлено, между прочимъ, открыть духовное учебное заведеніе для подготовки наставниковъ, издавать духовно-нравственный журналъ и открыть въ каждой молоканской общинѣ школы. Въ с. Астраханкѣ съѣздъ состоялся 2—4 сентября 1905 г.; на закрытіи съѣзда присутствовалъ таврической губернаторъ. На съѣздъ прибыли преимущественно представители общинъ — пресвитеры и проповѣдники съ своими хорами. Явились молокане не только изъ разныхъ мѣстъ Россіи, но и изъ Тульчи (въ Румыніи). На съѣздѣ молокане рѣшили основать въ с. Астраханкѣ среднее учебное заведеніе.

³⁾ Такъ въ январѣ 1908 г. состоялся всероссійскій съѣздъ „духовныхъ христіанъ“ (молоканъ) въ г. Балашовѣ Саратовской губерніи. На этомъ съѣздѣ, между прочимъ, постановлено для объединенія молоканскихъ общинъ, разсѣянныхъ по всей Россіи, организовать въ Балашовѣ центральный совѣтъ изъ 13 лицъ и, кромѣ того, организовать порайонные комитеты въ Тифлисѣ, Владикавказѣ, въ Таврической губ., Новоузенскѣ, Самарѣ, Крыму, въ Таганрогскомъ округѣ, Саратовѣ, въ Тамбовской губ. и другихъ мѣстахъ, гдѣ явится надобность.)

вляется право: а) открывать библиотеки, читальни, чайныя; б) вести бесѣды и чтенія, читать лекціи; в) издавать книги, могущія способствовать духовному развитію молоканъ; г) учреждать общества благотворительныя, взаимопомощи, потребителей и трезвости; д) учреждать ссудныя кассы; е) распространять между молоканами, путемъ продажи, разныя полезныя книги и брошюры.

в) Съ тою же цѣлью поддержать свою секту молоканами предпринято изданіе печатныхъ органовъ секты: „Духовный Христіанинъ“ и „Молоканскій Вѣстникъ“. Послѣдній журналъ подпалъ подъ вліяніе толстовства и вскорѣ же былъ закрытъ за антиправительственное направленіе печатавшихся въ немъ статей ¹⁾. „Духовный Христіанинъ“ издается и доселѣ ²⁾.

Такимъ образомъ, въ средѣ молоканъ явилось въ послѣднее время сильное движеніе къ тому, чтобы осмыслить свое положеніе, улучшить внутреннее состояніе общинъ и пробудить религіозное одушевленіе въ своей средѣ. Но вслѣдствіе сильнаго упадка религіозно-нравственной жизни въ молоканскихъ общинахъ всѣ указанныя попытки молоканъ поддержать свою секту не достигнуть своей цѣли, и надо думать, что молокане во многихъ мѣстахъ не выдержатъ натиска со стороны другихъ сектантовъ и, главнымъ образомъ, со стороны штундо-баптизма и будутъ поглощаться послѣднимъ.

(Молокане существуютъ теперь въ слѣдующихъ губерніяхъ: Бессарабской, Воронежской, Вятской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Рязанской, Симбирской, Самарской, Саратовской, Ставропольской, Таврической и Тамбовской, въ Донской области, на Кавказѣ, въ Закавказьѣ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Сибири)

Ученіе молоканъ.—Ученіе молоканъ имѣетъ много сходнаго съ ученіемъ духоборцевъ. У нихъ то же от-

¹⁾ „Молоканскій Вѣстникъ“ издавался только съ марта 1906 г. во Владикавказѣ до конца того же года; всего вышло 8 книгъ. Излюбленнымъ матеріаломъ редакціи этого журнала были статьи, составленныя толстовцами въ духѣ ученія гр. Л. Толстого.

²⁾ 1-й № „Духовнаго Христіанина“ (за ноябрь и декабрь) вышелъ въ концѣ 1905 г. въ Тифлисѣ.

рицаніе авторитета Церкви, то же отверженіе церковной обрядности и таинствъ, почитанія святыхъ, мощей и иконъ. Но есть между ученіемъ тѣхъ и другихъ и различіе. Оно касается ученія объ источникахъ вѣры и нѣкоторыхъ пунктовъ догматическаго ученія.

Ученіе объ источникахъ вѣры и толкованіе Библии.— Источникомъ вѣры молокане признаютъ не духовное просвѣщеніе, какъ духоборцы, но единственно Библию. Ветхій Завѣтъ, по ихъ мнѣнію, былъ дѣководителемъ ко Христу; Новый Завѣтъ составляетъ краеугольный камень истины. „Вѣрую,—говорилъ одинъ молоканскій учитель,—что за предѣлами св. Писанія нѣтъ никакого основанія искать себѣ спасенія“.

Но признавая Библию единственнымъ источникомъ вѣроученія, молокане большею частью стремятся отыскивать въ ней аллегорическій смыслъ. Аллегорическое толкованіе библійскихъ мѣстъ они обосновываютъ на нѣкоторыхъ выраженіяхъ св. же Писанія, перенося смыслъ этихъ выраженій на другія мѣста Писанія. Такъ, указывая на слова Спасителя, что кто вѣруетъ въ Него, у того изъ чрева потекутъ рѣки воды живой (Іоан. 7, 38), молокане аллегорическій смыслъ этого выраженія („воды живой“) переносятъ и на тѣ мѣста, гдѣ говорится о необходимости воднаго крещенія. Поэтому и слова Іисуса Христа: „кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5),—понимаютъ не въ буквальномъ смыслѣ. Еще примѣръ. Указывая на выраженія: „буква убиваетъ, а духъ животворитъ“, „плоть не пользуетъ ни мало“ (Іоан. 6, 63; 2 Кор. 3, 6),—молокане прилагаютъ смыслъ этихъ выраженій къ словамъ Спасителя о таинствѣ причащенія: „хлѣбъ, его же Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра“ (Іоан. 6, 51); „аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ“ (6, 53). И отсюда говорятъ, что „плоть“ есть ученіе Христово, а причащеніе есть вѣра въ Его ученіе.)

Ученіе о Церкви.—Молокане говорятъ, что Іисусъ Христосъ во время Своей земной жизни основалъ Свою Церковь на землѣ, которую сначала составляли апостолы, а потомъ всѣ увѣровавшіе во Христа. Истинная Церковь, по Уклеину, существовала только до четвер-

таго вѣка, когда вселенскіе соборы и учителя Церкви произвольнымъ толкованіемъ Библии извратили христіанство и смѣшали его съ язычествомъ. Послѣдователи же Уклеина говорятъ, что истинная Церковь существовала только при апостолахъ. Въ настоящее время истинную церковь составляютъ только они— „духовные христіане“, которые не приѣмлютъ ни преданій, ни постановленій соборныхъ, а исповѣдуютъ только то, чему учить Библия.

Ученіе о Богѣ, о воплощеніи и воскресеніи Иисуса Христа.—Догматическое ученіе молоканъ излагается въ такъ называемыхъ *обрядникахъ*. Во всѣхъ этихъ обрядникахъ говорится, что Богъ есть Духъ въ трехъ Лицахъ. Но объ отношеніяхъ Лиць Св. Троицы не вездѣ говорится одинаково. Въ „Изложеніи ученія Семена Уклеина“ говорится, что Сынъ Божій и Духъ Святой, хотя еднородны Отцу, но не равны Ему въ Божественномъ достоинствѣ. Въ другихъ обрядникахъ этого еретическаго ученія не заключается, а говорится просто, что единъ Богъ пребываетъ въ трехъ Лицахъ. Въ настоящее время лишь нѣкоторые изъ молоканъ держатся первоначальнаго еретическаго ученія Семена Уклеина, но остальные молокане оставили это ученіе и обычно держатся истиннаго христіанскаго ученія о Лицахъ Св. Троицы.

О воплощеніи Лица Спасителя Уклеинъ училъ, что Сынъ Божій для спасенія рода человѣческаго принесъ съ неба плоть, вселился съ нею въ утробу Богородицы и безсѣменно родился отъ Дѣвы Маріи. Плоть Его была не человѣческая, не дѣйствительная, а такая, какую имѣлъ архангелъ Рафаиль, сопутствовавшій Товіи. Не имѣя дѣйствительной человѣческой плоти, Христосъ и не умиралъ подобно людямъ, а умеръ какимъ-то особымъ образомъ. Но послѣдователи Уклеина въ догматѣ о воплощеніи Сына Божія усвоили православное ученіе.

О церковной іерархіи, таинствахъ, о почитаніи иконъ и пр.—Гораздо съ большею подробностію раскрыты у молоканъ тѣ пункты ученія, которые имѣютъ отрицательное значеніе по отношенію къ православной Церкви. Въ этомъ молокане сходятся съ духоборцами.

(Необходимость въ Церкви іерархіи молокане отри-

цають. Проповѣдуя полное религіозное равенство, они говорятъ: одинъ Архіерей—Христосъ; всѣ же мы—братья, всѣ и священники; въ церкви нашей нѣтъ ни большихъ, ни малыхъ, всѣ равны по благодати, есть только старцы—руководители въ вѣрѣ, но не священники и не учителя.

Основываясь на словахъ Спасителя: „Богъ есть духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24),—молокане учатъ, что все богослуженіе должно быть не внѣшнее или обрядовое, но духовное. Поэтому и таинства должны быть понимаемы духовно. Такъ, отрицая водное крещеніе, молokane утверждаютъ, что *истинное Христово крещеніе* есть духовное, состоящее въ наученіи отъ слова Божія, въ покаяніи и отпущеніи грѣховъ. Очищая вѣрующаго отъ грѣховъ, божественное ученіе преподаетъ ему и духовное *помазаніе*. Если въ первое время (при апостолахъ) и крестили въ водѣ, то это не потому, чтобы такое крещеніе было необходимо для спасенія, а только по желанію крестившихся, знавшихъ примѣры Іоаннова воднаго крещенія. *Истинное причащеніе* состоитъ въ принятіи ученія Христа и исполненіи Его заповѣдей. Подъ плотію и кровію Сына Божія, которыя Христосъ заповѣдалъ ѣсть вѣрующимъ въ Него (Іоан. 6 гл.), нужно разумѣть слово или ученіе Христово. Причащеніе же на тайной вечерѣ имѣло только символическій смыслъ единенія съ Христомъ посредствомъ ученія. *Покаяніе* состоитъ въ сокрушеніи сердца только предъ Богомъ и исповѣданіи грѣховъ предъ Нимъ однимъ или другъ предъ другомъ, какъ учитъ апостоль Іаковъ (5, 16). Разрѣшать же грѣхи человекъ не можетъ, потому что онъ самъ грѣшитъ. *Бракъ* также не есть таинство. Слова апостола: „тайна сія велика“ (Ефес. 5, 32) относятся не къ браку людей, а къ таинственному союзу Христа съ Церковью. *Помазаніе* елеемъ, какъ и муромъ, есть символъ духовнаго помазанія. Апостолы врачевали больныхъ чрезъ помазаніе елеемъ. Подъ елеемъ здѣсь и нужно разумѣть духовное помазаніе, духовный даръ, испрашиваемый молитвою.

Почитаніе и призываніе въ молитвахъ ангеловъ и святыхъ людей молokane отвергаютъ. Отвергаютъ они также почитаніе св. мощей, креста, иконъ, храма; от-

вергають и крестное знаменіе. О постѣ говорятъ, что онъ полезенъ для немощныхъ духомъ и заповѣдуются въ словѣ Божіемъ; но долженъ состоять въ совершенномъ воздержаніи не отъ извѣстнаго только рода пищи, но вообще отъ пищи и питья, какъ постились Моисей, Ілія и Самъ Христосъ. Такой постъ „мы соблюдаемъ въ дни страданій Іисуса Христа въ память плотскихъ Его страданій и мученій. Въ эти дни мы ничего не ѣдимъ и не пьемъ и проводимъ ихъ въ молитвѣ. Всѣхъ же постовъ, установленныхъ греко-россійскою Церковью, особливо постовъ по средамъ и пятницамъ, не принимаемъ, кромѣ страстныхъ дней Спасителя. Каждый изъ принадлежащихъ къ нашей церкви налагаетъ также на себя постъ добровольно, когда почувствуетъ въ томъ надобность для обузданія своей плоти и грѣховныхъ помысленій; и такой постъ длится, сколько постящійся полагаетъ для себя нужнымъ: правилъ, связывающихъ свободу и совѣсть, у насъ нѣтъ“¹⁾.

Отношенія къ гражданской власти.—Во взглядѣ на гражданскую власть молокане отчасти сходятся съ духоборцами. Основываясь на словахъ апостола Павла: *идѣ Духъ Господень, тамъ свобода* (2 Кор. 3, 17), Уклеинъ училъ, что человѣкъ въ нравственной жизни долженъ быть свободенъ отъ всякихъ человѣческихъ законовъ и принужденій. Мірскія власти поставляются только для сыновъ міра; ихъ не должно быть надъ тѣми, въ комъ вселилось ученіе Христово. Поэтому для духовныхъ христіанъ, которые не отъ міра, мірскія власти не нужны. Исполняя заповѣди божественныя, они не имѣютъ нужды въ человѣческихъ законахъ и не обязаны исполнять ихъ, даже должны избѣгать исполненія тѣхъ законовъ, которые противорѣчатъ ученію Слова Божія. Такъ они должны избѣгать рабства помѣщиковъ, войны, военной службы, присяги, какъ дѣлъ непозволенныхъ св. Писаніемъ. Такимъ ученіемъ Уклеина объясняется, почему молокане иногда отказывались платить подати и поставлять рекрутовъ, почему они часто убѣгали отъ военной службы, а единовѣрцы ихъ принимали и укрывали бѣглыхъ. Въ исторіи молоканства бывали также случаи прямыхъ

¹⁾ Ливановъ, Раскольники и острожники, т. 2, стр. 193; ср. т. 1, стр. 219--220.

заявленій, что Государю служить не нужно, ибо онъ не молоканинъ. А за Кавказомъ объявился даже молоканскій царь въ лицѣ Рудометкина. Въ позднѣйшее время нѣкоторые изъ тамбовскихъ молоканъ прямо высказывались противъ существующаго порядка. „Не должно быть власти,—говорили они,—ибо власть есть насиліе. Первоначально въ Церкви Христовой были всѣ равны: тогда не было начальниковъ. Не хорошо поступаютъ цари, когда поднимаютъ войну, только кровь даромъ проливаютъ“. „Богъ отдалъ землю,—говорили тѣ же молокане,—всему роду человѣческому для совмѣстнаго пользованія. Только по злобѣ людской назначенный Богомъ порядокъ измѣнился и нынѣ пользуются землею одни господа, а всѣ другіе смотрятъ на землю изъ чужихъ рукъ“¹⁾. Впрочемъ, такое настроеніе замѣчено у тѣхъ молоканъ, которые находятся подъ вліяніемъ различныхъ распространяющихся среди нихъ книгъ толстовскаго содержанія. Другіе же тамбовскіе молокане, по заявленію миссіонеровъ, „царю и властямъ покорны; клятву, суды, воинскую повинность, даже присягу признаютъ, не цѣлуя только креста“²⁾. Да и о многихъ другихъ молоканахъ нужно сказать, что они признаютъ царя и властей. Такъ въ нѣкоторыхъ обрядникахъ говорится: „царя и власти почитаемъ; посему за царя, за властей и о мирномъ житіи и долгоденствіи ихъ въ молитвахъ своихъ молимъ и просимъ“³⁾. Вотъ почему въ нѣкоторыхъ мѣстахъ читается молоканами во время ихъ богослуженія особая молитва за царя⁴⁾. У Кишиневскихъ молоканъ мы видѣли двѣ такихъ молитвы, изъ коихъ одна озаглавляется: „молитва за царя съ колѣнопреклоненіемъ одесскихъ духовныхъ христіанъ, а по просто-народію называемыхъ молоканами“. Такимъ образомъ, ученіе молоканъ о властяхъ и о повиновеніи имъ въ разное время подвергалось значительнымъ колебаніямъ.

¹⁾ Изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1896 и 1897 годы (Церковныя Вѣдомости 1900 г. № 5, стр. 34).

²⁾ Мисс. Обзоръніе 1898 г., мартъ, ст. 484; ср. „Очеркъ современнаго Тамбовскаго сектанства и его болѣе видныхъ представителей“—Д. Боголюбова, стр. 14.

³⁾ Ливановъ, Раскольники и острожники, т. 2-й, стр. 319; ср. стр. 164.

⁴⁾ Тамъ же, т. 1-й, стр. 455.

Но вообще о молоканахъ нужно сказать, что они должны быть признаны лучшими вѣрнопопданными царю, чѣмъ послѣдователи новѣйшихъ рационалистическихъ сектъ.

Общій характеръ богослуженія духоборцевъ и молоканъ.

—Характеръ богослуженія у духоборцевъ и молоканъ въ общемъ одинаковъ; различается онъ только нѣкоторыми частностями.

Проповѣдуя служеніе Богу духомъ, сектанты не должны бы имѣть никакого богослужебнаго чина. Но человѣку невозможно довольствоваться однимъ духовнымъ служеніемъ Богу, одною умною молитвою; духовное служеніе должно проявляться во-внѣ. Вотъ почему и у духоборцевъ съ молоканами мы видимъ внѣшнія религіозныя учрежденія.

Моленіе духоборцевъ и молоканъ производится въ обыкновенной комнатѣ безъ всякихъ украшеній. Посреди комнаты ставится столъ, на который у молоканъ кладутъ Библию на славянскомъ языкѣ, а также и на русскомъ, а у духоборцевъ кладутъ иногда хлѣбъ и соль. По бокамъ комнаты ставятъ лавки или стулья. Въ эту комнату секанты собираются обыкновенно утромъ въ праздничный день. Мужчины садятся по правую сторону, а женщины по лѣвую. У духоборцевъ при входѣ въ собраніе каждый долженъ говорить: „славенъ Богъ, прославися“. Ему отвѣчаютъ: „велико имя Его по всей землѣ“. Когда всѣ соберутся и усядутся по мѣстамъ, засѣдающій въ переднемъ углу начинаетъ читать псаломъ (наизусть) по собственному выбору; остальные слушаютъ. Потомъ читаетъ свой псаломъ сосѣдь перваго. Такъ чтеніе идетъ по очереди въ мужскомъ ряду съ перваго до послѣдняго; а потомъ въ такомъ же порядкѣ въ ряду женщинъ. Псалмы повторяются не должны, сколько бы ни было въ собраніи человѣкъ. По окончаніи чтенія духоборцы встаютъ и начинаютъ пѣть стариннымъ церковнымъ напѣвомъ псалмы. Во время пѣнія мужчины стоятъ рядомъ по старшинству лѣтъ. По окончаніи пѣнія совершается цѣлованіе такимъ образомъ: къ первенствующему въ собраніи подходитъ второй по мѣсту и они, взявши другъ друга за руки, дѣлаютъ два низкихъ поклона одинъ другому и потомъ цѣлуются; сдѣлавъ еще разъ

поклонъ, становятся на свои мѣста. Послѣ этого третій по мѣсту кланяется и цѣлуетъ первыхъ двухъ такимъ же образомъ; потомъ то же дѣлаетъ четвертый и такъ далѣе до послѣдняго. По окончаніи этого обряда между мужчинами, то же дѣлаютъ между собою и женщины. Дѣти трижды кланяются въ ноги старикамъ и цѣлуютъ ихъ руку. Въ этомъ обрядѣ, по мнѣнію духоборцевъ, заключается поклоненіе Богу, такъ какъ человѣкъ созданъ по образу Божію. По окончаніи поклоновъ и цѣлованія старшій въ собраніи прочитываетъ какой-нибудь псаломъ, не садясь на мѣсто и говоря въ концѣ: „Богу нашему слава“ (обычное прибавленіе къ концу каждаго псалма). Толкованій псалмовъ не бываетъ, такъ какъ духоборцамъ Самъ Духъ Святой и Христосъ толкуютъ псалмы. Впрочемъ, на Молочныхъ водахъ Капустинъ иногда говорилъ поученія. У Тамбовскихъ духоборцевъ читались на собраніяхъ и нѣкоторыя мѣста изъ св. Писанія. „Но замѣчательно, — говоритъ Новицкій ¹⁾, — что они (духоборцы) ни одного псалма, ни одной главы Писанія не читаютъ сряду, а всѣ ихъ молитвословія составлены изъ разныхъ стиховъ, часто взятыхъ превратно и противу смысла“.

У молоканъ при входѣ каждый дѣлаетъ общій поклонъ всѣмъ. Все богослуженіе состоитъ изъ чтенія и пѣнія молитвъ и различныхъ мѣстъ св. Писанія. Чтеніе и пѣніе перемежаются. Когда читаютъ какое-нибудь мѣсто изъ Библии, всѣ сидятъ. Читающій или самъ толкуетъ читаемое, или же обращается за толкованіемъ къ другимъ. При пѣніи же какого-нибудь мѣста Библии всѣ стоятъ. При этомъ бываетъ такъ: одинъ произноситъ стихъ или полстиха изъ Библии, а другіе то же самое поютъ; потомъ произносится слѣдующій стихъ и т. д. При чтеніи молитвъ всѣ стоятъ, а иногда преклоняютъ колѣни.

У духоборцевъ, строго говоря, нѣтъ праздничныхъ дней, такъ какъ они не придають значенія различнымъ историческимъ воспоминаніямъ. Всякій свободный день, говорятъ они, можетъ быть посвященъ обществу богослуженію, потому что всякій день имѣетъ свое духовно-нравственное значеніе. По обык-

¹⁾ О духоборцахъ, стр. 83.

новенно бываетъ такъ, что богослужебныя собранія свои духоборцы привязываютъ къ праздничнымъ днямъ православной Церкви какъ во избѣжаніе насмѣшекъ, такъ и по старой привычкѣ ¹⁾.—Молокане же прямо считаютъ праздничными днями день воскресный и другіе праздники православной Церкви, относительно которыхъ есть прямыя указанія въ Библии, именно: день Рождества Христова, Вознесенія, Сочествія Св. Духа и др.

Опредѣленныхъ чиновъ на разные случаи человѣческой жизни у духоборцевъ нѣтъ. Ихъ богослуженіе при рожденіи младенцевъ, при бракахъ ²⁾, похоронахъ и поминкахъ въ день погребенія и въ годъ смерти состоитъ только въ чтеніи и пѣніи псалмовъ. Такъ при погребеніи особенныхъ обрядовъ не бываетъ, а распрощавшись только съ умершимъ, передаютъ его землѣ съ пѣніемъ разныхъ псалмовъ и съ присовокупленіемъ моленій о принятіи его въ царство небесное. При началѣ дня, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда и вечеромъ нѣкоторые духоборцы становятся въ кругъ и по взаимномъ цѣлованіи поютъ молитву: *Отче нашъ* или какой-либо псаломъ. Но большинство духоборцевъ ни утромъ, ни вечеромъ, ни предъ обѣдомъ и послѣ обѣда не произносятъ никакой молитвы ³⁾.—У молоканъ же имѣются довольно разнообразныя чины на разные случаи жизни. Такъ при рожденіи младенца у нѣкоторыхъ молоканъ есть обрядъ нареченія имени, при чемъ читаются особо составленныя молитвы въ духѣ молоканскаго ученія. Съ этого времени дитя становится членомъ общества. При этомъ употребляется даже обрядъ дуновенія въ уста; чрезъ это дуновеніе, по ихъ мнѣнію, младенцу сообщается Духъ Святой. Бракъ, говорятъ молокане, долженъ быть совершаемъ такъ, какъ

1) Къ числу праздниковъ, кромѣ воскресныхъ дней, духоборцы относятъ: Свѣтлую недѣлю, три дня Троицы, день Иліи пророка, 1, 6 и 18 числа августа, день Успенія Божіей Матери, день Покрова Божіей Матери, Рождество Христово и Крещеніе.

2) Вотъ какъ просто заключается бракъ: женихъ и невѣста обмѣниваются подарками, затѣмъ цѣлуются, кланяются въ ноги отцу и матери, а потомъ уже начинается свадебный пиръ (Странникъ за 1895 годъ, т. 3-й, стр. 364).

3) Духоборцы толстовской партіи совершенно отвергаютъ потребность внѣшней молитвы.

показываетъ примѣръ Товіи, т. е. по родительскому благословенію. Совершеніе молоканскаго брака происходитъ такъ. Родители провожаютъ сына въ домъ невѣсты. Тамъ родители невѣсты благословляютъ ее, послѣ чего отецъ невѣсты, взявъ за руку дочь, отдаетъ ее жениху со словами: „се даю дочь мою тебѣ въ жену“. Потомъ отправляются въ молитвенный домъ. Тамъ наставникъ („пресвитеръ“) спрашиваетъ брачующихся объ ихъ взаимномъ согласіи. Разстилается за тѣмъ коверъ, брачующіеся становятся на колѣни предъ родителями жениха, которые и благословляютъ молодыхъ, возлагая на нихъ руки. Послѣ этого произносятся брачующимися взаимныя обѣты, пресвитеръ читаетъ имъ наставленіе. Чинъ заканчивается пѣніемъ псалма и чтеніемъ пресвитеромъ благодарственной молитвы.

Есть у молоканъ особая молитва о здравіи болящихъ, читаемая наставникомъ у постели больного. Есть и чинъ погребенія. „По усопшимъ, по исхожденіи души отъ тѣла,—говорятъ молокане,—имѣемъ бдѣнія въ молитвахъ и пѣніи съ чтеніемъ псалтиря; равно и при погребеніи провожаемъ тѣло умершаго съ плачемъ и псалмопѣніями. По усопшимъ поминовеніе творимъ и молимся, чтобы имъ отпущены были грѣхи“¹⁾. Есть особые обряды погребенія для взрослыхъ и для младенцевъ.

Дѣленіе молоканъ на мелкія секты *).

По смерти Уклеина въ молоканствѣ начались внутреннія распри, вслѣдствіе чего послѣдовало дѣленіе молоканства на мелкія секты.

¹⁾ Ливановъ, Раскольники и острожники, т. 2, стр. 162—163.

*) *Источники и пособія*: Н. Астырева Субботники въ Россіи и Сибири (Сѣверный Вѣстникъ 1891 г. июнь, стр. 34—70).—Русскіе рационалисты. Субботники (Вѣстникъ Европы 1881 г. № 2, стр. 650—664).—Секта „іудействующихъ“ (Церковный Вѣстникъ 1888 г. № 10).—Секта субботниковъ (Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія 1889 г., отд. 2-й стр. 5—11).—К. Попова На молитвенныхъ собраніяхъ у субботниковъ (Странникъ 1877 г. т. 2, стр. 183—211).—Секта жидовствующихъ (Домашняя Бесѣда 1875 г., стр. 541—550).—Д. Боголюбова Тамбовскіе жидовствующие (Мисс. Обзорніе 1898 г. май, стр. 797—801).—Свящ. М. Тифлова О переселеніи сек-

Субботники и воскресники; іудействующіе настоящаго времени.—Еврейскія понятія стали проникать въ молоканство, благодаря самому Уклеину. Желая привлечь въ свою секту іудействующихъ и наставника ихъ Семена Далматова (въ Саратовской губ.), Уклеинъ принялъ въ молоканское ученіе нѣкоторыя еврейскія правила, напр., правило о запрещеніи употреблять въ пищу свинину и рыбу, не имѣющую чешуи. Такъ какъ эта уступка еврейству противорѣчила духу молоканскаго ученія, то Уклеинъ открыто не разглашалъ этихъ правилъ между своими послѣдователями, такъ что многіе изъ нихъ ничего объ этомъ не знали. Не знали объ этомъ и мелитопольскіе молокане. И вотъ, когда молокане тѣхъ мѣсть, гдѣ жилъ Уклеинъ, переселяясь на Молочныя воды, передавали мелитопольцамъ о запрещеніи ѣсть свинину и рыбу, не имѣющую чешуи, то начались споры между молоканами о значеніи для нихъ Моисеева закона. Эти споры перешли потомъ къ саратовскимъ молоканамъ, между которыми также оказались недовольные постановленіями Уклеина. Эти недовольные замѣчали, что законъ Моисеевъ не можетъ считаться обязательнымъ для христіанъ, такъ какъ онъ былъ только сѣнію закона Христова. Защитники же Уклеина, не довольствуясь правилами о пищѣ, тавтоу жидовствующихъ въ Палестину (Мисс. Обзорніе 1904 г. № 3, стр. 530—537).

Историческія свѣдѣнія о молоканской сектѣ (Прав. Собесѣдникъ 1858 г., ч. 3-я, стр. 291—327).

И. П. Ювачева (Миролюбова) Закавказскіе сектанты (Историческій Вѣстникъ 1904 г. январь, стр. 167—179; февраль, стр. 586—596).

П. Румянцева Новый Іерусалимъ молоканства (Странникъ 1878 г. т. 1, стр. 93—105).

Состояніе раскола въ Таврической губерніи (Прав. Обзорніе 1867 г. т. 1, стр. 323—341).

В. Корсакова Молокане (Русскій Вѣстникъ 1886 г. № 2, стр. 849—885; № 10, стр. 738—773).

А. Высотскаго Секта молоканъ. (Вѣроученіе молоканъ и положеніе молоканской секты въ настоящее время). Симферополь, 1908 г.

Сольтніе молоканства въ Тавриды (Мисс. Обзорніе 1907 г. № 1, стр. 138—140).

А. Высотскаго Донскіе толки въ молоканствѣ и штундизмѣ (Мисс. Обзорніе 1897 г. ноябрь, кн. 1, стр. 991—1007. То же въ соч. В. Скворцова „Дѣянія 3-го всеросс. мисс. съѣзда въ Казани“, стр. 138—154).

стали говорить вообще о превосходствѣ Моисеева закона предъ закономъ Христовымъ. А о Самомъ Иисусѣ Христѣ они толковали, что Онъ—простой человекъ, пророкъ, низшій Моисея, свято чтившій и исполнявшій его законъ. Главнымъ представителемъ этой партіи былъ крестьянинъ села Дубовки (Саратовской губерніи) *Сундуковъ*. Такъ какъ онъ вмѣсто воскресенія сталъ праздновать субботу, то послѣдователей его называли *субботниками*, а противники—чистые молокане въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стали называться *воскресниками*. Впослѣдствіи секта субботниковъ слилась съ сектою жидовствующихъ. Ересь жидовствующихъ 15-го вѣка, по видимому заглохшая, однако не была истреблена совершенно. Она продолжала существовать въ народѣ изъ поколѣнія въ поколѣніе и порождала то въ томъ, то въ другомъ мѣстѣ секты жидовствующихъ. Съ этими-то жидовствующими и слились теперь субботники.

Въ настоящее время секта іудействующихъ, какъ теперь стали именовать жидовствующихъ, не представляетъ собою одного цѣлага. Вотъ какія свѣдѣнія имѣются объ этой сектѣ. Въ Бакинской губерніи іудействующіе находятся въ нѣсколькихъ селахъ Шемахинскаго и Ленкоранскаго уѣздовъ; въ особенности ихъ много въ селѣ Привольномъ Ленкоранскаго уѣзда. Среди этихъ іудействующихъ образовались два развѣтвленія секты: *геры* (пришельцы) и субботники. Первые не отдаютъ своихъ дочерей за субботниковъ, потому

Его же Отвѣтъ г. Захарову на его возраженія на статью: „Молокане или штундисты?“ (Оттискъ изъ Таврич. Еп. Вѣд.).

Свящ. П. Тихвинскаго Штундизмъ среди молоканъ (Церк. Вѣдомости 1896 г. № 9).

Раскольники за Кавказомъ.—Духовные. Субботники. Общѣ. (Прав. Собесѣдникъ 1859 г. ч. 1, стр. 432—444).

Протоіеря А. Юницкаго Сектантскія гнѣзда на Кавказѣ (Христ. Чтеніе 1895 г. ч. 1, стр. 142—164).

Вл. Обтемперанскаго Русское сектантство и противосектантская миссія въ Закавказскомъ краѣ (Мисс. Об. 1901 г. ноябрь, стр. 646—655).

Секта „общихъ“ (Церк. Вѣстникъ 1888 г. № 14).

Секта прыгуновъ (Церк. Вѣстникъ 1888 г. № 4).—*Свящ. А. Юницкаго* Чинарскіе прыгуны или „чинарская церковь“ (Церк. Вѣстникъ 1889 г. № 30).—*Прыгуны* (Церк. Вѣдомости 1897 г. №№ 51—52).—*К. Н. Бабановскаго* Молоканская секта „прыгуновъ“ Мисс. Обзорніе 1902 г. январь, стр. 168—172).

что гнушаются послѣдними; геръ не возьметъ у субботника куска хлѣба и не будетъ ѣсть съ нимъ изъ одной посуды; геры приняли у евреевъ талмудъ, имѣютъ особыхъ рѣзачковъ, читаютъ молитвы на еврейскомъ языкѣ, который всѣ они изучаютъ еще въ дѣтствѣ. У нихъ раввинъ—природный еврей. „Мы,—говорятъ они о себѣ съ гордостью,—чистые талмудисты, а субботники, надо полагать, придерживаются караимскаго ученія“; „мы дѣлаемъ все по коренному, настоящему Моисееву закону, а субботники такъ, какъ ихъ выучили въ Россіи“. Субботники же еврейскаго языка не изучаютъ, молитвы и св. книги читаютъ на русскомъ языкѣ. Раввиномъ у нихъ можетъ быть каждый. Талмуда субботники не признаютъ. Впрочемъ, по сообщенію протоіерея Юницкаго, одни изъ субботниковъ Бакинской губерніи, которыхъ онъ называетъ караимами, признаютъ нѣкоторую часть талмуда, другіе же совсѣмъ не признаютъ его ¹⁾. Въ Ставропольской губерніи, по сообщенію епархіальнаго миссіонера, іудействующіе дѣлятся также на два толка: одни строго держатся закона Моисеева и другихъ священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній, другіе сверхъ того принимаютъ талмудъ. Въ обоихъ толкахъ читаютъ „тору“ и на еврейскомъ языкѣ, увлекаясь, впрочемъ, лишь звуками его; да и такимъ знаніемъ обладаютъ немногіе. Ожидаютъ пришествія Мессіи, какъ земного царя²⁾. Іудействующіе Иркутской губерніи распадаются на двѣ фракціи—геровъ и субботниковъ. Въ Минусинскомъ округѣ въ одной деревнѣ живутъ только субботники. Они отвергаютъ талмудъ, обрѣзываются, ожидаютъ Мессію, подразумѣвая подъ этимъ именемъ водвореніе правды на землѣ, царство духа, разума и свободы; смѣются надъ евреями, ожидающими Мессію—земного царя. Въ Тамбовской губерніи іудействующіе раздѣляются на два толка: шапошниковъ-талмудистовъ и безшапошниковъ-караимовъ. Тѣ и другіе въ основу своего вѣроученія полагаютъ ветхозавѣтный законъ Моисеевъ. Шапошники по своему вѣроученію во всемъ сходны съ чистыми евреями. Они принимаютъ въ ось-

¹⁾ Христіанское Чтеніе 1895 г. ч. 1, стр. 153.

²⁾ Отчетъ ставропольскаго епарх. мисс. о. Симеона Никольскаго за 1895 и 1896 годы, стр. 128 и 148.

мой день обрѣзаніе, празднують всѣ еврейскіе праздники, молятся и читаютъ Библию въ шапкахъ, ожидаютъ пришествія Мессіи, какъ великаго царя и основателя новаго еврейскаго государства. Безшапошники или караимы молятся безъ шапокъ, Мессіи не ждуть и не любятъ разсуждать о Немъ. Мессія, по ихъ убѣжденію, имя нарицательное. Оно можетъ быть прикладываемо ко всякому царствующему лицу, какъ помазаннику Божію. И въ Астраханской губерніи замѣтно дѣленіе на субботниковъ-талмудистовъ и такихъ субботниковъ, которые сближаются съ караимами.

Изъ сказаннаго объ іудействующихъ разныхъ мѣстностей слѣдуетъ, что въ настоящее время въ этой сектѣ можно различать двѣ группы, которыя значительно отличаются другъ отъ друга. У всѣхъ іудействующихъ общее то, что всѣ они, ставя Ветхій Заветъ выше Новаго, считаютъ первый исключительнымъ руководствомъ въ вѣрѣ и жизни, всѣ признаютъ только одно лицо Св. Троицы, всѣ отрицаютъ божество Иисуса Христа, всѣ празднуютъ субботу и считаютъ обрѣзаніе необходимымъ символомъ принадлежности къ избранникамъ Божіимъ. Но соглашаясь въ этомъ, іудействующие имѣютъ разногласіе въ другомъ. Одни сливаются во всемъ съ жидами—талмудистами. Они изучаютъ еврейскій языкъ, признаютъ талмудъ, хотятъ во всемъ (даже въ одеждѣ) быть похожими на коренныхъ евреевъ. Согласно съ послѣдними они думаютъ, что ожидаемый Мессія будетъ земнымъ царемъ. Среди нихъ живутъ обыкновенно настоящіе евреи, которые и претендуютъ преимущественно на роль раввиновъ. Принадлежащихъ къ этой группѣ можно назвать русскими евреями-талмудистами. Но другіе іудействующие еврейскаго языка не изучаютъ ¹⁾, надъ талмудомъ и его кабалистикой издѣваются ²⁾, въ своемъ быту и занятіяхъ продолжаютъ до тожества походить на окрестныхъ русскихъ крестьянъ. Еврейскія понятія о Мес-

¹⁾ Нѣкоторое исключеніе представляютъ тѣ іудействующие, не признающіе талмуда, о которыхъ сообщаетъ ставропольскій епархіальный миссіонеръ.

²⁾ Нѣкоторую особенность представляютъ тѣ субботники Бакинской губерніи, которые, по словамъ о. Юницкаго, принимаютъ нѣкоторую часть талмуда.

си, какъ возстановителѣ земного царства израильскаго, они считаютъ ложными. Нѣкоторые изъ нихъ говорятъ, что Мессія будетъ великимъ философомъ и правоучителемъ и что царство Его будетъ духовнымъ царствомъ разума, правды и свободы; а другіе совсѣмъ не ждутъ Мессіи ¹⁾ Принадлежащихъ къ этой группѣ іудействующихъ можно назвать субботниками-библистами. Они имѣютъ сходство съ караимами, а нѣкоторые изъ нихъ соблюдаютъ обряды послѣднихъ; поэтому ихъ во многихъ мѣстахъ и называютъ субботниками-караимами.

Споры молоканъ по вопросамъ обрядовымъ.—Споръ, начавшійся по вопросу о пищѣ, запрещенной Моисеевымъ закономъ, повелъ къ спору о томъ, какую пищу слѣдуетъ употреблять по закону евангельскому. Обращая вниманіе на слова Спасителя: „блюдитесь отъ кваса фарисейска“, нѣкоторые молокане стали учить, что должно избѣгать вкушенія всего кваснаго. Такъ образовался между самарскими молоканами въ 20-хъ годахъ XIX столѣтія особый толкъ *прѣсликовъ* ²⁾. Послѣдователи этого толка, чтобы болѣе отличить себя отъ жидовствующихъ, запретили употреблять въ пищу любимое евреями лукъ и чеснокъ; а затѣмъ они запретили употребленіе сахара и хмелю.

Скоро возникли еще споры по вопросамъ обрядовымъ. Отвергая обряды православной Церкви, Уклеинъ ограничилъ все богослуженіе только чтеніемъ и пѣніемъ псалмовъ и толкованіемъ св. Писанія, утверждая, что такъ было во времена апостольскія. Но такъ какъ при отсутствіи обрядовъ религиозное чувство оставалось неудовлетвореннымъ, то преемники Уклеина, видя, что и во времена апостольскія были нѣкоторые обряды и тайнодѣйствія, стали вводить обряды мнимоапостольскаго времени. Въ началѣ XIX столѣтія *Исаія Крыловъ* ввелъ такой обрядъ. Собравшись въ какую-нибудь избу, молокане или становились рядами—лицомъ другъ къ другу, съ одной стороны мужчины, съ другой—женщины, или же мужчины и женщины садились всѣ

¹⁾ Только іудействующіе Ставропольской губерніи, даже тѣ, которые не признаютъ талмуда, судя по отчету епархіальнаго миссіонера, ожидаютъ Мессію въ видѣ земного царя.

²⁾ Прѣслики несогласныхъ съ ними называли *квасниками*.

вмѣстѣ между двѣмицами-пѣвицами, или же всѣ становились кругомъ своего наставника и слушали чтеніе, прижавши руки къ груди. Наставникъ, который всегда былъ на главномъ мѣстѣ, начиналъ читать псаломъ; потомъ кто-нибудь читалъ другой псаломъ, и въ это время всѣ становились на колѣни; затѣмъ кто-нибудь читалъ третій псаломъ, и всѣ слушали стоя; при чтеніи четвертаго псалма опять становились на колѣни, при пятомъ вставали и т. д. до тѣхъ поръ, пока прочитывалось 12 или 20 псалмовъ. Затѣмъ низко кланялись другъ другу, садились за столъ и пѣли какой-нибудь псаломъ на голосъ простонародныхъ пѣсенъ. Потомъ наставникъ читалъ молитву „Отче нашъ“; всѣ стояли въ это время съ воздѣтыми къ небу руками. Послѣ молитвы опять садились за столъ, пѣли какой-нибудь псаломъ и ужинали въ строгомъ молчаніи. Этотъ ужинъ назывался *преломленіемъ хлѣба*, подобнымъ тайной вечерѣ. Послѣ ужина пѣли 33 или 103 псаломъ и потомъ наставникъ читалъ что-нибудь изъ евангелія или пророковъ съ своими толкованіями, или же говорилъ проповѣдь. Въ заключеніе всѣ цѣловали другъ друга съ земными поклонами, что называлось *братствованиемъ* или *ликованіемъ*. Впослѣдствіи это цѣлованіе повело къ соблазнамъ и нарушенію правилъ цѣломудрія, такъ что многіе отцы перестали пускать на моленія своихъ дочерей, а мужа—женъ. Въ двадцатыхъ годахъ XIX столѣтія обрядъ цѣлованія послужилъ къ раздѣленію молоканъ на два толка, изъ которыхъ одинъ (*Тамбовскій*) удержалъ этотъ обрядъ, а другой (*Владимірскій*) отвергъ его, назвавши Тамбовскій толкъ *уболизами* и *похотниками* ¹⁾.

Еще при жизни Крылова между молоканами начались споры по поводу его нововведеній. По смерти Крылова эти споры усилились. Защитникомъ нововведеній былъ *Масловъ*, принявшій на себя званіе первосвященника молоканъ, а противникомъ *Пчелинцевъ*. Продолжая дѣятельность Крылова по введенію обрядовъ, Масловъ при преломленіи хлѣба ввелъ чтеніе молитвъ

¹⁾ Въ Таврической губ. различіе это между Тамбовскимъ и Владимірскимъ толкомъ въ настоящее время уничтожилось, такъ какъ молокане Тамбовскаго толка оставили обрядъ цѣлованія за неудобствомъ выполненія его вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія въ молитвенныхъ домахъ.

и евангелія, которое читалъ самъ наставникъ; онъ же благословлялъ хлѣбъ и раздавалъ его присутствующимъ. Вкушая этотъ хлѣбъ, молокане запивали его благословеннымъ виномъ. Кромѣ того, Масловъ читалъ молитву очищенія женѣ, нарекалъ имена младенцамъ, при чемъ дулъ въ уста младенцу для сообщенія ему Св. Духа. Онъ также исповѣдывалъ, совершалъ браки и отпѣвалъ усопшихъ. Масловъ нашелъ себѣ послѣдователей преимущественно въ Саратовской губерніи, а Пчелинцевъ — въ Самарской, особенно въ мѣстечкѣ „Тяглое озеро“. Обѣ партіи считали другъ друга погибшими и заблудшими.

Молокане Донского толка.— Ученіе Маслова занесено было въ Таврическую губернію однимъ изъ его учениковъ, донскимъ казакомъ *Андреемъ Саламатинимъ*, посланнымъ въ 1823 году съ Дона въ Бердянскій уѣздъ. Мысли Саламатина были развиты нѣкоторыми молоканскими учителями и такимъ образомъ было положено начало такъ называемому *Донскому толку*, очень сблизившемуся въ своемъ ученіи съ ученіемъ православной Церкви. Молокане этого толка, именующіе себя „евангелическими христіанами“, далеко ушли отъ остальныхъ молоканъ по вопросу о таинствахъ и обрядахъ. Идя по пути, намѣченному Масловымъ, они пришли къ признанію божественнаго установленія и необходимости для спасенія человѣка таинствъ, которыя совершаются у нихъ ихъ „пресвитерами“, т. е. наставниками. Они признаютъ пять таинствъ, усвоивъ послѣднимъ значеніе, дѣйствительно, таинствъ и совершая каждое изъ нихъ по чину, близкому къ чину совершенія его въ православной Церкви. Таинства эти суть: крещеніе, покаяніе или исповѣдь, причащеніе или преломленіе хлѣба, бракъ и елеосвященіе.

Крещеніе совершается надъ младенцами чрезъ троекратное погруженіе въ воду съ произнесеніемъ словъ: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“. Самая вода для крещенія освящается особыми молитвами, взятыми изъ православнаго требника, и признается *святою*. Весь чинъ крещенія большею частью заимствованъ изъ православнаго требника. По внутреннему своему значенію крещеніе, по ученію молоканъ Донского толка, есть благодатное дѣйствіе „для освященія, очище-

нія отъ грѣховъ вольныхъ и невольныхъ, для обновленія духа“; оно есть „баниа пакибытія“ ¹⁾. *Покаяніе* состоитъ въ томъ, что пресвитеръ принимаетъ исповѣдь во грѣхахъ, при чемъ произноситъ молитву, которою разрѣшаетъ кающагося отъ грѣховъ. *Причащеніе* или преломленіе хлѣба молокане Донского толка совершаютъ съ значеніемъ таинства, признавая и прямо называя его „святымъ, страшнымъ и великимъ таинствомъ“; хлѣбъ и вино признаются за „сущее Тѣло и Кровь Христовы“. По выраженіямъ *обрядника* молоканъ Донского толка, они „пріобщаются пречистаго Тѣла Христова“; въ преломленіи хлѣба они вкушаютъ „пищу небесную, хлѣбъ небесный, который есть ничто другое, какъ Самъ Господь, хлѣбъ животворящій, спешдѣй съ небеси и давай мірови животъ“. Приступающіе къ таинству исповѣдуютъ свою вѣру, что „подъ видомъ сего хлѣба есть самое пречистое Тѣло Твое, и подъ видомъ сего лознаго вина самая есть честная Кровь Твоя“; вѣрують, что „святая сія“ будутъ „въ пріобщеніе славнаго Тѣла Твоего, въ приложеніе Божественныя Твоея благодати, въ очищеніе и освященіе душъ и тѣлесъ и въ обновленіе будущія жизни и царствія, во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную“. *Бракъ* и *елеосвященіе* также признаются таинствами. Елей для помазанія больного въ чинѣ совершенія таинства елеосвященія освящается особыми молитвами, въ которыхъ призывается благодать Св. Духа.

Чины совершенія крещенія, покаянія, причащенія, брака и елеосвященія, какъ они излагаются въ *обрядникѣ* молоканъ Донского толка, оказываются во многомъ заимствованными изъ православныхъ служебника и требника. Кромѣ таинствъ, молокане Донского толка имѣють нѣкоторые обряды, совершеніе которыхъ сопровождается особыми богослужебными чинами ²⁾.

¹⁾ Переходящихъ къ нимъ изъ православной Церкви молокане Донского толка не переименовываютъ.

²⁾ Чины эти таковы: нареченіе имени родившемуся младенцу, очистительныя молитвы женѣ по истеченіи 40 дней послѣ рожденія младенца, или послѣ смерти младенца, или когда сброситъ младенца, молитвы на исходъ души, на погребеніе покойниковъ, по возвращеніи въ домъ умершаго, на погребеніе младенцевъ, объ утопленникахъ, молитвы предъ сѣяніемъ, предъ отправленіемъ въ путь, на освященіе дома, на призывъ къ жребію, при вступленіи въ должность.

Заимствовавъ отъ православной Церкви пять таинствъ, молокане Донского толка на этомъ остановились и не хотѣли принять остальныхъ двухъ (*священства* и *мгропомазанія*). Молокане этого толка имѣютъ пресвитеровъ или наставниковъ, которыхъ избираютъ изъ среды себя. На избраннаго всѣ присутствующіе на собраніи возлагаютъ руки.

Отношенія молоканъ Донского толка къ гражданской власти таковы: они признаютъ властей, молятся за царя, отправляютъ военную службу и принимаютъ присягу (предъ однимъ евангеліемъ безъ креста). Относительно принятія странныхъ они учатъ, что должно принимать прохожихъ и проѣзжихъ съ осмотрительностію, не бродягъ или бѣглыхъ, а людей безвредныхъ, согласно съ законами государства.

Кромѣ Таврической губ., молокане Донского толка есть и въ другихъ мѣстахъ. Такъ существуютъ они въ Оренбургской губ. ¹⁾, въ Тамбовской, гдѣ молоканъ этого толка называютъ еще „водяными“ въ отличіе отъ молоканъ духовныхъ, которыхъ тамъ именуютъ еще „сухопутными“ ²⁾, и въ другихъ губерніяхъ.

Въ настоящее время о Донскомъ толкѣ нужно сказать слѣдующее. Прежде весьма многочисленный, распространенный почти всюду наряду съ староуклеинскимъ толкомъ, въ настоящее время онъ почти прекратилъ свое существованіе съ прежнимъ характеромъ, какъ молоканскій толкъ. Почти всюду толкъ этотъ подпалъ подъ сильнѣйшее вліяніе штундизма и переродился въ новый по своему ученію, богослужебному культу и внутренней организаціи толкъ, извѣстный въ однихъ мѣстахъ подъ именемъ новомолоканства, въ другихъ подъ именемъ штундо-евангелизма, толка евангеликовъ или евангелическихъ христіанъ. Сами себя эти сектанты называютъ „христіанами евангельскаго вѣроисповѣданія“, иногда также „пресвитеріанами“. Объ этой новой фракціи сектантства, являющейся по характеру своего вѣроученія, богослужебнаго культа и по своей организаціи штундо-молоканствомъ, будетъ сказано въ отдѣлѣ о штундизмѣ. Теперь же можно сообщить, что въ Таврической губ. (именно въ

¹⁾ Мисс. Сборникъ 1898 г. № 2, стр. 113.

²⁾ Мисс. Обзоріе 1898 г. мартъ, стр. 480.

селѣ Ново-Васильевкѣ) остался еще и въ чистомъ видѣ молоканскій Донской толкъ, но только уже весьма немногочисленный ¹⁾. Остальные же сектанты, прежде принадлежавшіе къ этому толку въ селеніяхъ Ново-Васильевкѣ и Астраханкѣ, числомъ до 2500 душъ, подпали подѣ вліяніе проповѣдниковъ штундо-баптизма и штундо-пашковщины и составили особую секту ново-молоканъ (штундо-молоканъ). То же случилось и во Владимірской губ. ²⁾.

Секта общинъ.—Одинъ изъ противниковъ субботниковъ, желая устроить экономическую жизнь своей общины по подобію жизни первенствующихъ христіанъ, основываясь на словахъ книги Дѣяній Апостольскихъ: „всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее“ (2,44), началъ учить, что трудъ и получаемое за трудъ должны быть общими. Это былъ крестьянинъ Самарской губерніи *Михаилъ Акиноіевъ Поповъ*, сосланный потомъ на Кавказъ. Послѣдователи Попова и образовали въ тридцатыхъ годахъ XIX столѣтія *секту общинъ*, существующую теперь въ Закавказьѣ (близъ города Ленкорани Бакинской губерніи).

Общѣ, избравъ 12 апостоловъ и казначея, повергли къ ногамъ ихъ свое имущество. Но вскорѣ въ средѣ общинъ появились такіе члены, которые желали жить только на счетъ другихъ. Поэтому требованіе общности было ограничено десятою частью изъ имущества, вносимаго въ общую кассу. Кромѣ этого обязательнаго взноса, каждый членъ общины, входя въ собраніе, жертвуетъ что-либо на общину по своему усердію изъ денегъ или вещей. Чтобы никто не могъ опредѣлить количество жертвы, она кладется на столъ подѣ утиральникъ. По окончаніи собранія эти приношенія вносятся въ общую кассу. Изъ кассы они поступаютъ на пособіе нуждающимся. Взавшій пособіе обязанъ или

¹⁾ Къ нему принадлежатъ нынѣ до 400 душъ.

²⁾ Въ отчетѣ о состояніи сектантства во Владимірской епархіи читаемъ: „община молоканъ Донского толка, нѣсколько лѣтъ тому назадъ превышавшая количествомъ своихъ послѣдователей общину молоканъ уклейнцевъ, въ настоящее время, благодаря развитію на ея почвѣ (съ 80-хъ годовъ истекшаго столѣтія) штундо-баптизма, состоитъ лишь изъ 200 человекъ. Нужно думать, что недалеко то время, когда отъ общины молоканъ Донского толка у насъ останется одно лишь воспоминаніе“.

возвратить оное, или же вынести постъ по дню за каждый рубль. Но если пособіе слишкомъ велико, такъ что получившій его одинъ не въ состояніи вынести всего поста,—ибо постъ есть совершенное воздержаніе отъ пищи и питья,—то онъ проситъ все собраніе раздѣлить съ нимъ время поста, по словамъ апостола: „другъ друга тяготы носите“ (Гал. 6,2).

Управленіе общины производится 12 избранными лицами. Изъ нихъ 9 мужчинъ и 3 женщины; первые управляютъ дѣлами общины и молитвенными собраніями, а послѣднія присматриваютъ за женщинами, обучаютъ ихъ пѣнію и запѣваютъ въ собраніяхъ. Высшій начальникъ именуется *судьею*. Дѣло судьи объясняетъ слово Божіе, а также наблюдать за другими чинами, чтобы каждый въ своемъ дѣлѣ не ослабѣвалъ. **Исповѣдь у общихъ** совершается или публичная предъ всѣмъ собраніемъ, или же предъ тремя чинами, называемыми *жертвенникомъ*, *тайникомъ* и *мысленникомъ*, по свободному выбору кающагося, но въ присутствіи чина, называемаго *видителемъ*¹⁾. Свобода толкованія св. Писанія у нихъ значительно ограничена. Каждый, же-

¹⁾ Ложно понимая 12 главу 1-го посланія къ Коринѳянамъ, особенно слова: „теперь членовъ много, а тѣло одно“ (20 ст.), общіе большинству избранныхъ ими для управленія чиновъ даютъ названія членовъ человеческого тѣла. Первый чинъ—*судья*, онъ же и пресвитеръ; онъ читаетъ слово Божіе, толкуетъ его; приказываетъ др. членамъ не ослабѣвать въ дѣятельности. *Жертвенникъ* (онъ же правое ухо Христа) принимаетъ деньги и др. жертвы и записываетъ въ книгу. На моленіяхъ (въ концѣ) онъ выкрикиваетъ: „Братья и сестры! имѣйте попеченіе о жертвѣ“. Членъ *распорядитель* (онъ же правая нога Христа) наблюдаетъ, чтобы на собраніяхъ всѣ вели себя чинно; указываетъ мѣста, кто гдѣ долженъ быть на общей молитвѣ. *Видитель* (правое око Христово) смотритъ за всѣми, вникаетъ въ дѣла, посылаетъ на молитву въ церковь. Послѣ моленія онъ приказываетъ: „Братцы и сестрицы! глядите другъ за другомъ; и кто за кѣмъ видитъ худо, скажите, не щадите!“ *Молитвенникъ* (лѣвое око Христово) въ церкви молится за всѣхъ вслухъ. *Словесникъ* (языкъ Христовъ) даетъ дорогу въ церкви; принимаетъ у всѣхъ платье; раздаетъ его по концѣ моленья. При уходѣ всѣмъ говоритъ: „Братья и сестры! берегитесь многословія“. Членъ *тѣвчаго хора* (лѣвая рука Христова); его дѣло завѣдывать пѣніемъ въ церкви; въ его распоряженіи всѣ пѣвчіе, ихъ онъ учитъ читать и пѣть. *Тайникъ* (лѣвое ухо Христово)—помощникъ старшаго члена пѣвчаго хора; его обязанность „ладить“ ссорящихся пѣвчихъ, учить ихъ пѣть подъ руководствомъ старшаго члена. *Мысленникъ* (лѣвая нога Христова)—смирять распри между всѣми; ему каются въ мысляхъ; онъ слѣдитъ за учебнымъ дѣломъ. Женскіе члены:

лающей толковать известное место св. Писания, может высказать свое толкование предъ другими только послѣ одобренія этого толкованія судьей. Въ сектѣ общихъ запрещается ѣсть лукъ, чеснокъ, употреблять сахаръ и хмель.

Особенностью секты общихъ въ настоящее время является то, что въ ней начинаетъ преобладать мистичесизмъ. Общiе признають „новое евангелiе“, которое содержитъ „въ тайнѣ“. Это евангелiе состоитъ главнымъ образомъ изъ толкованiя на Апокалипсисъ Иоанна. „Новое евангелiе“ общiе называютъ *Завѣтомъ Духа Святаго*, такъ что всего общiе признають три Завѣта: Ветхий, Новый и Духа Святаго.

Секта прынуновъ.—Въ 50-хъ годахъ XIX столѣтiя изъ секты общихъ выдѣлились новые сектанты—*прынуны*. Одинъ изъ молоканскихъ лжехристовъ *Лукьянъ Петровъ Соколовъ*, на основанiи словъ 50-го псалма: „окропиши мя иссопомъ и очищуся“, сталъ учить, что во время молитвенныхъ собранiй нужно другъ на друга *сопль* для того, чтобы „очистить и облагодатствовать другъ друга“, почему послѣдователей его называли *сопунами*. Они собирались для моленiя въ высокую избу, ставили нѣсколько скамеекъ одну на другую и молились, стоя на самомъ верху, въ той мысли, что они молятся Богу *вышнему*. Во время моленiя совершался обрядъ воскресенiя дѣвъ. Онъ совершался такъ: во время моленiя какая-нибудь дѣвица приходила въ изступленiе, падала со скамеекъ на полъ и притворялась мертвою; по назначенiю учителя, кто-нибудь сходилъ воскрешать ее; онъ обыкновенно простирался надъ нею, какъ это дѣлалъ сопутствовавшiй Лукьяну лжепророкъ Илiя, и дулъ на нее или цѣловалъ ее. Кромѣ того, Лукьянъ ввелъ при моленiи, вмѣстѣ съ чтенiемъ и пѣнiемъ, скаканiе, прыганiе, топанiе ногами и дрожанiе всѣмъ тѣломъ ¹⁾, по примѣру царя Давида, съ приговариванiемъ бессмысленныхъ словъ, которыя изъяснялись кѣмъ-либо какъ пророчество. Это—новые языки. По мнѣнiю сектантовъ, новые языки являются

„*Стыдъ*“ (онъ же дѣтородный членъ); поетъ въ церкви альтомъ. *Разумъ* (разумъ Христа); поетъ контральтю. *Голосъ* (голосъ Христа); поетъ дискантомъ.—Христ. Чтенiе 1895 г. ч. 1, стр. 150—151.

¹⁾ Этотъ обрядъ совершался не при каждомъ моленiи.

необходимымъ слѣдствіемъ схожденія на сектантовъ Св. Духа. По обряду прыганья послѣдователей Лукьяна называли *прыгунами* или *скакунами*. Они назывались также *сіонцами* и *вьденцами* (отъ способности вѣдать Духа).

Секта прыгуновъ, начало которой было положено Лукьяномъ, распространялась главнымъ образомъ въ Закавказьѣ ¹⁾, гдѣ многіе изъ секты общихъ перешли къ прыгунамъ. Въ сектѣ общихъ прыгунамъ не нравилось то, что общіе выбирали себѣ судей не только для земныхъ порядковъ, но и души свои предали имъ, совершая предъ ними исповѣдь. Не нравилось имъ и вообще предоставленіе особыхъ религіозныхъ правъ избраннымъ двѣнадцати лицамъ. Но порицая общихъ за подчиненіе ихъ разнаго рода управителямъ, основатель прыгунства и самъ установилъ предъ собою исповѣдь по подобію общихъ, при чемъ исповѣдавшіеся клали въ пользу учителя деньги подъ скатерть. О прыгунахъ нужно еще замѣтить, что они вмѣстѣ съ субботниками праздновали субботу ²⁾, еврейскую пасху и праздникъ кущей.

Послѣ Лукьяна Петрова самымъ знаменитымъ учителемъ у прыгуновъ и организаторомъ этой секты былъ житель деревни Никитиной Александровскаго уѣзда (на Кавказѣ) *Максимъ Рудометкинъ*, по прозванію *Комаръ*. Онъ установилъ опредѣленный родъ прыганья. Прыгуны составляли кругъ, схватываясь лѣвыми руками, а правыя оставляя свободными, и въ такомъ положеніи вертѣлись до истощенія силъ. Вертящіеся падали на землю, и тутъ начинались безсмысленныя пророчества. Но эти верченія были не при каждомъ собраніи. Обыкновенныя собранія сопровождались только чтеніемъ и пѣніемъ, при чемъ на столѣ, покрытомъ бѣлою скатертью, всегда лежала Библия. Время собраній опредѣлялось самимъ учителемъ; иногда оно совпадало съ христіанскими праздниками, чаще съ

¹⁾ Въ настоящее время прыгуны существуютъ также на Амурѣ (Мисс. Обзорніе 1897 г. декабрь, кн 1-я, стр. 1170—1173). Въ Самарской губ. прыгуны слились съ хлыстами и образовали новыя секты мормоновъ и методистовъ.

²⁾ Прыгаютъ обыкновенно въ ночь съ пятницы на субботу.

еврейскими, иногда не совпадало ни съ тѣми, ни съ другими, и было назначаемо будто бы по указанію Духа.

Такимъ образомъ, у прыгуновъ, кромѣ чисто молоканскихъ мнѣній, есть мысли хлыстовскія и еврейскія.

Въ прыгунствѣ при Рудометкинѣ и послѣ него обнаружались идеи противогосударственныя. Между прыгунами бродили мысли о наступленіи въ скоромъ времени тысячелѣтняго чувственнаго царства Христова, въ которомъ прыгуны займутъ особенное положеніе. Рудометкинъ воспользовался этимъ мнѣніемъ и 19 декабря 1857 года, при большомъ стеченіи народа, короновалъ себя въ „царя духовныхъ христіанъ“. Принявши титулъ царя, Рудометкинъ пришелъ къ своей одеждѣ нѣчто въ родѣ эполетъ, на которыхъ были буквы „Д. Ц.“ (духовныхъ царь). Теперь онъ женился на духовной женѣ, имѣя при себѣ и прежнюю плотскую жену. Въ 1859 году Рудометкинъ былъ сосланъ въ Соловецкій монастырь. Преемники его, тоже именовавшіе себя духовными царями, не имѣли такого значенія, какъ онъ. Въ позднѣйшее время прыгуны въ своихъ стихахъ стали обнаруживать вѣрнопопданническія чувства Императору.

Секта прыгуновъ существуетъ на Кавказѣ, на Амурѣ и въ Таврической губерніи.

Секта „Деснаго братства“ или Сіонская вѣсть *).

Основателемъ секты „Деснаго братства“¹⁾ былъ

*) *Источники и пособія:* А. Вишнякова Сіонская Вѣсть (Прав. Обзорѣніе 1867 г. июль, стр. 169—193).—Проф. Н. Ивановскаго Матеріалы для характеристики секты, извѣстной подъ именемъ Сіонской вѣсти (Прав. Собесѣдникъ 1876 г. ч. 2, стр. 91—112).—Секта „Сіонская вѣсть“ (Церковный Вѣстникъ 1888 г. № 22).—Свящ. Н. Красовскаго „Сіонская вѣсть“ или секта „Деснаго братства“ (Странникъ 1897 г. т. 1, стр. 69—78, 273—280).—Секта иеговистовъ или Сіонская вѣсть (Мисс. Обзорѣніе 1898 г. февраль, стр. 257—260).—Проф. Н. Ивановскаго О сектѣ „Обще-

¹⁾ Во второмъ изданіи нашей книги секта эта помѣщена была въ отдѣлѣ: „Дѣленіе молоканъ на мелкія секты“. По такъ какъ секта „Деснаго братства“ не имѣетъ никакого отношенія къ молоканству, то нынѣ мы признали болѣе удобнымъ помѣстить свѣдѣнія о ней въ особомъ отдѣлѣ.

штабсъ-капитанъ артиллеріи *Николай Ильинъ*. Съ своею проповѣдью онъ выступилъ во второй половинѣ сороковыхъ годовъ XIX столѣтія въ Пермской губерніи на Уралѣ. За свою пропаганду Ильинъ былъ сосланъ въ Соловецкій монастырь, потомъ въ Суздальскій Спасо-Евфиміевъ и, наконецъ, въ Курляндскую губернію, гдѣ онъ и умеръ въ Митавѣ въ 1890 году. Судя по учению Ильина, его можно было считать за полупомѣшаннаго человѣка. Екатеринбургскій окружный судъ, дѣйствительно, призналъ его „страдающимъ разстройствомъ умственныхъ способностей въ формѣ религіознаго помѣшательства“. *Деснымъ братствомъ* эта секта была названа самимъ основателемъ ея, а *Сіонскою вѣстью* она называется отъ своей символической книги, въ которой изложены основные пункты вѣроученія секты¹⁾. Секта эта существуетъ и въ настоящее время на Уралѣ въ Пермской губерніи (въ Баранчинскомъ, Кушвинскомъ, Нижне-Тагильскомъ заводахъ и друг.). Послѣдователи ея находятся также въ Вятской, Оренбургской, Уфимской, Самарской, Херсонской и Харьковской губ., въ Сибири, въ Карской области и Эриванской губерніи.

Въ основу своего ученія основатель Деснаго братства положилъ пророческую новозавѣтную книгу Апокалипсисъ. Въ этой книгѣ онъ, при своеобразномъ толкованіи, видѣлъ изображеніе не только послѣднихъ судебъ міра и Церкви, но и настоящаго ихъ состоянія.

ства десныхъ“ или „Сіонской вѣсти“ (Мисс. Об. 1899 г. янв., стр. 20—28; апр., стр. 407—417).—*Его же* Мое путешествіе на Уралъ и уральскіе сектанты „еговисты“ (Мисс. Об. 1900 г. февраль, стр. 264—282).—*Его же* Уральскіе іеговисты (Мисс. Об. 1901 г. июль—авг., стр. 14—28; сентябрь, стр. 200—216).—*Свящ. М. Сушкова* Секта іеговистовъ или іудействующихъ субботниковъ (Мисс. Об. 1900 г. декабрь, стр. 688—701).—*Секта „іеговистовъ“* (Мисс. Обзорѣніе 1904 г. № 3, стр. 268—270).—*Г. Добротина* „Сіонская вѣсть“ и секта іеговистовъ (Мисс. Обзор. 1905 г. № 10, стр. 16—30; № 12, стр. 373—389; № 14—15, стр. 647—657).—*Н. Г.* Къ исторіи іеговистеккой секты (Мисс. Обзор. 1905 г. №№ 7—8 стр. 1083—1095).—*Брожение среди уральскихъ іеговистовъ* (Мисс. Обзор. 1905 г. № 10, стр. 131—132).—*И. Айвазова* Закавказскіе сектанты „ѣговисты“ (Мисс. Обзор. 1906 г. № 1, стр. 65—74).—*Его же* Кавказскіе сектанты „ѣговисты“ (Мисс. Обзор. 1906 г. № 11, стр. 613—629).

1) Нѣкоторые послѣдователи этой секты называютъ себя новымъ именемъ *еговистовъ* или *іеговистовъ*, а народъ называетъ ихъ *субботниками*.

Себѣ и своимъ послѣдователямъ Ильинъ приписывалъ даръ прозрѣнія, при помощи коего сектантами толкуется Апокалипсисъ.

Никакая секта не представляетъ такой странной смѣси грубаго матеріализма, мистицизма, еврейства и социализма, какъ секта Деснаго братства. По ученію Ильина, „боги суть люди же, только безсмертные и просвѣщенные таинствами природы, музыкою и разными языками, короли, безсмертные мудрецы и маги. И еврейскій Богъ боговъ есть человѣкъ же, говорилъ лицомъ къ лицу съ нашими предками, ходилъ, ѣлъ и пилъ вмѣстѣ съ ними и даже боролся съ Яковомъ, имѣлъ не только всѣ члены человѣческаго тѣла, но и душу. Имя Его Егова, что значить наимудрѣйшій мудрецъ изъ всѣхъ мудрецовъ“. „Иисусъ Христосъ, Мессія—тотъ же Егова, человѣкобогъ, только распятый“. „Открытіе величайшей истины Вожіей для всѣхъ людей въ томъ, что подъ именемъ І. Христа былъ распятъ тотъ же самый Богъ—еврей, который обѣдалъ у Авраама, ходилъ и стоялъ съ нимъ у Содома“. Понятно, что такой богъ не могъ быть Творцомъ видимаго міра. „Каждый просвѣщенный человѣкъ,—писалъ Ильинъ,—нынѣ неопровержимо убѣжденъ, что все сущее въ безпредѣльномъ пространствѣ составилось, составляется и будетъ составляться изъ первоначальныхъ атомовъ (матеріи) и по времени все осуществившееся опять превратится въ тѣ же міровые, непостижимые для насъ, элементы. А изъ сего слѣдуетъ для насъ ясно, да и на дѣлѣ каждый видитъ, что человѣку такое же назначеніе въ природѣ, какъ подобнымъ ему обезьянамъ и другимъ животнымъ и растеніямъ, т. е. зарождаться, возрастать до опредѣленной величины и снова уничтожаться или разлагаться на составные первоначальные элементы“.

Конечныя чаянія Ильина заключаются въ чувственномъ тысячелѣтнемъ царствѣ на землѣ въ Иерусалимѣ. Въ настоящее время происходитъ духовное, невидимое раздѣленіе всѣхъ на десныхъ и ошуйныхъ, іеговистовъ и сатанистовъ. Когда же приблизится тысячелѣтнее царство Христова-Израильское, тогда Господь видимо начнетъ соединять и собирать христіанъ на двѣ стороны—десныхъ и ошуйныхъ. А когда кон-

чится это видимое раздѣленіе, то десные (т. е. сами сектанты) возлягутъ въ благодатномъ царствѣ съ Авраамомъ, Исаакомъ, Иаковомъ, пророками, апостолами и мучениками. Въ этомъ царствѣ въ Іерусалимѣ будутъ рощи, сады, обиліе плодовъ, золота, серебра; не будетъ ни наукъ, ни школъ, ни властей и судей, а всѣ будутъ равны и святы. Егова раздѣлитъ это царство на двѣнадцать частей, начиная отъ Средиземнаго моря до рѣки Іордана и Мертваго моря, и возобладаетъ іерусалимское царство надъ всѣми царствами и народами на землѣ. Отъ Сіона до китайскаго города Кантона будетъ желѣзная дорога съ роскошными станціями и прекраснѣйшими садами ¹⁾).

Есть у Ильина понятія еврейскія. Вѣтхій Завѣтъ онъ признаетъ за единственный источникъ вѣроученія, вмѣсто крещенія принимаетъ еврейское обрѣзаніе, заповѣдуетъ праздновать субботу и запрещаетъ ѣсть свинину. Однако настоящихъ евреевъ онъ называлъ „сонмищемъ сатанинымъ“, писалъ обличительныя посланія противъ нихъ и проповѣдывалъ какое-то „новозавѣтное іудейство“, называя себя отцомъ новозавѣтно-іудейской религіи.

Ильинъ со всею рѣзкостью отвергалъ церковную внѣшность, почитаніе святыхъ и мощей, авторитетъ Церкви и іерархіи. Онъ заповѣдывалъ своимъ послѣдователямъ

„Ни церквей, ни алтарей не созидать,
А на всякомъ мѣстѣ Бога прославлять,
Ни обрядовъ, ни поповъ не сочинять,
Ибо каждый братъ есть царь и іерей“.

„Истинный законъ христіанскій заключается не въ обрядахъ и не въ канонахъ и не въ крючковатыхъ тонахъ, ни въ катавасныхъ тропаряхъ и кондакахъ“. Но

¹⁾ Въ своихъ позднѣйшихъ произведеніяхъ Ильинъ сообщаетъ о времени послѣ тысячелѣтнаго царства. Послѣ 1000 лѣтъ Іегова совсѣмъ истребитъ сатану и сатанистовъ, сдѣлаетъ новую землю въ миллионъ разъ больше нынѣшней и поселится на ней съ іеговистами на 280.000 лѣтъ. Послѣ сего создастъ еще лучшую землю и такъ до безконечности. „Онъ станетъ, по временамъ, передѣлывать землю все лучше и лучше, до безконечнаго, уму непостижимаго совершенства, и жить на ней нескончаемо вмѣстѣ со своими безсмертными людьми“. (Мисс. Об. 1906 г. № 11, стр. 616; ср. 1903 г. № 10, стр. 132). Эти мысли противорѣчатъ высказаннымъ въ первоначальныхъ книжкахъ Ильина мыслямъ о томъ, что „все сущее составилось, составляется и будетъ составлять изъ первоначальныхъ атомовъ (матеріи) и по времени все осуществившееся превратится въ тѣ же непостижимые для насъ элементы“.

несмотря на это, Ильинъ составилъ чинъ „вечерни“, „обѣдни“, „догматъ покаянія безъ духовника“ и „молитву предъ обѣдомъ и послѣ обѣда“. Религіозныя пѣсни, входящія въ составъ этихъ моленій, поются на голосъ народныхъ пѣсень и поражаютъ странностью своихъ названій: „Маршъ лаодикійскихъ побѣдителей къ Сіону“, „Бомба Божіей артиллеріи“, „Семь трубныхъ звуковъ съ Сіона къ евреямъ“ и т. п.

Отношенія Ильина къ евангелію, православной Церкви, а также къ общественнымъ порядкамъ въ высшей степени дерзкія. Православныхъ онъ называетъ дѣтьми Езавели, волкоагнцами, талмудистами, эгоистами, опшуйными, отмѣченными числомъ антихриста 666; православные храмы—капищами, св. иконы—простыми досками, священниковъ—торгашами. Царей называетъ деспотами, сынами тьмы и на троны ихъ вопіетъ о мщеніи; Синодъ и Сенатъ называетъ губителями. Есть выраженія, касающіяся священныхъ предметовъ, до того кощунственныя и дерзкія, что ихъ нельзя и передать. И всѣ эти выраженія перемѣшаны съ возгласами: „Ура! Вивать! Осанна! Аллилуіа!“.

Относясь отрицательно къ общественнымъ порядкамъ и отрицая необходимость властей, Ильинъ высказывалъ мысли о необходимости общности имущества между десными христіанами и о равенствѣ десныхъ по общественному положенію. Отсюда понятно, что іеговисты не имѣютъ у себя наставниковъ и всѣми дѣлами завѣдуетъ вся община—„братство“.

Вслѣдствіе отрицательнаго отношенія іеговистовъ къ существующему церковному и государственному строю эти сектанты стремятся къ ниспроверженію того и другого и усиленно распространяютъ свое лжеученіе въ народѣ. Поэтому секта іеговистовъ должна быть признана весьма вредною въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ ¹⁾.

¹⁾ Іеговисты, какъ безусловно вредная секта, подвергались притѣсненіямъ и ссылались въ Сибирь. Сначала они оказывали пассивное сопротивление: отказывались платить подати, отбывать воинскую службу; но потомъ перешли и къ активной дѣятельности. Такъ было покушеніе іеговистовъ Баранчинскаго завода Пермской губ., при помощи разрывныхъ снарядовъ, на мѣстнаго священника и другихъ ревнителей православія. Дѣло, ставъ предметомъ судебнаго разбирательства, закончилось ссылкой многихъ сектантовъ, по приговору суда, на поселеніе,

II.

Новыя раціоналистическія секты.

Причины появления и распространения новых рационалистических сектъ. — Причинами, подготовившими появленіе новыхъ раціоналистическихъ сектъ и способствовавшими распространенію ихъ среди народа, могутъ быть названы тѣ же, какія мы указывали при объясненіи появленія старыхъ раціоналистическихъ сектъ, т. е. религіозно-нравственное невѣжество русскаго народа, стремленіе послѣдняго уяснить себѣ истину и недостатки нашего духовенства, а вслѣдствіе этого недовольство послѣднимъ. Эти причины могутъ быть названы главными причинами появленія и распространенія и новыхъ раціоналистическихъ сектъ. Но къ этимъ причинамъ теперь присоединились и другія обстоятельства, вліявшія на развитіе сектантства. Вотъ они.

1) *Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.* Освободивъ народъ, мы должны бы были дать здоровую пищу для его ума и сердца, должны бы были дать ему достаточное образованіе, чтобы онъ при своей самостоятельности дѣйствовалъ правильно, а не увлекался первымъ встрѣчнымъ вѣяніемъ. Между тѣмъ, духовенство и правительство благовременно не успѣли дать народу такого образованія. Это давало возможность многимъ сѣять среди народа-младенца сѣмена лжеученій.

2) *Распространеніе св. Писанія въ народъ.* Дающій лекарство долженъ научить его употребленію; снабжающій кого-либо оружіемъ обязанъ разъяснить, какъ имъ дѣйствовать. Такъ и давая народу св. Писаніе, мы должны были послѣдить за правильнымъ объясненіемъ слова Божія. Между тѣмъ, сдѣлать этого мы не успѣли. И вотъ народъ, предоставленный самому себѣ, часто могъ объяснять св. Писаніе произвольно, а подъ вліяніемъ разныхъ лжеучителей и совершенно неправильно.

3) *Равнодушное, а иногда и презрительное отношеніе*

высшихъ классовъ русскаго общества къ уставамъ и обрядамъ православной Церкви. Подобное отношеніе къ Церкви можетъ служить заразительнымъ примѣромъ даже для человѣка, болѣе или менѣе правильно развитаго въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Тѣмъ болѣе оно могло вліять на охлажденіе простаго народа къ Церкви. Вслѣдствіе этого народъ становился болѣе доступнымъ успѣшному распространію среди него разныхъ ученій, противныхъ православной Церкви.

4) *Вліяніе иноземцевъ и нѣкоторыхъ нашихъ образованныхъ людей на народъ, покровительственное отношеніе къ сектантамъ со стороны нашей интеллигенціи и вредное вліяніе либеральной печати на сектантовъ.* Почва для сѣянія сектантскихъ лжеученій среди народа была готова. Этою почвою и воспользовались иноземцы и нѣкоторые изъ нашихъ образованныхъ людей. Такъ нѣмцы сѣяли и доселѣ сѣютъ сѣмена лжеученія главнымъ образомъ на югѣ Россіи чрезъ разныхъ проповѣдниковъ, а наши образованные люди употребляли для этого же такія средства: они распространяли разнаго рода брошюры съ сектантскими мыслями ¹⁾, издавали нѣкоторое время въ Саратовѣ журналъ „Братская Помощь“, пропитанный тѣми же идеями, назначали въ народныя школы учителей съ сектантскимъ направленіемъ. Все это, конечно, сильно должно было способствовать распространенію сектантства среди народа. Кроме того, покровительственное отношеніе къ сектантамъ со стороны нашей иногда невѣрующей интеллигенціи и вредное, подстрекающее, вліяніе либеральной печати, старавшейся восхвалять сектантовъ, какъ людей передовыхъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, должно было способствовать сильному возбужденію сектантства, а чрезъ это усиленію сектантской пропаганды среди народа.

5) *Внѣшняя степенность сектантовъ и особенности вѣроученія и устройства общинъ.* Внѣшняя степенность сектантовъ выражается въ воздержаніи ихъ отъ спиртныхъ напитковъ и прелюбодѣянія. Это иногда сильно располагаетъ многихъ къ переходу въ сектантство. Тому же содѣйствуютъ и нѣкоторыя особенности вѣроуче-

¹⁾ Наибольшее число такихъ брошюръ выпущено фирмою „Посредникъ“.

нія и устройства сектантскихъ общинъ, а именно: простота и несложность сектантскаго вѣроученія, повидимому цѣликомъ опирающагося только на Библию; легкость жизни, безъ расходовъ на храмы, безъ препятствій въ бракахъ и безъ постовъ; равенство всѣхъ сектантовъ между собою по общественному положенію и возможность каждому получить право церковнаго учительства; широкое развитіе среди сектантовъ взаимопомощи въ видѣ денегъ и труда; простонародное, иногда экзальтированное и прочувствованное богослуженіе сектантовъ ¹⁾; отсутствіе обязательныхъ поборовъ за религіозныя требы; и народная и, повидимому, безкорыстная пропаганда.

6) Указанныхъ причинъ было достаточно для успѣшнаго развитія новѣйшаго сектантства среди народа. Но въ послѣднее время какъ на одну изъ существенныхъ причинъ распространенія новѣйшаго сектантства указываютъ на недостатокъ просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства и на не всегда исправное совершеніе богослуженія. Въ послѣднее время появилось среди народа религіозное броженіе, появились разные запросы. Но это броженіе и запросы не всегда удовлетворяются вслѣдствіе недостатка въ нѣкоторыхъ мѣстахъ храмовъ и главнымъ образомъ вслѣдствіе недостатка учительской дѣятельности духовенства, а также вслѣдствіе того, что богослуженіе совершается иногда вяло и апатично, пѣніе бываетъ иногда неудовлетворительное и присутствующіе не принимаютъ въ этомъ пѣніи никакого участія.

7) Можно указать также на то, что законъ о вѣротерпимости 17 апрѣля 1905 г., несомнѣнно, способствовалъ какъ тому, что сектанты, свободно устрояя свои богослужебныя собранія, постепенно привлекали

¹⁾ Справедливость этого вполне сознавалъ одесскій миссіонерскій съѣздъ, бывшій въ сентябрѣ 1898 года, когда, указавъ на неудовлетворительное состояніе нашей церковно-приходской жизни, высказалъ слѣдующую мысль: „если желающихъ (изъ сектантовъ) вернуться въ лоно православной Церкви оставиваетъ вопросъ: какъ имъ оставить свои собранія, свое братское общеніе, не слушать больше простыхъ рѣчи и поученія, свое умильное пѣніе, то возвратившихся и не нашедшихъ удовлетворенія своимъ привычкамъ ко всему этому въ православномъ приходѣ опять тянетъ назадъ“.—Мисс. Обзорніе 1898 г. декабрь, стр. 1631.

въ свою секту многихъ православныхъ порицаніемъ на своихъ собраніяхъ православной Церкви, жизни православныхъ, своими импровизированными молитвами и пѣніемъ духовныхъ стихотвореній, такъ и тому, что многіе сектанты стали выступать открыто съ явною пропагандою своего ученія и, конечно, завлекали многихъ православныхъ въ свою секту.

Послѣ указанія причинъ распространенія новѣйшаго сектантства добавимъ, что это сектантство въ нѣкоторыхъ его видахъ, а именно пашковщина и толстовщина, съ успѣхомъ распространяется не только среди простого народа, но главнымъ образомъ среди интеллигенціи и даже среди высшихъ классовъ общества. Этому содѣйствовали и содѣйствуютъ какъ нѣкоторыя изъ указанныхъ уже причинъ, а именно: невѣжество интеллигенціи въ вопросахъ религіи и недостатки нашего духовенства, такъ и нѣкоторыя другія. Такъ успѣшному распространенію пашковщины среди высшихъ слоевъ общества содѣйствовали и содѣйствуютъ, съ одной стороны, преклоненіе этихъ слоевъ предъ западомъ, ибо пашковщина—порожденіе послѣдняго, а съ другой,—пустота великосвѣтской жизни. Быстрому же распространенію толстовщины среди интеллигенціи благопріятствуетъ воспитаніе и образованіе послѣдней, по большей части чуждое религіозныхъ началъ.

Ш т у н д и з м ъ *).

Исторія секты.—Подъ именемъ штундизма разумѣется секта, появившаяся въ 60-хъ годахъ XIX столѣтія на югѣ Россіи. Секта эта возникла на русской почвѣ подъ вліяніемъ нѣмцевъ-колонистовъ.

**) Источники и пособія:* Свящ. А. Рождественскаго Южно-русскій штундизмъ (С.-П.-Б., 1889).

А. Ушинскаго О причинахъ появленія рационалистическихъ учений штунды и нѣкоторыхъ другихъ подобныхъ сектъ и о мѣрахъ противъ распространенія ученія этихъ сектъ (Кіевъ, 1884).

Его же Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи св. Писанія (Кіевъ, 1886).

Свящ. І. Недзильницькаго Штундизмъ, причины появленія и разборъ ученія его (Елисаветградъ, 1893).

И. Троицкаго Обличеніе заблужденій штундизма (Кіевъ, 1890).

На югъ Россіи нѣмцы стали селиться еще при Екатеринѣ II, когда само правительство приглашало ихъ для заселенія обширныхъ степныхъ мѣстъ новороссійскаго края. Переселенія нѣмцевъ на русскую почву продолжались при императорахъ Павлѣ и Александрѣ I. Въ нѣмецкія колоніи, образовавшіяся на югѣ Россіи,

Свящ. I. Стрѣльбицкаго Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію (Одесса, 1895).

М. Макаревскаго и П. Добромислова 3-й всеросс. мисс. съѣздъ въ г. Казани, стр. 85—86, 104—111.

Краткое вѣроученіе христіанъ евангельскаго исповѣданія, пріемлющихъ водное крещеніе по вѣрѣ (т. н. баптистовъ).—Мисс. Об. 1907 г. № 10 стр. 1406—1410.

Иеромонаха Алексія (Дороднищина) Южно-русскій необаптизмъ, извѣстный подъ именемъ штунды (Ставрополь-Кавказскій, 1903).

Свящ. Н. Бортовскаго Штундизмъ, современное его состояніе въ отношеніи вѣроученія, жизни и организаціи (Симферополь, 1908).

С. И. В. „Планы баптистовъ на Русь православную“ (Мисс. Обзорніе 1909 г. № 7, стр. 1036—1038).

Секта баптистовъ, штундистовъ и паишковицевъ (Мисс. Обзорніе 1908 г. № 9, стр. 1234—1245).

М. Кальнева Конференція русскихъ баптистовъ въ г. Одессѣ съ 6 по 15 мая 1909 г. (Мисс. Обзорніе 1909 г. № 7, стр. 1041—1049).

В. Маврицкаго Штундисты (Прав. Обзорніе 1881 г. т. 1. стр. 354—386 и 587—600).

А. Воронова Штундизмъ. Очеркъ религіозно-бытовой жизни въ Малороссіи (Русскій Вѣстникъ 1884 г. № 3, стр. 5—45).

Замѣтки о происхожденіи и развитіи штундизма (Руководство для сельскихъ пастырей 1876 г. т. 1, стр. 341—363).

П. Петрушевскаго О штундизмѣ. Условія его происхожденія и развитія, и мѣры потребныя православной Церкви для борьбы съ нимъ (Труды Кіевской дух. Академіи 1884 г. т. 1-й, стр. 41—76, 178—196, 388—415, 551—620; т. 2, стр. 18—29).

Свидѣнія о движеніи южно-русскаго сектантства въ послѣдніе годы (Труды Кіевской дух. Академіи 1886 г. т. 3, стр. 261—283, 506—541).

Н. И. Петрова Новыя свѣдѣнія о штундизмѣ (Труды Кіевской д. Ак. 1887 г. т. 1, стр. 377—403, 600—620).

К. Старынкевича Религіозное движеніе на югѣ Россіи (Слово 1880 г. №№ 6 и 8).

Русскіе рационалисты. Штундисты (Вѣстникъ Европы 1881 г. № 7, стр. 295—323).

П. Козицкаго Вопросъ о происхожденіи южно-русскаго штундизма въ нашей литературѣ (Мисс. Обзорніе 1908 г. № 11, стр. 1460—1474; № 12, стр. 1709—1730).

М. Кальнева Почему православные отпадаютъ въ сектантство?—Мисс. Об. 1906 №№ 7—8, стр. 62—73.

А. Южнаго На днѣпровскихъ порогахъ и два дня у штундистовъ (Вѣстникъ Европы 1881 г. № 7, стр. 399—419).

въ самомъ началѣ XIX столѣтія былъ занесенъ изъ Германіи обычай устраивать религіозныя собранія или братства штунды. Обычай этотъ былъ заведенъ въ Германіи лютеранскимъ пасторомъ *Яковомъ Шпенеромъ* (умершимъ въ 1705 году). Замѣчая, что нѣкоторые изъ его прихожанъ, отличаясь благочестіемъ, стремились

Свяц. К. Велтистова Баптизмъ какъ секта (Мисс. Обзорніе 1901 г. январь, стр. 58—64; мартъ, стр. 337—350).

Его же Нѣмецкій баптизмъ въ Россіи (Мисс. Обзорніе 1902 г. январь, стр. 64—78; мартъ, стр. 462—470; июнь, стр. 1019—1036; 1904 г. № 19, стр. 1317—1333).

А. Б-ва Баптизмъ (Труды Кіевской дух. Ак. 1890 г. т. 3, стр. 192—205, 329—343).

А. Я. Дороднищина Нѣмецкіе миссіонеры необаптизма, извѣстнаго подъ именемъ штунды на югѣ Россіи (Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія 1893 г. 1-е полугодіе (I отд.), стр. 316—352, 719—739).

С. Троицкаго Въ какомъ отношеніи ученіе русскаго штундизма находится къ нѣмецкому протестантизму (Мисс. Обзорніе 1905 г. № 1, стр. 55—77).

Нѣмецкій пасторъ о русскомъ штундизмѣ (Мисс. Обзорніе 1897 г. июль, кн. 1, стр. 564—578).

В. Скворцова Организція штундистской миссіи и протоколы одного сектантскаго съѣзда—конференціи (Мисс. Обзорніе 1900 г. сентябрь, стр. 209—225).

М. Кальнева Штундистскія конференціи (Миссіонерскій Сборникъ 1901 г. № 1, стр. 68—81).

Прот. П. Ѡ. Николаевскаго Къ исторіи русскаго сектантства. Конференція баптистовъ южной Россіи и Кавказа (Странникъ 1892 г. т. 3, стр. 42—59).

Годовое собраніе представителей русскихъ штундо-баптистскихъ общинъ (Мисс. Обзор. 1906 г. № 10, стр. 459—469).

П. Петрушевскаго Новый оборотъ въ наступленіи баптизма на Европу вообще и Россію въ частности (Мисс. Обзор. 1908 г. № 9, стр. 1213—1221).

А. Величина Нѣмецкое завоеваніе на югѣ Россіи (Русскій Вѣстникъ 1890 г. № 1, стр. 142—174).

А. П. Липранди Изъ юго-западнаго края. Нѣмцы и штунда (Русское Обзорніе 1895 г. № 9, стр. 424—436).

М. Кальнева Нѣмцы и штундобаптизмъ (Русское Обзорніе 1897 г. апрѣль, стр. 818—864).

В. Скворцова Штундистскія притязанія и одесскія постановленія мисс. съѣзда, по поводу одного кассационнаго рѣшенія Правит. Сената (Мисс. Обзорніе 1898 г. ноябрь, стр. 1371—1385).

Три документа и нѣсколько словъ по вопросу объ общественно-богомоленныхъ собраніяхъ штундовой секты (Мисс. Обзорніе 1900 г. май, стр. 657—670).

Базарянинова О сектантской музыкѣ (Мисс. Об. 1904 г. № 5, стр. 558—559).

проникнуть въ глубины христіанской вѣры, Шпенеръ назначилъ для чтенія слова Божія и благочестивыхъ размышленій особые послѣобѣденные часы, преимущественно по праздничнымъ днямъ. Отсюда эти собранія получили названіе: „собраніе штунды или братство штунды“, а сами собиравшіеся получили названіе *штундистовъ* (отъ слова *Stunde* — часъ).

И. Айвазова О сектантской музыкѣ (Мисс. Об. 1904 г. № 10, стр. 1289).

М. Кальнева Значеніе молитвенныхъ пѣснопѣній сектантовъ въ дѣлѣ пропаганды ихъ лжеученія (Мисс. Об. 1904 г. № 13, стр. 372—375).

М. Кальнева Религіозный маскарадъ штундистовъ. (По поводу министерскихъ циркуляровъ о штундистахъ и кассационныхъ рѣшеній Сената по ихъ дѣламъ). (Мисс. Сборникъ 1900 г. № 4, стр. 332—340).

Свящ. С. Брояковскаго Нѣсколько словъ о штундизмѣ и о мѣрахъ противъ него (Церк. Вѣстникъ 1889 г. № 37).

Штундизмъ, его прошлое и настоящее, и мѣры для борьбы съ нимъ (Церк. Вѣстникъ 1892 г. №№ 35—36).

Къ вопросу о происхожденіи штундизма въ Россіи и мѣрахъ для борьбы съ нимъ (Церк. Вѣстникъ 1891 г. № 25).

Свящ. М. Ремезова О штундизмѣ (Церк. Вѣстникъ 1891 г. № 26).

Сектантство (Изъ Всеподд. отчета Оберъ-Прокурова Св. Синода за 1896 и 1897 г. г.)—Мисс. Обзоръніе 1900 г. февраль, стр. 219—226.

Н. Кутепова Современная баптистская, штундистская и молоканская пропаганда на югѣ Россіи (Церк. Вѣд. 1888 г. №№ 7 и 13).

Штунда и современный характеръ ея ученія (Мисс. Об. 1904 г. № 2, стр. 180—187).

Н. Бѣлогорскаго Кіевское сектантство и миссіонерство въ 1906 году (Мисс. Обзор. 1907 г. № 12, стр. 1771—1783).

Свящ. Ѳ. Кирики О настроеніяхъ и нестроеніяхъ среди русскихъ баптистовъ (Мисс. Обзор. 1909 г. № 4—5, стр. 610—616).

Характеристика религіозно-нравственнаго состоянія штундистовъ въ Херсонской епархіи (Мисс. Обзоръніе 1897 г. июль, кн. 1, стр. 637—644).

М. Кальнева Распространеніе атеистическихъ и соціальныхъ воззрѣній среди сектантовъ (Мисс. Обзоръніе 1900 г. апрѣль, стр. 592—596).

Объ атеистическихъ и соціально-политическихъ воззрѣніяхъ штундистовъ см. еще въ Мисс. Об. (1898 г. мартъ, стр. 407; 1900 г. май, стр. 759; 1901 г. мартъ, стр. 417; ноябрь, стр. 560—564).

Н. Гринякина Поэтическое обличеніе штунды (Мисс. Обзоръніе 1903 г. № 19, стр. 1171—1180).

Къ характеристикѣ современнаго штундизма (Церк. Вѣстникъ 1893 г. № 11).

О современномъ состояніи штундизма см. еще въ Мисс. Обзор. (1900 г. апрѣль, стр. 592—598; май, стр. 758—761; 1901 г. май, стр.

Отъ нѣмцевъ обычай устоять собранія сталъ переходить потомъ и къ русскимъ, но не вскорѣ, а только въ 60-хъ годахъ истекшаго столѣтїя. Главнымъ дѣятелемъ по устройенію этихъ собраній между малороссами былъ пасторъ нѣмецкой колоніи Рорбахъ (Херсонской губерніи) *Карлъ Вонкемпферъ*, который раздавалъ сосѣднимъ православнымъ малороссамъ евангеліе на рус-

620—629; ноябрь, стр. 559—564; 1903 г. № 19, стр. 1225—1231; 1904 г. № 12, стр. 251—256; 1907 г. № 10, 1491—1493; 1908 г. № 6, стр. 914—919).

А. Высотскаго Секта штундомолоканъ, именующихъ себя „христианами евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанами“ (Симферополь, 1908).

С. Потьхина Мистическая штунда: Малеванный и малеванные (Мисс. Обзор. 1900 г. октябрь, стр. 234—249; ноябрь, стр. 502—514).

Н. Бѣлогорскаго Секта малеванцевъ (Мисс. Об. 1908 г. № 1, стр. 73—84; № 2, стр. 216—222).

М. Кальнева Секта малеванцевъ въ Херсонской губерніи, ея вѣроученіе и культъ (Мисс. Об. 1903 г. № 18, стр. 988—1008).

О малеванщинѣ см. еще въ Мисс. Обзорѣніи за 1900 г. (апрѣль, стр. 521—522; сентябрь, стр. 288—293; 1903 г. № 5, стр. 683—686; 1907 г. № 5, стр. 758—765).

Секта адвентистовъ „седьмаго дня“ и малеванское движеніе въ штундѣ (Мисс. Обзор. 1896 г. январь, кн. 1, стр. 50—56; мартъ, кн. 1, стр. 33—43).

Н. Варжанскаго Сектантство въ Москвѣ. Адвентизмъ седьмого дня. (Мисс. Обзор. 1908 г. № 2, стр. 208—215; № 3, стр. 355—370).

Секта адвентистовъ (Странникъ 1908 г. декабрь, стр. 751—753).

А. Дородницина Секта адвентистовъ (Мисс. Об. 1897 г. августъ, кн. 1, стр. 648—657. То же въ соч. В. Скворцова „Дѣянїя 3-го всеросс. мисс. съѣзда въ Казани“, стр. 129—138).

Секта адвентистовъ 7-го дня (Церк. Вѣдомости 1898 г., № 41).

А. Высотскаго Нѣсколько словъ о сектѣ адвентистовъ седьмого дня (оттискъ изъ Таврич. Ел. Вѣд.).

Д. Граціанскаго Адвентистское ученіе о празднованїи субботняго дня (Мисс. Об. 1906 г. № 9, стр. 302—309).

И. Айвазова Бесѣда съ „адвентистами седьмого—субботняго дня“, о субботѣ и воскресномъ днѣ (Мисс. Обзор. 1904 г. № 6, стр. 701—740; № 9, стр. 1153—1162; № 12, стр. 232—239; № 13, стр. 396—400; № 14, стр. 540—552).

Его же О субботѣ и воскресномъ днѣ (Мисс. Обзор. 1909 г. № 1, стр. 25—55).

Кіевскіе адвентисты (Мисс. Об. 1906 г. № 11, стр. 702—704).

Вопросы сектовѣдѣнія на 4 всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Кіевѣ. О сектѣ адвентистовъ (Мисс. Обзор. 1909 г. № 4—5, стр. 578—589).

Статистическія данныя о количественномъ состоянїи сектантства въ епархіяхъ (Мисс. Об. 1898 г. февраль, стр. 330—340).

скомъ языкѣ, совѣтуя имъ читать его. Когда малороссы, замѣчая разницу въ догматахъ и обрядахъ православныхъ и лютеранскихъ, спрашивали пастора о почитаніи ангеловъ и святыхъ, о почитаніи иконъ, о постахъ, о крестномъ знаменіи, то онъ, конечно, высказывалъ на все это протестантскій взглядъ. То же мнѣніе высказывали малороссамъ и другіе нѣмецкіе колонисты, чѣмъ и распространяли между русскими православными крестьянами недовѣріе къ духовенству и охлажденіе къ православной Церкви. Первыми послѣдователями штундизма изъ малороссовъ были русскіе работники нѣмцевъ-колонистовъ. Эти работники, живя въ нѣмецкихъ колоніяхъ, иногда удаленныхъ на нѣсколько десятковъ верстъ отъ православныхъ храмовъ, не имѣя общенія съ православнымъ обществомъ въ молитвѣ и таинствахъ, не слыша поученій православныхъ пастырей, оторванные отъ православной семьи, не могли устоять противъ соблазновъ Бонекемпфера и другихъ. И вотъ штунда является прежде всего между русскими работниками нѣмцевъ въ колоніи Рорбахъ. Отсюда штундистское движеніе перешло въ деревню Основу (Одесскаго уѣзда), гдѣ первымъ проповѣдникомъ штундизма былъ крестьянинъ *Михаилъ Ратушный*. На собраніяхъ Ратушнаго занимались чтеніемъ евангелія и пѣніемъ духовныхъ стиховъ. Штундистскія собранія заносятся также въ мѣстечко Ряснополь, деревню Игнатовку (Одесскаго уѣзда; въ Игнатовкѣ проповѣдникомъ штунды былъ *Герасимъ Балабанъ*), въ хуторъ Николаевскій (Ананьевскаго уѣзда), деревню Карловку и м. Любомірку (Елисаветградскаго уѣзда; въ первую штундизмъ проникъ изъ колоніи Старый Данцигъ; здѣсь проповѣдникомъ былъ *Ефимъ Цымбалъ*, а во второй *Иванъ Рабошанка*). Объ этихъ штундистскихъ движеніяхъ сдѣлалось извѣстнымъ епархіальному начальству въ 1865, 1866 и 1867 годахъ. Въ 1868 году штундизмъ появился въ Киевской губерніи въ селѣ Плоскомъ (Таращанскаго уѣзда). Пропагандистомъ его здѣсь былъ *Павелъ Цыбульскій*. Въ 1870 году на свою родину въ Таращанскій уѣздъ прибылъ Балабанъ. Онъ проповѣдывалъ въ Чаплинкѣ, гдѣ въ числѣ возвращенныхъ оказались волостной писарь *Иванъ Ласоцкій* и крестьянинъ *Яковъ Коваль*. Вскорѣ появились штунди-

сты и въ Косяковкѣ (въ 5 верстахъ отъ Чаплынки).

На первыхъ порахъ русскіе штундисты, устроая свои собранія, не составляли изъ себя особой секты. Хотя ко многимъ догматамъ православія они относились недовѣрчиво, однако не порывали еще связи съ православною Церковью, а именно: они ходили въ православные храмы и принимали всѣ таинства отъ православныхъ священниковъ. Формальное отдѣленіе херсонскихъ и кіевскихъ штундистовъ отъ Церкви относится къ 1869 году и къ началу 70-хъ годовъ истекшаго столѣтія. На это отдѣленіе повліяли опять-таки нѣмцы, на этотъ разъ въ лицѣ баптистовъ.

Еще въ началѣ XVI столѣтія одновременно съ реформаціей Лютера въ Германіи явилась въ лонѣ лютеранства секта *анабаптистовъ* или перекрещенцевъ. Основателемъ секты былъ Тома Мюнцеръ. Сектанты, отвергая крещеніе дѣтей, какъ недѣйствительное, принимали въ свое общество чрезъ перекрещиваніе. Поэтому ихъ и называли анабаптистами. По имени одного изъ представителей секты XVI столѣтія Симона Меннона этихъ сектантовъ стали называть потомъ *меннонитами*. Эти анабаптисты въ XVII столѣтіи начали переселяться частью въ Англію, а главнымъ образомъ въ Америку. Идеи сектантовъ въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, однако съ удержаніемъ ученія о крещеніи, имѣли въ Англіи и Америкѣ полный успѣхъ. Секта получила названіе *баптизма*. Съ конца XVIII столѣтія среди баптистовъ появилось непреодолимое стремленіе къ пропагандѣ. И вотъ баптизмъ удивительно быстро начинаетъ распространяться по разнымъ странамъ. Около половины XIX столѣтія онъ утвердился на материкѣ Европы, сначала въ Германіи, а потомъ изъ нея раскинулъ свои сѣти въ другія страны.

Начало нѣмецкому баптизму или, какъ его называютъ, необаптизму положилъ *Іоаннъ Онкенъ*, родившійся въ 1800 году въ лютеранской семьѣ. Часто посѣщая Америку въ торговыхъ цѣляхъ, Онкенъ познакомился съ ученіемъ баптистовъ и, принявъ въ 30-хъ годахъ XIX столѣтія баптистское крещеніе и посвященіе во пресвитера, основалъ въ Гамбургѣ въ 1834 году первую общину необаптистовъ. Чрезъ нѣсколько лѣтъ, благодаря его дѣятельности, въ Германіи было уже

нѣсколько баптистскихъ общинъ. Баптизмъ сталъ быстро распространяться какъ между меннонитами, близкими по своему ученію къ этой сектѣ, такъ и среди послѣдователей другихъ ученій. Въ 1849 году на первой генеральной конференціи баптистовъ, созванной въ Гамбургѣ, было утверждено составленное Онкеномъ и его помощниками „Вѣроизложеніе и устройство общинъ крещенныхъ христіанъ, называемыхъ обыкновенно баптистами“. Эти сектанты скоро раскинули свои сѣти и по Россіи. Сюда явился самъ глава нѣмецкихъ баптистовъ Онкенъ и началъ проповѣдывать баптизмъ сначала въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Отсюда проповѣдь баптизма скоро перешла въ другія губерніи. Проповѣдники этого ученія явились и на югъ Россіи къ нашимъ штундистамъ. Нашедши здѣсь восприимчивую почву для своей пропаганды, эти проповѣдники сообщили нашимъ штундистамъ баптистское ученіе. Уже въ іюнѣ 1869 года Ефимъ Цымбаль принялъ вторично крещеніе; отъ него получилъ крещеніе въ 1870 году Иванъ Рябошапка, а отъ послѣдняго въ 1871 году Михаилъ Ратушный. Примѣру ихъ послѣдовали многіе и этимъ положено было начало отдѣленію штундистовъ отъ Церкви. Такъ и образовалась новая секта, извѣстная подъ именемъ *штундизма* или *штундобаптизма*, такъ какъ большая часть послѣдователей этой секты держится ученія баптистовъ. Сами сектанты, держащіеся ученія послѣднихъ, называютъ себя *баптистами*, а также *евангельскими христіанами*, *евангелическими христіанами*, „христіанами евангельскаго исповѣданія, пріемлющими водное крещеніе по вѣрѣ“.

Вновь появившаяся секта штундистовъ, подобно заграничной сектѣ баптистовъ, отличается поразительною склонностью къ энергичной и настойчивой пропагандѣ своего лжеученія. Благодаря этому, ей удалось вскорѣ же послѣ своего появленія проникнуть во многія мѣстности Россіи. Еще въ концѣ 60-хъ годовъ, т. е. одновременно съ штундистскимъ движеніемъ Херсонской и Кіевской губ., баптизмъ занесенъ былъ на Кавказъ. Здѣсь впервые онъ появился въ Тифлисѣ. Первою жертвою одного нѣмца-баптиста былъ молочанинъ купецъ *Воронинъ*, крещенный въ баптизмъ въ 1867 году. Баптизмъ слился съ штундистскимъ движеніемъ

и секта штундо-баптистовъ успѣшно стала распростра-
няться на Кавказѣ. Особенную силу штундо-баптист-
ское общество въ Закавказьѣ и на Кавказѣ получило
вслѣдствіе дѣятельности *Василія Павлова* ¹⁾, который
былъ сначала приказчикомъ Воронина. Послѣдній по
совѣту своего руководителя, нѣмца-баптиста, отпра-
вилъ Павлова въ Гамбургъ къ Онкену. Получивъ об-
разованіе въ гамбургской баптистской семинаріи и до-
тонкости усвоивъ здѣсь ученіе и приемы баптистовъ,
Павловъ снова явился въ Тифлисъ и уже въ качествѣ
проповѣдника и баптистскаго пресвитера съ прилич-
нымъ содержаніемъ отъ заграничныхъ баптистовъ дѣ-
ятельно пропагандировалъ баптистское ученіе. Въ 70-хъ
годахъ штундизмъ перебирается въ Подольскую, Екате-
ринославскую и Волынскую губерніи, а въ 80-хъ го-
дахъ онъ появляется въ Орловской, Полтавской, Тавриче-
ской и Бессарабской губерніяхъ и въ Донской области;
а въ послѣдующее время проникаетъ и въ болѣе сѣ-
верныя губерніи. Такъ онъ появляется въ Воронеж-
ской, Владимірской, Калужской, Нижегородской, Орен-
бургской, Пензенской, Рязанской, Самарской, Саратов-
ской, Смоленской, Тамбовской, Харьковской и Черни-
говской губерніяхъ и въ самой Москвѣ; заносится
штундизмъ и въ Сибирь. Распространяется штунда не
среди только православныхъ, но и среди послѣдовате-
лей разныхъ сектъ. Особенною склонностью къ при-
нятію штундо-баптизма отличаются молокане. Во мно-
гихъ мѣстахъ эти сектанты съ удивительною быстро-
тою поглощаются штундо-баптистами. Такъ въ Тамбов-
ской губ., въ которой насчитывается около 15 тысячъ
сектантовъ, большинство суть штундо-баптисты, въ те-
ченіе нѣсколькихъ лѣтъ превратившіеся изъ молоканъ ²⁾.

1) Павловъ былъ крещенъ въ 1871 году.

2) Замѣчательно, что превращенію молоканъ въ баптистовъ содѣй-
ствовали не только проповѣдники баптизма, но и православные свя-
щенники. Дѣло въ томъ, что православные священники въ полемикѣ
съ молоканами обращали вниманіе главнымъ образомъ на вопросъ о
водномъ крещеніи, доказывая необходимость послѣдняго, другіе же во-
просы, какъ болѣе трудные, оставляли безъ вниманія. То же доказы-
вали молоканамъ и баптистскіе проповѣдники. Молокане, будучи не въ
состояніи отстоять свой взглядъ на крещеніе, и признали водное креще-
ніе необходимымъ, но только для взрослыхъ, т. е. превратились въ бап-
тистовъ. Превращеніе это очень прискорбно для православной Церкви,

Въ первое время существованія секты штундистовъ правительство относилось къ послѣдователямъ ея снисходительно, а наша интеллигенція даже сочувственно, что значительно вліяло на ея распространеніе. По изданіи отличающагося неопредѣленностью закона 3 мая 1883 года штундисты старались рассчитывать на тѣ права и льготы, которыя были предоставлены раскольникамъ. Поэтому они свободно устраивали общественныя молитвенныя собранія, содѣйствовавшія пропагандѣ штундистскаго ученія. Таково положеніе штундистовъ было до 1894 года, съ какаго времени положеніе ихъ существенно измѣнилось. Въ этомъ году Комитетъ министровъ въ виду того, что „молитвенныя собранія штундистовъ, внося смуту въ жизнь мѣстныхъ приходовъ, не только способствуютъ укрѣпленію этихъ сектантовъ въ ихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, но и служатъ самымъ удобнымъ способомъ распространенія штундистскаго лжеученія среди православныхъ“, положилъ „предоставить министерству внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, объявить секту штундѣ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній“. На основаніи этого положенія Комитета министровъ, Высочайше утвержденнаго 4 іюля 1894 года, министръ внутреннихъ дѣлъ въ циркулярѣ отъ 3 сентября того же года объявилъ, что въ виду имѣющихся какъ въ министерствѣ, такъ и въ духовномъ вѣдомствѣ, свѣдѣній о томъ, что „послѣдователи секты штундѣ, отвергая всѣ церковныя обряды и таинства, не только не признаютъ никакихъ властей и возстаютъ противъ присяги и военной службы, уподобляя вѣрныхъ защитниковъ престола и отечества разбойникамъ, но и проповѣдуютъ социалистическіе принципы, какъ напр. общее равенство, раздѣлъ имущества и т. п., и что ученіе ихъ подрываетъ въ корнѣ основныя начала православной вѣры и русской народности“, онъ признаетъ „секту штундѣ одною изъ наиболѣе опасныхъ и вредныхъ въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ“. Въ томъ же циркулярѣ министръ поясняетъ, такъ какъ баптистъ—болѣе рьяный противникъ православія, чѣмъ молоканинъ, почему и обращеніе изъ баптизма въ православіе труднѣе, чѣмъ изъ молоканства.

что „права и льготы, дарованныя закономъ 3 мая 1883 года раскольникамъ менѣ вредныхъ сектъ, не могутъ быть примѣняемы къ штундистамъ и что всякія общественныя молитвенныя собранія отнюдь не должны быть допускаемы на будущее время“.

Въ первое время послѣ изданія такого распоряженія штунда притихла и успокоилась, потерявъ тотъ возбуждающій характеръ, какой оказывали на послѣдователей ея общинныя собранія, соединенныя съ нервной экзальтаціей, воплемъ и фанатическою проповѣдью вожаковъ. Но вскорѣ штундисты были научены своими вожаками обходить законъ 1894 года. Такъ какъ нѣмецкіе баптисты-колонисты по закону 1879 года пользуются правомъ свободно отправлять богослуженіе, то руководители штундистовъ стали внушать послѣднимъ отрекаться отъ имени штундистовъ и называться баптистами. Мысль эта оказалась для штундистовъ удачною: благодаря наименованію баптистами, штундистамъ иногда удавалось избѣжать заслуженнаго наказанія. Это естественно повело къ тому, что штундисты снова стали собираться на недозволенные закономъ собранія. Чтобы лишить штундистовъ возможности обходить законъ, министръ юстиціи циркуляромъ отъ 3 апрѣля 1900 года предложилъ судебнымъ учрежденіямъ принять мѣры къ тому, чтобы по дѣламъ о молитвенныхъ собраніяхъ штундистовъ „бездоказательныя заявленія обвиняемыхъ о непринадлежности ихъ къ штундистской сектѣ, въ особенности когда они прикрываются именемъ баптизма, признаваемого нашимъ законодательствомъ только за послѣдователями нѣмецкой протестантской баптистической секты, не принимались безъ тщательной провѣрки“. Отсюда видно, что имя баптизма признавалось нашимъ законодательствомъ только за послѣдователями нѣмецкой протестантской баптистической секты, а не за послѣдователями русской секты штундо-баптистовъ. Поэтому, хотя бы послѣдніе присвоивали себѣ имя баптистовъ и содержали баптистическое ученіе, они подводились нашимъ законодательствомъ подъ законъ не 1879 года, а 1894 г., т. е. признавались сектою болѣе вредною и не имѣли права собираться на общественныя молитвенныя собранія.

Но съ 1905 г. положеніе всѣхъ сектантовъ и въ частности штундистовъ совершенно измѣнилось. Съ появленіемъ закона о вѣротерпимости 17 апрѣля 1905 года и Высочайшаго указа 17 октября 1906 года о регистраціи старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ¹⁾ штундисты свободно отправляютъ свое богослуженіе не только въ предназначенныхъ для того зданіяхъ, но и устраиваютъ свои собранія въ разныхъ общественныхъ зданіяхъ, при чемъ незаконно привлекаютъ на эти собранія православный народъ. Свободно также устраиваютъ теперь сектанты съѣзды—порайонные и общіе, свободно открываютъ они и начальныя школы.

Ученіе штундо-баптистовъ.—Ученіе штундо-баптистовъ изложено въ такъ называемомъ „Вѣроученіи косяковскихъ штундистовъ“. Это вѣроученіе, изложенное въ 15 членахъ²⁾, очень осмыслено, изложено въ систематическомъ порядкѣ, выражено вполнѣ ясно, подъ каждое отдѣльное положеніе подставлены тексты св. Писанія. Оно есть буквальный переводъ гамбургскаго вѣроизложенія баптистовъ, утвержденного на конференціи 1849 года. А въ послѣднее время (1906 г.) Мазаевымъ издано „Вѣроученіе русскихъ евангельскихъ христіанъ—баптистовъ“. Это есть то же „Вѣроученіе косяковскихъ штундистовъ“ почти безъ всякихъ измѣненій. Имѣется у штундо-баптистовъ еще изданный Павловымъ въ 1906 году „Катехизисъ, наставленіе въ вѣрѣ для баптистскаго юношества“ (переводъ съ нѣмецкаго)³⁾.

Единственнымъ источникомъ вѣроученія штундо-баптисты признаютъ каноническія книги св. Писанія

1) Указомъ 17 октября 1906 г. сектантамъ, между прочимъ, предоставляется право образованія религіозныхъ общинъ, при чемъ сектанты, желающіе образовать общину, подаютъ о томъ въ мѣстное губернское или областное правленіе письменное заявленіе, подписанное не мѣнѣе, чѣмъ 50 лицами. Внесеннымъ въ реестръ губернскимъ или областнымъ правленіемъ общинамъ предоставляется: избирать наставниковъ, сооружать молитвенныя дома и иныя соотвѣтствующія имъ помѣщенія, учреждать богоугодныя заведенія и школы (начальныя), приобретать и отчуждать для цѣлей общины недвижимыя имущества, образовывать капиталы, заключать договоры, вступать въ обязательства, а равно искать и отвѣчать на судѣ.

2) Оно разобрано въ сочиненіи Ушинскаго: „Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ“.

3) Въ 1907 году въ Гальбштадтѣ (Бердянскаго уѣзда, Таврической губ.) вышло уже второе изданіе „Катехизиса“.

Ветхаго и Новаго Завѣта, при чемъ, унижая иногда книги Ветхаго Завѣта предъ книгами Новаго Завѣта, рѣдко пользуются первыми. Св. же Преданіе, будто бы искаженное, сектанты отвергають. При толкованіи св. Писанія они прибѣгаютъ къ тѣмъ же приемамъ, какъ и молокане, т. е. духовный смыслъ извѣстнаго мѣста Писанія переносятъ на другія мѣста, имѣющія иной, буквальный смыслъ. Кромѣ того, штундисты не чужды того приема, чтобы вездѣ находить смыслъ аллегорическій. Такъ Геосиманскій садъ, гдѣ Христосъ молился, означаетъ, по ихъ понятію, весь міръ. Спящіе ученики—это люди до поступленія въ штунду, которые, сдѣлавшись штундистами, пробуждаются. Невѣровавшіе во Христа и распявшіе Его—это нынѣшніе православные. Въ 23 гл. ев. Матѳея описываются будто бы православные священники. „Они (фарисеи) расширяють храмилица свои“, т. е. попы, разбогатѣвъ, дѣлають себѣ обширныя постройки. Фарисеи „увеличивають воскрилія одеждъ своихъ“, т. е. попы увеличивають и расширяють полы и рукава рясы и этимъ чванятся предъ другими. „Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемѣры, что очищаете внѣшность чаши и блюда, между тѣмъ какъ внутри онѣ полны хищенія и неправды“. „Горе будетъ попамъ,—объясняютъ штундисты,—за то, что они очищаютъ чаши и блюда, чтобы онѣ были полны хищенія и неправды. Хищеніе значитъ вино,—то, которое они льють въ чашу; а неправда—это то, что они неправильно дѣлають, т. е. наливають въ чашу вино и выдають его вамъ за тайну. А блюдо—это то самое блюдо, которое стоитъ около чаши. Они и его обчищаютъ и обтирають, и кладутъ на него хлѣбъ, а васъ обманываютъ, говоря, что это—тѣло Христово“. Да и вообще, нужно замѣтить, штундисты, воображая, что имѣють духовное озареніе, относятся къ св. Писанію очень свободно: берутъ изъ него то, что имъ нравитъся, и толкують его, какъ имъ вздумается.

Послѣ ученія о словѣ Божіемъ въ „Вѣроученіи косяковскихъ штундистовъ“ идетъ рѣчь о Богѣ. Въ Богѣ признается Троичность Лиць. Далѣе излагается ученіе о грѣхѣ въ лютеранскомъ смыслѣ и объ искупленіи въ реформатскомъ. Человѣкъ былъ сотворенъ правымъ, святымъ и невиннымъ. Но послѣ грѣхопада-

нія онъ впалъ въ состояніе смерти, сдѣлался совершенно неспособенъ къ доброму, а склоненъ ко всему злему. Спасутся только тѣ люди, которые избраны Богомъ Отцемъ и преданы въ руки Искупителя, какъ Его наслѣдіе. Эти люди непременно спасутся. Эти „избранные не могутъ быть вырваны изъ рукъ Христовыхъ“. „Этимъ лицамъ опредѣлена вѣчная жизнь во Іисусѣ Христѣ“. Далѣе идетъ рѣчь о средствахъ для спасенія человѣка, къ которымъ причисляются: а) *слово Божіе*, которое производитъ живую вѣру во Христа, б) *крещеніе* и в) *святая вечеря. Возрожденіе*, по ученію штундо-баптистовъ, происходитъ въ человѣкѣ не при крещеніи, а при вѣрѣ въ евангельскую проповѣдь, когда возбуждается въ человѣкѣ сознаніе его грѣховности. Возрожденные чрезъ проповѣдь евангельскую присоединяются къ Церкви Христовой чрезъ *крещеніе*, которое есть торжественное исповѣданіе грѣшника, сознавашаго свои грѣхи, и торжественное завѣреніе ему, что его грѣхи омыты. Крещеніе, по мнѣнію сектантовъ, не сообщаетъ прощенія грѣховъ, а есть лишь знакъ или символъ прощенія человѣку Богомъ его грѣховъ и знакъ того, что крещенный становится членомъ Церкви. Оно должно быть совершаемо надъ взрослыми, которые могутъ имѣть сознательную вѣру въ Бога. Крещеніе же дѣтей не дѣйствительно. Поэтому сектанты перекрещиваютъ всѣхъ, присоединяющихся къ ихъ сектѣ.

Святую вечерю или *преломленіе хлѣба* сектанты совершаютъ въ воспоминаніе страданій и смерти Христа и въ знакъ общенія со Христомъ и между собою. Хлѣбъ и вино, которые сектанты вкушаютъ, они считаютъ только знакомъ тѣла и крови Христовой, вкушаемыхъ мысленно, духовнымъ образомъ, а не дѣйствительно. Хлѣбъ и вино остаются хлѣбомъ и виномъ, а не пресуществляются въ тѣло и кровь Христа. Отсюда видно, что крещенію и причащенію штундисты придаютъ значеніе не таинствъ въ собственномъ смыслѣ, а скорѣе обрядовъ.

Покаяніе въ православномъ смыслѣ штундо-баптисты отрицаютъ. Покаяніе есть чистосердечное раскаяніе во грѣхахъ предъ Богомъ. Таинствъ мвропомазанія и елеосвященія даже въ смыслѣ обрядовъ у нихъ

нѣтъ. Они отвергаютъ также іерархію въ духѣ православной Церкви, т. е. отвергаютъ священство какъ таинство; однако, допуская рукоположеніе не какъ таинство, а какъ обычай, штундо-баптисты признаютъ необходимость въ общинѣ пресвитеровъ, учителей и діаконовъ, какъ должностныхъ лицъ¹⁾. Сектанты отвергаютъ также почитаніе ангеловъ и святыхъ, почитаніе

1) Въ „Вѣроученіи косяковскихъ штундистовъ“ читаемъ: „Церковь избираетъ изъ числа своихъ членовъ старцевъ (пресвитеровъ), учителей и служителей, которые посредствомъ посвященія облакаются саномъ. Подъ посвященіемъ мы разумѣемъ обычай, которому учить насъ св. Писаніе и который состоитъ въ томъ, что избранныя общиною для служенія лица, старцами этой или другой общины, при возложеніи рукъ и молитвѣ, отдѣляются для дѣлъ ихъ званія.... Мы не признаемъ распределенія чиновъ между старцами и учителями, но признаемъ, что названія св. Писанія, какъ то: епископъ, пресвитеръ и т. д. не означаютъ степеней чиновъ.... *Старицы* предсѣдательствуютъ въ собраніяхъ общины и управляютъ ими. Имъ поручено приводить въ исполненіе рѣшеніе общины. Кромѣ того, они обязаны къ вѣрному спеціальному попеченію о душахъ. *Учители* уполномочены и обязаны проповѣдывать въ богослужебныхъ собраніяхъ.... Святое крещеніе и святая вечеря преподаются какъ старцами, такъ и учителями. Должности старца и учителя могутъ соединяться въ одномъ лицѣ.... *Служители церкви (діаконы)*.... помогаютъ старцамъ и учителямъ въ ихъ должностяхъ, въ особенности-же имъ предоставляются временныя дѣла Церкви, т. е. ея тѣлесныя нужды“.

То же читаемъ и въ „Вѣроученіи русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ“ (изд. Мазаева). Въ „Катехизисѣ“ же Павлова находимъ слѣдующее: „Въ каждой церкви должны быть епископы или пресвитеры, и діаконы, которыхъ церковь избираетъ сама для себя.... Епископъ, который называется также пресвитеромъ или пастыремъ, или учителемъ, или проповѣдникомъ, долженъ быть способнымъ для этого служенія человѣкомъ, который долженъ обращать вниманіе на себя и назидать церковь, поучать ее, наставлять ее и надзирать за нею. Онъ долженъ также, гдѣ представится ему случай, публично свидѣтельствовать о Иисусѣ, и по порученію общины совершать крещеніе и святую вечерю.... Діаконъ (служитель).... долженъ охотно оказывать всякаго рода услуги въ общинѣ, въ особенности онъ долженъ заботиться о вдовахъ и бѣдныхъ, и исполнять внутреннія и внѣшнія дѣла общины.... Обязанность членовъ церкви въ отношеніи къ епископу или пресвитеру состоитъ въ томъ, что они должны уважать его, почитать его, доставлять ему пропитаніе, повиноваться и помогать ему въ дѣлѣ Господнемъ“.

Вопросъ о томъ, кому принадлежитъ право рукоположенія пресвитеровъ, учителей и діаконовъ, въ штундо-баптизмѣ остается въ настоящее время не рѣшеннымъ. Д. И. Мазаевъ доказываетъ въ журналѣ „Баптистъ“ за 1907 годъ, что право посвященія чрезъ рукоположеніе принадлежитъ исключительно законнопоставленнымъ лицамъ—ру-

мощей, иконъ, креста и посты. Уподобляясь въ этомъ духоборцамъ и молоканамъ, штундисты обнаруживаютъ ббльшій фанатизмъ относительно иконъ (называя ихъ идолами) и почитанія святыхъ. Съ особеннымъ кощунствомъ и ожесточеніемъ они отзываются о святителѣ Николаѣ Чудотворцѣ, говоря, будто онъ „попралъ заповѣди Божіи, ввелъ молиться иконамъ, и послѣ него все другое пошло противъ евангелія“. Постъ, по ученію штундистовъ, состоитъ въ терпѣннн, а не въ различіи пищи или воздержаніи отъ нея. Постъ долженъ быть духовный, состоящій въ непроизношеніи худыхъ словъ и удаленіи отъ худыхъ разговоровъ. Постъ же тѣлесный даже вреденъ, потому что голодный человѣкъ скорѣе способенъ на всякое преступленіе, чѣмъ сытый. Православные посты выдуманы духовенствомъ для того, чтобы удобнѣе держать народъ въ повиновеніи, подобно тому какъ и голодную лошадь легче удержать, чѣмъ сытую.

Богослуженіе.—Богослуженіе штундистовъ бываетъ общественное и по частнымъ случаямъ.

Общественныя богослужебныя собранія бываютъ двухъ родовъ: простыя и „съ преломленіемъ хлѣба“. Собранія перваго рода бываютъ обыкновенно въ воскресеніе ¹⁾. Собираются въ молитвенный домъ. Здѣсь размѣщаются на скамьяхъ; мужчины и женщины садятся отдѣльно. За особымъ столѣмъ, покрытымъ скатертью, занимаетъ мѣсто тотъ, кто будетъ держать собраніе, т. е. пресвитеръ или замѣняющій его. На столъ кладутъ Библию и книжки „духовныхъ пѣсенъ“ ²⁾. Бо-

коположеннымъ пресвитерамъ, а пресвитеръ В. Павловъ отстаиваетъ прежній взглядъ штундистовъ, по которому право это усвоается цѣлой общинѣ.

¹⁾ Кромѣ воскресныхъ дней штундо-баптисты празднуютъ: Пасху, Рождество Христово, Обрѣзаніе Господне, Богоявленіе Господне, Благовѣщеніе, Вознесеніе, Пятидесятницу, Преображеніе, Усѣкновеніе главы св. Іоанна Предтечи, день св. апостоловъ Петра и Павла, а въ нѣкоторыхъ общинахъ и день Покрова Пресвятой Богородицы.

²⁾ Эти пѣсни поютъ по слѣдующимъ печатнымъ книгамъ: а) „Приношеніе православнымъ христіанамъ“, б) „Духовныя пѣсни“, в) „Голосъ вѣры или собраніе духовныхъ пѣсенъ“, г) „Радостныя пѣсни Сіона и любимыя стихи“; д) „Сборникъ духовныхъ стихотвореній для христіанъ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія“; е) „Гимны для христіанъ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія“. Кромѣ того, въ послѣднее время у сектантовъ появились слѣдующія печатныя книги: ж)

гослуженіе состоитъ въ чтеніи евангелія, а иногда посланій апостольскихъ, пѣннн духовныхъ пѣсенъ и произнесеніи молитвъ. Св. Писаніе читаетъ обыкновенно держащій собраніе. Онъ же толкуетъ прочитанное, но и присутствующимъ предоставляется право высказать относительно даннаго мѣста свое толкованіе, даже если бы оно было несогласно съ толкованіемъ держащаго собраніе. Во время пѣннн сидятъ. Молитвы бывають большею частью импровизированныя. Онѣ произносятся какъ пресвитеромъ, такъ и всякимъ членомъ то въ началѣ собранія, то послѣ чтенія св. Писанія, то послѣ пѣннн духовныхъ пѣсенъ, а иногда въ срединѣ этого пѣннн. Если бываетъ послѣднее, то прерванная пѣснь оканчивается послѣ молитвы. Во время молитвы дѣлають колѣнопреклоненіе и опускають глаза долу. Иногда молитва сопровождается глубокими вздохами, восклицаніями, слезами и біеніемъ въ грудь.

Собранія второго рода—съ „преломленіемъ“—бывають рѣже; они совершаются обыкновенно въ первый воскресный день каждаго мѣсяца ¹⁾. Для собранія съ „преломленіемъ“ готовится обыкновенный пшеничный хлѣбъ и красное вино. Хлѣбъ разламывается пресвитеромъ на мелкіе ломтики и кладется на блюдо, а вино изъ бутылки выливается въ чашу. Хлѣбъ и вино поставляются на особомъ столѣ. Сначала читается изъ книги „Исходъ“ объ установленіи ветхозавѣтной пасхи, затѣмъ читаются и объясняются пресвитеромъ 23—24 стихи 11 главы 1 Кор. ²⁾, наконецъ читается евангеліе о тайной вечерѣ (Мѡ. 26, 20—29). Въ это время діаконъ подаетъ пресвитеру блюдо съ хлѣбомъ

„Гусли“, сборникъ духовныхъ пѣсенъ съ нотами (составилъ И. С. Прохановъ); з) „Нотныя пѣснопѣннн“; и) „Пѣсни русскихъ христіанъ“ въ 317 №№; к) „Пѣсни христіанина“, мелодіи съ словами для четырехголоснаго смѣшаннаго хора по нотной и дѣфровой системамъ (изд. Проханова); л) „Кимвалы“, сборникъ духовныхъ пѣсенъ съ нотами (изд. Проханова). Въ настоящее время наиболѣе употребляются на молитвенныхъ собраніяхъ книжки, обозначенныя подѣ лит. ж, и, к. У сектантовъ имѣется также „Сборникъ духовныхъ пѣсенъ съ нотами для дѣтей и юношества“ подѣ заглавіемъ „Заря жизни“ (изд. И. С. Проханова).

¹⁾ Право участвовать въ „святой вечерѣ“ сектанты признають только за тѣми, которые, „бывъ обращены и благословенны Господомъ“, приняли крещеніе.

²⁾ Эти чтенія иногда опускаются.

и послѣдній, читая слова: „примите, ядите“..., вкушаетъ кусочекъ хлѣба и потомъ чрезъ діакона передаетъ блюдо сектантамъ. Послѣдніе поютъ пѣсню изъ „Голоса вѣры“:

„Когда, Христе, Ты смерть Свою

Ученикамъ явилъ,

Тогда Ты за вечерю

Взялъ хлѣбъ, благословилъ,

И, преломивъ, роздалъ имъ всѣмъ,

Къ нимъ говоря сіе:

„Примите и ядите всѣ,—

Се тѣло есть Мое“.

Пѣніе продолжается до тѣхъ поръ, пока блюдо съ хлѣбомъ не обойдетъ всѣхъ присутствующихъ. Когда, затѣмъ, пресвитеръ произноситъ слова: „пейте изъ нея всѣ“..., діаконъ беретъ со стола чашу и подаетъ пресвитеру, который, отпивъ самъ, передаетъ чрезъ діакона для того же остальнымъ сектантамъ, которые поютъ продолженіе той же пѣсни:

„Также съ виномъ Ты чашу взялъ,

Благодарилъ, дая

Своимъ ученикамъ, сказалъ:

„Сіе есть кровь Моя,

Примите, пейте изъ нея

Всѣ, ибо эта кровь

За васъ изливаема

Въ прощеніе грѣховъ“ и т. д.

Чаша обходитъ сектантовъ. Когда всѣ отопьютъ изъ чаши, пресвитеръ произноситъ благодарственную молитву. Въ заключеніе пѣнунты поютъ слѣдующую пѣсню:

„Прими хвалу благодаренья,

Сынъ Божій, за Твою любовь;

За грѣхъ нашъ Ты понесъ мученья,

За насъ Ты пролилъ потъ и кровь“ и т. д.

Представленный образецъ преломленія хлѣба не вездѣ одинаковъ. Такъ иногда бываетъ, что ѣдятъ и пьютъ сначала сектанты, а потомъ уже діаконъ и пресвитеръ.

Послѣ собраній бываютъ бесѣды, на которыхъ женщины не участвуютъ. Предметомъ бесѣдъ служатъ или хозяйственныя нужды, или общественныя, или ре-

лигіозныя. Въ это время штундисты обмѣниваются всеѣмъ, что кто слышалъ интереснаго. Иногда читаютъ газеты или письма отъ „братевъ“, въ особенности— изъ мѣстъ заключенія.

По частнымъ случаямъ у штундистовъ совершаются слѣдующіе обряды. При нареченіи имени новорожденному одни слѣдуютъ обычаю православныхъ, давая имя того святого, въ день памяти коего младенецъ родился, а другіе берутъ Новый Заветъ, раскрываютъ его и на открывшейся страницѣ въ ея текстѣ ищутъ собственное имя, которымъ и нарекаютъ новорожденнаго; если откроется евангеліе, то ребенокъ-мальчикъ нарекается именемъ евангелиста, если ребенокъ-дѣвочка, то поступаютъ вышеописаннымъ способомъ.

Крещеніе совершается надъ взрослыми чрезъ одно погруженіе. Крещеніе совершается пресвитеромъ непременно въ рѣкѣ, а если нѣтъ рѣки, то въ озерѣ или прудѣ. Имѣющіе креститься раздѣваются, оставаясь въ однѣхъ рубахахъ, входятъ по-одиночкѣ въ воду, а пресвитеръ или замѣняющій его, стоя въ водѣ, погружаетъ каждое лицо навзничъ во образъ погребенія Христа и произноситъ слова: „крещаю тебя во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, а крещаемый произноситъ: „аминь“.

Обрядъ бракосочетанія совершается съ соизволенія родителей въ присутствіи сектантовъ данной общины. Наставникъ спрашиваетъ брачующихся, добровольно ли они вступаютъ въ бракъ. Потомъ ставитъ ихъ на колѣни и читаетъ надъ ними молитву. Въ это время сектанты поютъ пѣсню. Пресвитеръ затѣмъ читаетъ изъ слова Божія подходящее мѣсто, даетъ наставленія новобрачнымъ, заставляя ихъ поцѣловаться и объявляетъ, что они соединены Богомъ.

При погребеніи сначала читаются пресвитеромъ 51—57 ст. 15 главы 1-го посл. къ Коринѣ., послѣ чего онъ говоритъ проповѣдь. Затѣмъ на носилкахъ гробъ съ покойникомъ выносятъ изъ избы и ставятъ предъ дверьми. Начинается пѣніе пѣсенъ. Во время пѣнія поднимаютъ носилки и отправляются на кладбище. Пѣніе продолжается на всемъ пути. На кладбищѣ при могилѣ пресвитеръ читаетъ 24—26 ст. 12 гл. ев. отъ

Гоанна и говорить проповѣдь, по окончаніи которой гробъ опускаютъ въ землю и зарываютъ.

Устройство штундистскихъ общинъ и штундистская пропаганда.—Секта штундистовъ представляетъ изъ себя множество отдѣльныхъ общинъ, имѣющихъ чрезвычайно сильную организацію. Въ религіозно-административномъ отношеніи всѣ зараженные штундизмомъ мѣста дѣлятся на такъ называемыя общины. Эти общины имѣютъ своихъ *пресвитеровъ, учителей и діаконовъ* ¹⁾. Каждая община, имѣющая не менѣе 25 чело-вѣкъ обоого пола, избираетъ изъ своей среды учителя или проповѣдника, котораго рукополагаетъ ближайшій пресвитеръ. Большія же общины имѣютъ пресвитеровъ, учителей (т. е. проповѣдниковъ) и діаконовъ. Обязанность пресвитера состоитъ въ томъ, чтобы держать собранія, совершать обряды и изъяснять св. Писаніе; но главная обязанность его состоитъ въ томъ, чтобы управлять общиною, учителя же обязаны проповѣдывать въ богослужебныхъ собраніяхъ и ѣздить съ проповѣдью всюду, куда ихъ командируютъ. Но существенной разницы между пресвитеромъ и учителемъ нѣтъ, вслѣдствіе чего должности пресвитера и учителя иногда совмѣщаются въ одномъ лицѣ. Крещеніе и вечерю совершаютъ какъ пресвитеры, такъ и учителя. Діаконы же суть помощники пресвитеровъ и учителей. Въ отсутствіе послѣднихъ двухъ діаконы заступаютъ ихъ мѣсто, руководя собраніями, толкуя слово Божіе, совершая крещеніе и проч.; но вечерю діаконы не совершаютъ.

Во главѣ штундистскихъ общинъ стояли и стоятъ *конференціи* или съѣзды главныхъ представителей сектантскихъ общинъ. Въ нихъ принимаютъ участіе какъ нѣмцы-баптисты, такъ и русскіе штундо-баптисты. Съѣзды эти происходили и до изданія указа о вѣротерпимости ²⁾. Былъ у сектантовъ и *Миссіонерскій ко-*

¹⁾ Для организаціи общинъ „Союзомъ“ баптистовъ посылаются иногда на мѣста уполномоченные пресвитеры, которые и рукополагаютъ для каждой изъ организуемыхъ ими общинъ пресвитеровъ, учителей и діаконовъ.

²⁾ Въ печати имѣются извѣстія о трехъ такихъ съѣздахъ или конференціяхъ. Въ 1882 году была конференція въ нѣмецкой колоніи Рикенау (Таврической губ.), въ 1884 г. въ селѣ Ново-Васильевкѣ (той же губ.) и въ 1885 году въ г. Владикавказѣ.

митетъ какъ постоянное учрежденіе, который завѣдывалъ храненіемъ *союзной кассы*, выдавалъ жалованье миссіонерамъ и приводилъ въ исполненіе рѣшенія конференцій. Но въ послѣднее время общины штундобръбаптистовъ получили еще болѣе опредѣленную организацию.

Организациа эта такова. Среди сектантовъ образовался „Союзъ русскихъ баптистовъ“, для котораго составленъ и уставъ, напечатанный въ № 5 сектантскаго журнала „Баптистъ“ за 1908 годъ ¹⁾. Задачи союза, согласно 4 § устава, таковы:

1) распространеніе евангельскихъ истинъ путемъ печати и управленіе принадлежащими союзу книгоиздательствами,

2) образованіе способныхъ молодыхъ людей для проповѣдническаго служенія,

3) укрѣпленіе общенія между общинами,

4) управленіе и усиленіе существующихъ въ союзѣ кассъ, а именно: а) союзной кассы, б) ссудной кассы подѣ постройку молитвенныхъ домовъ, в) кассы для поддержки вдовъ, сиротъ и инвалидовъ и другихъ кассъ, которыя могутъ быть учреждены впоследствии,

5) статистика и назначеніе собраній союза.

Представители отдѣльныхъ общинъ, принадлежащихъ къ союзу, собираются вмѣстѣ чрезъ каждыя три года для общаго совѣщанія. Собраніе союза дѣлаетъ постановленіе по дѣламъ управленія союза; всѣ остальные разсужденія имѣютъ для общинъ лишь значеніе поученій и совѣтовъ. Такимъ образомъ, и нынѣ во главѣ штундобръбаптистскихъ общинъ стоятъ собранія представителей сектантскаго союза, т. е. сѣзды или конференціи, дающія направленіе дѣятельности постоянныхъ учреждений союза.

Собраніе союза избираетъ для управленія дѣлами союза, для выполненія вышеуказанныхъ задачъ и для приведенія въ исполненіе рѣшеній конференціи три комиссіи, изъ коихъ каждая состоитъ изъ семи членовъ. Эти комиссіи называются такъ:

¹⁾ Въ 10 № журнала „Баптистъ“ за 1909 г. (стр. 18—19) напечатанъ новый проектъ устава „Союза русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ“, выработанаго на собраніи баптистовъ въ Одессѣ въ маѣ 1909 г. и отличающагося отъ устава 1908 года.

а) союзная издательская комиссія (§ 4, 1),

б) союзная школьная комиссія (§ 4, 2),

в) союзная финансовая комиссія (§ 4, 3).

Эти три комиссіи вмѣстѣ составляютъ соединенное союзное правленіе, которое ведетъ указанные въ 4 § устава дѣла. Оно собирается разъ въ годъ для общаго совѣщанія между комиссіями.

Кромѣ того, учреждается комитетъ изъ трехъ лицъ для представительства союза въ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ; онъ долженъ приводить въ исполненіе относящіяся къ нему рѣшенія союзной конференціи и за всѣ свои дѣйствія несетъ отвѣтственность предъ собраніемъ союза.

Вышеуказанныя комиссіи, соединенное союзное правленіе, а равно и комитетъ должны давать отчетъ о своей дѣятельности собранію союза.

Но въ виду широкихъ и многосложныхъ задачъ союза, наши русскіе баптисты на конференціи въ Ростовѣ на Дону нашли болѣе цѣлесообразнымъ и полезнымъ для бѣльшаго успѣха пропаганды все миссіонерское дѣло выдѣлить изъ вѣдѣнія союза и сосредоточить его въ спеціальной организаціи, съ каковою цѣлью и было учреждено „Миссіонерское общество русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ“, уставъ котораго и утвержденъ на этой конференціи въ маѣ 1907 г. Во главѣ миссіонерскаго дѣла стали извѣстные сектантскіе дѣятели В. Павловъ (избранъ предсѣдателемъ правленія миссіонерскаго общества), Д. Мазаевъ, В. Ивановъ, Т. Фелеловъ, Н. Одинцовъ и мног. др. Въ каждой губерніи могутъ быть основаны свои отдѣлы съ той же самой организаціей, какъ и главное общество. Въ члены общества допускаются всѣ внесшіе установленный членскій взносъ. Избранное на общемъ собраніи правленіе, сообразно съ своими средствами, назначаетъ за особое жалованье годовыхъ, полугодовыхъ и мѣсячныхъ миссіонеровъ, которые именуются благовѣстниками. При этомъ одни изъ сектантскихъ благовѣстниковъ получаютъ опредѣленное жалованье, другіе получаютъ только уплату дѣйствительныхъ расходовъ. Въ число благовѣстниковъ принимаются и женщины. На Кавказѣ, напр., работаетъ извѣстная проповѣдница Е. Накашидзе. Для миссіонеровъ выработана

особая инструкция и особый наказъ, воспрещающій миссіонерамъ вмѣшиваться во внутреннюю жизнь общины ¹⁾). Такимъ образомъ, благодаря учрежденію миссіонерскихъ обществъ, въ настоящее время вся Россія распределена на участки, порученные опытнымъ и испытаннымъ миссіонерамъ. При этомъ особое вниманіе обращено, между прочимъ, на Сибирь и для пропаганды сектантскихъ идей тамъ организована особая миссія, во главѣ которой стоитъ Мазаевъ.

Для подготовленія образованныхъ пресвитеровъ и проповѣдниковъ сектантства въ Россіи нѣмецкіе баптисты въ октябрѣ 1907 г. открыли въ г. Лодзи богословскую семинарію, по образцу Гамбургской. Къ поступленію въ эту семинарію приглашаются и русскіе братья, „имѣющіе призваніе отъ Господа сдѣлаться работниками въ виноградникѣ Господнемъ“. Но такъ какъ преподаваніе тамъ ведется на нѣмецкомъ языкѣ, то для не владѣющихъ онымъ предполагалось открыть спеціальныи подготовительный курсъ для изученія нѣмецкаго языка. На конференціи баптистовъ въ 1908 году въ г. Кіевѣ было постановлено: до устройства русской баптистской семинаріи посылать молодыхъ братьевъ въ Лодзинскую семинарію и на содержаніе ихъ сдѣлать сборъ по общинамъ. Въ то же время производятся сборы пожертвованій для устройства собственной семинаріи, которую предполагаютъ открыть на югѣ Россіи—въ Кіевѣ, Одессѣ, Харьковѣ или въ другомъ городѣ. А пока нынѣ проповѣдники готовятъ на періодически устраиваемыхъ пашковцами миссіонерскихъ курсахъ въ Петербургѣ.

Такова организація русскихъ штундо-баптистскихъ общинъ, напоминающая организацію заграничныхъ баптистовъ ²⁾). Должно добавить, что между русскими

¹⁾ Вотъ наказъ миссіонерамъ общества: „Миссіонеры общества обязаны заниматься по долгу своего служенія исключительно дѣломъ благовѣстія; крестить же, совершать вечерю Господню и сочетать браки они могутъ не иначе, какъ съ согласія мѣстнаго пресвитера или, за его отсутствіемъ, общины; они должны ради сохраненія единства и мира воздерживаться отъ критики существующихъ въ каждой отдѣльной мѣстности постановленій и порядка, ничуть не вмѣшиваясь во внутреннія дѣла общины“.

²⁾ Во главѣ заграничной секты баптистовъ, имѣющей своимъ цен-

штундо-баптистами и заграничными баптистами существует тѣсная связь и имѣются постоянныя сношенія. А въ послѣднее время для установленія такой связи стали устраиваться общіе конгрессы, на которые приглашаются и русскіе штундо-баптисты. Такъ въ іюль 1905 г. былъ *всемирный конгрессъ баптистовъ* въ Лондонѣ, а въ августѣ 1908 г. состоялся *европейскій конгрессъ баптистовъ* въ Берлинѣ; на томъ и другомъ конгрессѣ изъ Россіи былъ, между прочимъ, В. Павловъ ¹⁾.

Естественно, что вслѣдствіе изложенной организаціи штундо-баптистскихъ общинъ пропаганда сектантскаго лжеученія имѣла и имѣетъ значительный успѣхъ. Примемъ также во вниманіе поразительное стремленіе штундо-баптистовъ къ пропагандѣ и мы тогда еще болѣе поймемъ силу и быстроту распространенія лжеученія. Пропаганда ведется въ Россіи весьма планомерно и систематически. Она ведется въ городахъ, мѣстечкахъ, большихъ и малыхъ селахъ, на пароходахъ проповѣдниками съ хоромъ пѣвчихъ и въ вагонахъ желѣзной дороги книгоношами. Она ведется на такъ называемыхъ „призывныхъ собраніяхъ“, т. е. на молитвенныхъ собраніяхъ, предназначенныхъ специально для православныхъ, на каковыхъ собраніяхъ проповѣдники говорятъ проповѣди, а хоръ пѣвчихъ

тормъ Гамбургъ, стоитъ такъ называемая союзная конференція, которой подчинены конференціи отдѣльныхъ союзовъ. Она завѣдуетъ кассой, заботится о приготовленіи проповѣдниковъ и миссіонеровъ и о распространеніи св. Писанія. Для приготовленія миссіонеровъ и пресвитеровъ нѣмецкій баптистскій союзъ открылъ въ Гамбургѣ миссіонерскую семинарію, сначала съ двухгодичнымъ курсомъ, а съ 1882 года съ четырехгодичнымъ, который для взрослыхъ сокращается въ 10-мѣсячный. Въ семинарію принимаются воспитанники со всего союза; въ ней получили образованіе даже нѣкоторые природные русскіе, напр. извѣстный штундистскій пресвитеръ Павловъ. Однимъ изъ средствъ пропаганды лжеученія служатъ у нѣмцевъ-баптистовъ журналы; такихъ журналовъ существуетъ нѣсколько. Но литературная пропаганда баптизма не ограничивается изданіемъ журналовъ. Книгоиздательская фирма, основанная Онкеномъ, выпустила въ свѣтъ много сектантскихъ трактатовъ, распространеніе которыхъ лежитъ на обязанности баптистскихъ книгоношъ.

¹⁾ Свѣдѣнія о конгрессѣ въ Лондонѣ можно почерпнуть изъ изданнаго русскими баптистами въ четырехъ частяхъ сочиненія „Всемирный конгрессъ баптистовъ въ Лондонѣ въ 1905 году“, а свѣдѣнія о конгрессѣ въ Берлинѣ напечатаны въ № 11 журнала „Баптистъ“ за 1908 годъ.

поетъ разныя пѣснопѣнія. Она ведется также при помощи сектантской литературы, которую въ громадномъ количествѣ распространяють въ православныхъ приходахъ. Нынѣ сектанты во многихъ мѣстахъ имѣють свои книгоиздательства, а въ Ростовѣ на Дону издается ими журналъ „Баптистъ“. Вслѣдствіе всего этого пропаганда лжеученія имѣетъ громадный успѣхъ. Этотъ успѣхъ еще болѣе будетъ понятенъ, если принять во вниманіе усиленную заботу заграничныхъ нѣмцевъ-баптистовъ о нашемъ штундизмѣ. Эта забота ихъ выражается въ содержаніи на опредѣленномъ жалованіи многихъ пропагандистовъ сектантства и вообще въ присылкѣ денегъ для пропаганды лжеученія, въ бесплатной подготовкѣ въ Гамбургской баптистской семинаріи специальныхъ проповѣдниковъ штундо-баптизма и въ распространеніи среди нашего народа всевозможныхъ листовъ и брошюръ, направленныхъ противъ православія. Брошюры эти цѣлыми пудами присылаются изъ Гамбурга и Лейпцига; въ особенности много разныхъ брошюръ разсылаетъ по югу Россіи Гамбургское „Трактатное общество“, основанное въ 1836 году.

Отношенія къ православной Церкви и гражданской власти.—Отношенія штундистовъ къ православной Церкви дерзкія и враждебныя. Членовъ іерархіи они называютъ самыми оскорбительными именами. Православный священникъ—это жрецъ; онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ архіереевъ и священниковъ, которые распяли Христа. Члены іерархіи принадлежатъ къ числу тѣхъ самыхъ книжниковъ и фарисеевъ, которыхъ обличалъ Господь. Всю 23 главу ев. Маттея штундисты относятъ къ членамъ іерархіи. Православныхъ епископовъ называютъ саранчею, жезль архіерейскій—ключемъ отъ кладязя бездны (Апок. 9, 1—11). Всѣ духовные, имѣющіе на главѣ скуфьи, камилавки, митры во время богослуженія и носящіе длинные волосы, нарушаютъ заповѣдь апостольскую (1 Кор. 11, 4 и 14). Рядовые члены православной Церкви—это бѣдныя, несчастныя, погибшіе, идолопоклонники.

Что касается отношеній сектантовъ къ гражданской власти, то въ „Вѣроученіи“ штундо-баптистовъ значится слѣдующее: „Мы вѣруемъ, что правительство

установлено Богомъ.... Мы признаемъ себя обязанными оказывать безусловное повиновение всѣмъ его законамъ, если только они не ограничиваютъ свободнаго исполненія обязанностей нашей христіанской вѣры..... Мы признаемъ себя также обязанными, по повелѣнію Божію, молиться за правительство..... Мы признаемъ, что злоупотребленіе клятвы воспрещено христіанамъ, но что клятва (присяга)—именно благоговѣйное призываніе нашего Бога во свидѣтеля истины, правильно требуемая и даваемая, есть только молитва въ необыкновенной формѣ..... Мы считаемъ себя обязанными, когда потребуетъ насъ къ тому начальство, нести повинности военной службы. Однако мы можемъ также сердечно соединяться съ тѣми, которые не раздѣляютъ нашихъ убѣжденій относительно клятвы и военной службы“.

Отсюда слѣдуетъ, что штундо-баптисты не отвергаютъ правительства, считаютъ себя обязанными повиноваться его законамъ, хотя и съ ограниченіемъ: „если только они (т. е. законы) не ограничиваютъ свободнаго исполненія обязанностей нашей христіанской вѣры“, признаютъ молитву за правительство, признаютъ присягу и считаютъ себя обязанными нести повинности военной службы. Тѣмъ не менѣе къ 1894 г. въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и въ духовномъ вѣдомствѣ имѣлись свѣдѣнія, что „послѣдователи секты штундъ.... не только не признаютъ никакихъ властей и возстаютъ противъ присяги и военной службы,... но и проповѣдуютъ социалистическіе принципы, какъ напр. общее равенство, раздѣлъ имущества и т. п.“. Правда, изъ доходившихъ до правительствующаго сената дѣлъ о сектантахъ было усмотрѣно, что къ большинству штундистовъ такое заключеніе непримѣнимо, а потому циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ 1894 года въ настоящее время уже отмѣненъ. Однако должно сказать, что и нынѣ въ штундизмѣ раздаются голоса противъ присяги, противъ войны, какъ преступленія, и военной службы. Затѣмъ, мы уже видѣли, что о повиновеніи законамъ правительства въ „Вѣроученіи“ штундо-баптистовъ говорится съ ограниченіемъ, указывающимъ на возможность неповиновенія. По вопросу о повиновеніи властямъ сектанты обыкновен-

но отвѣчаютъ словами Спасителя: „воздадите кесарева кесареви и Божія Богови“, стараясь не дѣлать болѣе подробныхъ объясненій.

Такимъ образомъ, отношенія штундистовъ къ гражданской власти таковы, что циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ 1894 года признано было нужнымъ отмѣнить, и только по нѣкоторымъ вопросамъ, а также въ отдѣльныхъ случаяхъ, отношенія сектантовъ къ властямъ и гражданскому порядку не могутъ быть признаны правильными. Но нынѣ болѣе всего заслуживаетъ вниманія отношеніе штундистовъ разныхъ толковъ къ нѣмцамъ. Должно, вообще, замѣтить, что штундисты особенно симпатизируютъ нѣмцамъ, которые, по ихъ словамъ, „умнѣе, богаче и сильнѣе насъ“. „За границей,—говорили иногда штундисты,—все лучше. Откуда нѣмцы толстые и богатые, откуда хорошіе плуги, косы, серпы? Все изъ-за границы. Значить, тамъ и вѣра лучше“. И нынѣ штундисты думаютъ то же. Понятно, что такое отношеніе штундистовъ къ нѣмцамъ, а отсюда желаніе воспринять идеи нѣмцевъ и проникнуться нѣмецкимъ духомъ, составляетъ явленіе, весьма нежелательное для русскаго государства.

Вліяніе штундизма на жизнь его послѣдователей.—Касательно религіозно-нравственнаго состоянія сектантовъ имѣются различныя извѣстія. Одни изъ изслѣдователей восхваляютъ ихъ за добродѣтели ¹⁾, другіе указываютъ ихъ пороки. Въ настоящее время часто замѣчается, что сектанты бываютъ болѣе религіозны и нравственны, чѣмъ какими были прежде, только въ первое время по совращеніи изъ православія. На второмъ миссіонерскомъ сѣздѣ (въ іюль 1891 года) миссіонерами заявлено было, что штундизмъ „отнюдь не возвышаетъ религіознаго настроенія и не усиливаетъ чувства вѣры въ послѣдователяхъ своихъ, а наоборотъ, приподнявъ религіозную настроенность въ началѣ, при совращеніи православнаго человѣка, затѣмъ, съ теченіемъ времени, понижаетъ религіозность своихъ послѣдователей до индифферентизма или безразличія“ ²⁾. Также вліяетъ штундизмъ и на нравственность своихъ

¹⁾ См. напр. „Наблюдатель“ за 1884 г. № 5, стр. 20—21; № 10, стр. 27—28.

²⁾ 2 й миссіонерскій сѣздъ въ Москвѣ—В. Скворцова, стр. 29.

последователей. Если тотчас по совращеніи изъ православія штундисты хвастаются, что они теперь не пьяницы, не блудники и не воры, то потомъ у нихъ можно замѣтить и пьянство, и развратъ, и воровство и пр. ¹⁾.

Вредное вліяніе штундизма на жизнь его послѣдователей особенно замѣтно на молодомъ поколѣніи, выросшемъ въ штундистскихъ семьяхъ. Молодые парни, побывшіе въ штундизмѣ лѣтъ 15, обнаруживаютъ по-

¹⁾ Вотъ какія свѣдѣнія сообщаютъ миссіонеры о нравственности штундистовъ. „Штундисты общинъ, возникшихъ недавно,—читаемъ въ миссіонерскихъ отчетахъ,—подъ вліяніемъ одушевляющаго ихъ фанатизма, на первыхъ порахъ стремятся къ улучшенію нравственной жизни, что выражается въ оставленіи ими пьянства, сквернословія, табакокуренія“ (Мисс. Об. 1901 г. мартъ, стр. 418). „Какъ ни злостенъ штундизмъ въ своей религиозно-бытовой развращенности,—говоритъ одинъ изъ кievскихъ миссіонеровъ,—но онъ оздоравливаетъ и успокаиваетъ семейную жизнь своею проповѣдью трезвости. Трезвость жизни, начинающаяся въ семьяхъ съ переходомъ въ штундизмъ, и связанные съ нею покой и отсутствіе ссоръ и дракъ особенно привлекаютъ къ штундѣ женщинъ и онѣ боятся обратнаго перехода въ православіе, какъ возвращенія къ первоначальному укладу жизни съ путешествіями въ кабакъ, ссорами и драками“ (Мисс. Обзор. 1900 г. сентябрь, стр. 279—280). Поэтому тотчасъ по совращеніи изъ православія штундисты по большей части справедливо хвастаются, что они теперь не пьяницы, не блудники и не воры. Но это бываетъ обыкновенно на первыхъ порахъ; потомъ же у нихъ можно замѣтить не мало разныхъ пороковъ. Нравственный уровень штундистовъ,—говорится иногда въ миссіонерскихъ отчетахъ,—невысокъ; свобода половыхъ отношеній, отсутствіе супружеской вѣрности и другіе пороки суть обычныя явленія въ современныхъ штундистскихъ общинахъ (Мисс. Обзор. 1901 г. мартъ, стр. 417—418). „Замѣчавшееся прежде среди штундистовъ общее стремленіе къ улучшенію нравственной жизни,—сообщаетъ херсонскій миссіонеръ,—выражавшееся въ трезвости (хотя часто лишь показной), сравнительной честности, во взаимопомощи, христіанскомъ провозженіи воскресныхъ дней и проч.,—отошло теперь въ область преданій. Штундо-баптизмъ Херсонской губерніи успѣлъ совершенно уже деморализоваться: куреніе, считавшееся прежде у штундистовъ большимъ порокомъ, пьянство, нарушеніе цѣломудрія и супружеской вѣрности, корыстолюбіе, обманъ, воровство, поджоги, вражда не только къ православнымъ, но и своимъ единовѣрцамъ, среди которыхъ даже на молитвенныхъ собраніяхъ происходятъ драки, грубость, сатанинская гордость, часто открытое сопротивленіе властямъ и т. п. пороки,—вотъ что теперь характеризуетъ внутреннюю жизнь современнаго штундизма на его родинѣ,—въ Херсонской губерніи“ (Мисс. Об. 1897 г. іюль, книга 1, стр. 637—638; о порокахъ штундистовъ Херсонской губерніи см. также въ Мисс. Об. за іюнь 1901 г. стр. 851—852, за іюнь 1902 г. стр. 1103—1105 и за іюнь 1909 г. стр. 868).

разительную холодность въ дѣлахъ религіи и являются крайне непочтительными къ старшимъ вообще и своимъ родителямъ въ частности. Молодое штундистское поколѣніе, — было заявлено миссіонерами на третьемъ миссіонерскомъ съѣздѣ (въ іюлѣ—августѣ 1897 года), — вырастаетъ безъ религіозно-нравственнаго воспитанія въ нездоровой семейной атмосферѣ; вся обстановка жизни воспитываетъ въ сердцахъ этого поколѣнія только крайнюю ненависть къ православію и отчужденіе отъ вѣковыхъ традицій народной жизни, вслѣдствіе чего „въ штундѣ растетъ и зрѣетъ новое поколѣніе безъ духа вѣры и нравственныхъ устоевъ, что грозитъ рожденіемъ въ русскомъ народѣ религіозныхъ нигилистовъ или индифферентистовъ“¹⁾.

Такимъ образомъ, если на первое время по совращеніи изъ православія штундисты дѣлаются обыкновенно религіознѣе и нравственнѣе, то въ дальнѣйшей жизни замѣчается упадокъ такого подъема религіозно-нравственнаго состоянія, а вліяніе штундизма на молодое поколѣніе уже совсѣмъ не говоритъ въ пользу благотворности дѣйствія штунды. Впрочемъ, и тотчасъ по совращеніи изъ православія доброе вліяніе штундизма на его послѣдователей отражается далеко не на всѣхъ сторонахъ душевной жизни совращеннаго. Болѣе всего оно вліяетъ на удаленіе послѣдняго отъ пьянства. Что же касается непомерной гордости, самомнѣнія и жестокосердія по отношенію къ православнымъ, то эти пороки всегда были присущи штундистамъ. Прибавимъ къ этому и удивительную склонность штундистовъ къ насмѣшкамъ и издѣвательствамъ надъ вѣрою православныхъ, въ особенности находящихя въ услуженіи у сектантовъ²⁾. А это, конечно, уже никакъ не можетъ свидѣтельствовать о высотѣ нравственнаго чувства послѣднихъ и о благотворномъ вліяніи штундизма на его послѣдователей.

Штундизмъ худо повліялъ и на русское самосознаніе своихъ послѣдователей. вмѣстѣ съ православной вѣрою онъ уничтожилъ въ нихъ это самосознаніе, вытѣснивъ изъ нихъ родные идеалы, вытравивъ въ нихъ любовь къ родинѣ и отечеству и сообщивъ имъ

¹⁾ Мисс. Об. 1897 г. сентябрь—октябрь, кн. 1, стр. 874—875.

²⁾ Церк. Вѣдом. 1898 г. №№ 18—19, стр. 684.

чуждыя русскому народу начала запада. Извративъ такъ душу, штундизмъ повліялъ и на внѣшнюю сторону жизни его послѣдователей. Въ своемъ костюмѣ, хозяйствѣ, образѣ жизни и обстановкѣ жилищъ штундисты подражаютъ нѣмцамъ. Малорусскіе нравы и обычаи, ихъ задушевные пѣсни и вообще весь складъ жизни малороссовъ,—все мѣняется у штундистовъ подъ вліяніемъ нѣмцевъ, потому что для нихъ идеаломъ является теперь не русскій человѣкъ, а нѣмецъ. Добавимъ, что церковные обряды, напѣвы духовныхъ пѣсенъ и даже самыя пѣсни пересажены къ штундистамъ изъ нѣмецкихъ колоній, проникнуты нѣмецкими идеями и нѣмецкимъ духомъ. Пришедшій въ молитвенное собраніе сектантовъ такъ и чувствуетъ, что тамъ нѣмецкая вѣра, нѣмецкій духъ.

Распаденіе штундизма на толки.—Вскорѣ послѣ появленія штундизма изъ него выдѣлился въ семидесятихъ годахъ XIX столѣтія особый толкъ *младо-штундистовъ*. Такимъ образомъ въ самомъ же началѣ появленія штундизма въ немъ образовались два толка; первый составляютъ *штундо-баптисты*, *старо-штундисты* или *штундисты косяковского толка*, второй—*духовная штунда*, *младо-штундисты* или *штундисты чаплинскаго толка*. Младо-штундисты, именующіе себя духовными христіанами, выходя изъ того понятія, что христіанская религія есть духовная, отвергли всѣ таинства и обряды. Ученіе этихъ сектантовъ изложено въ такъ называемомъ „Вѣроученіи чаплинскихъ штундистовъ“¹⁾, составленномъ главнымъ наставникомъ сектантовъ Яковомъ Ковалемъ. Это вѣроученіе составлено очень непонятно и мѣстами безтолково. Крещеніе водою, по ученію Коваля, разъ совершено на вѣки Іоанномъ Крестителемъ надъ Іисусомъ Христомъ, и „мы не пойдемъ къ берегамъ іорданскимъ“. Для очищенія отъ грѣховъ человѣку нужно *креститься вѣрою* въ смерть Іисуса Христа и воскресеніе, а не водою. Крещеніе водою омываетъ только тѣло, а не душу; оно ничуть не измѣняетъ человѣка къ лучшему. Причащеніе или чаша благословенія, о которой пишетъ апостолъ Павелъ, состоитъ въ совершенномъ причащеніи отъ Св.

¹⁾ Оно разобрано въ сочиненіи Ушинскаго: „Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ“.

Духа чрезъ соединеніе со святою избранною Церковію, которая есть тѣло Христово. Нужно предомлѣть хлѣбъ духовный и проникаться словомъ Божиимъ. Христосъ Спаситель или Его слово есть та плоть и та кровь Христовы, которыми мы должны причащаться для наслѣдія живота вѣчнаго. Отрицая значеніе крещенія, причащенія и обрядовъ, младо-штундисты пришли къ отрицанію „пресвитеровъ“. Никакихъ духовныхъ лицъ, въ смыслѣ особой іерархіи, у духовныхъ штундистовъ нѣтъ. Каждый, умѣющій читать и толковать св. Писаніе, тѣмъ самымъ является наставникомъ, но безъ какихъ-либо правъ, отличающихъ его отъ рядовыхъ сектантовъ. Всѣми дѣлами править вся община ¹⁾. Въ настоящее время духовные штундисты имѣются лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ незначительномъ числѣ.

Впослѣдствіи, въ восьмидесятихъ и началѣ девяностыхъ годовъ XIX столѣтія, появились въ штундизмѣ еще три толка, а именно: *новомолоканство*, *малеванщина* или толкъ *малеванцевъ* и секта *адвентистовъ*.

Центромъ и главнымъ средоточіемъ *новомолоканства* является Таврическая губернія. Во главѣ секты стоитъ богатый землевладѣлецъ села Астраханки Бердянскаго уѣзда *З. Д. Захаровъ* ²⁾. Сами себя новомолокане называютъ въ настоящее время „христіанами евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанами“. Но въ раз-

¹⁾ Мисс. Обзорніе 1907 г. № 7—8, стр. 1082.

²⁾ Вѣрную характеристику даетъ о Захаровѣ преосвященный Гермогенъ, который, сообщая въ своемъ трудѣ о диспутахъ Захарова съ архіепископомъ Таврическимъ Гуріемъ, говоритъ слѣдующее: „Этотъ же Захаровъ приходилъ ко мнѣ неоднократно, но о дѣлахъ вѣры говорилъ неохотно и надобно было постоянно наводить на религіозную бесѣду. Его рѣчь была всегда уклончива, суха, неискренняя, страдала общими мѣстами. Его убѣжденія были для меня неуловимы, потому что онъ, слѣдуя общему обычаю сектантовъ, никогда не высказывалъ своихъ мыслей точно, ясно и открыто, а на мои слова не дѣлалъ никакихъ возраженій. Мнѣ думается, что ложныя убѣжденія, занесенныя въ его душу еще въ юношескомъ возрастѣ, такъ крѣпко засѣли въ ней, что онъ ни за что не желаетъ разстаться съ ними, и, если онъ посѣщаетъ меня по временамъ, то не для того, чтобы поискать истины, провѣрить вопросы своего религіознаго сознанія, а просто по любопытству или по тщеславію, чтобы похвалиться: „я съ архіереемъ знакомъ, бываю у него запросто, толкую съ нимъ“. Мисс. Об. 1907 г. № 1, стр. 140.

ныхъ мѣстахъ секта эта носитьъ разныя названія. Въ Таврической губ. и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ она называется новомолоканствомъ, въ Астраханской—сектою евангеликовъ, въ Самарской—штундо-евангелизмомъ; во Владимірской губ. этихъ сектантовъ называютъ штундистами; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ секту эту не отличаютъ отъ штундо-баптизма, въ другихъ же ее считаютъ еще молоканствомъ. А вслѣдствіе того, что секта эта появилась какъ результатъ вліянія штундо-баптизма на молоканъ, ее слѣдуетъ называть *штундо-молоканствомъ*, каковое названіе и начинаетъ входить нынѣ въ употребленіе въ литературѣ.

Новомолоканство или штундо-молоканство выдѣлилось изъ молоканства вслѣдствіе пропаганды штундо-баптизма и пашковщины среди молоканъ вообще и въ особенности среди молоканъ Донского толка. Въ Таврической губ., главномъ центрѣ новомолоканства, въ селеніяхъ Ново-Васильевкѣ и Астраханкѣ Бердянскаго уѣзда до 80-хъ годовъ XIX столѣтія находился огромный по численности молоканскій Донской толкъ. Съ начала 80-хъ годовъ сюда являються многіе проповѣдники какъ штундо-баптизма, такъ и пашковщины. Самъ Пашковъ жилъ здѣсь цѣлыми мѣсяцами. Подъ вліяніемъ пропаганды этихъ проповѣдниковъ большинство молоканъ Донского толка измѣнило своей вѣрѣ. Центромъ новомолоканства стало село Астраханка, гдѣ весь молоканскій Донской толкъ совратился въ этотъ новый толкъ. Здѣсь же предположено, согласно испрошенному уже въ 1908 году разрѣшенію, открытіе частнаго 2-го разряда училища по программѣ учительскихъ семинарій для подготовленія учителей для молоканскихъ начальныхъ школъ, а на самомъ дѣлѣ для подготовленія проповѣдниковъ и пресвитеровъ секты¹⁾ и лишь отчасти учителей школъ. „Директоромъ семинаріи“, т. е. завѣдующимъ училищемъ 2-го разряда Захаровъ предполагалъ видѣть выписаннаго имъ изъ-за границы В. Л. Жака. Послѣдній окончилъ богослов-

1) „Семинарія,—читаемъ въ „Баптиствѣ“ за 1908 г. (№ 8, стр. 22),—должна выпустить проповѣдниковъ, исполненныхъ познанія истины, вѣры, мудрости и Духа Святаго, понесетъ въ міръ полноту знаній истины и чистое слово ученія Христова, чтобы семинарія свободно могла сказать: „идите по всему міру и научите всѣ народы“.

скій протестантскій факультетъ одного изъ заграничныхъ университетовъ и прибылъ три года тому назадъ въ Астраханку по рекомендаціи представителя германской восточной миссіи д-ра богословія Лепсіуса. Но такъ какъ, согласно уставу Астраханскаго училища 2-го разряда, педагогическій персоналъ долженъ состоять изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ одномъ изъ учебныхъ заведеній Россіи, то назначеніе Жака „директоромъ“ не состоялось. Однако Жакъ, женившись на дочери богатѣйшаго нѣмца-баптиста, продолжаетъ жить въ Астраханкѣ, гдѣ въ 1908 году издавалъ журналъ „Ежедневное библейское чтеніе“. Нынѣ для училища 2-го разряда („учительской семинаріи“, какъ говорятъ сектанты) выстроено прекрасное зданіе, которое и освящено уже въ сентябрѣ 1909 г. Стремленіе у новомолоканъ къ пропагандѣ своего ученія, какъ у штундистовъ вообще, очень сильное; они стремятся распространять лжеученіе среди молоканъ села Астраханки, не забудутъ также и православныхъ сосѣднихъ селеній¹⁾. Подобно другимъ сектантамъ, новомолокане свободно устраиваютъ сѣзды, несомнѣнно, содѣйствующіе оживленію секты и пропагандѣ ея вѣроученія²⁾.

Ученіе новомолоканъ изложено въ изданной За-

¹⁾ Несомнѣнно, что новомолокане распространяютъ свое лжеученіе и въ другихъ мѣстахъ; по крайней мѣрѣ, о Захаровѣ епископъ тамбовскій Иннокентій въ своей рѣчи на епархіальномъ сѣздѣ духовенства въ 1909 г. говоритъ, что въ 1908 г. по губерніи развѣзжали 15 баптистскихъ проповѣдниковъ, въ томъ числѣ „членъ Государственной Думы отъ Таврической губерніи Захаровъ“.

²⁾ Первый сѣздъ послѣ изданія указа 17 апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости былъ у новомолоканъ въ с. Астраханкѣ (Таврической губ.) 4—6 сентября 1905 г. На сѣздѣ собрались новомолокане изъ разныхъ мѣстъ Россіи; были проповѣдники и изъ-за границы: изъ Германіи, Австріи и даже одинъ изъ Америки. Изъ-за границы были большею частью методистскіе и пресвитеріанскіе пасторы. Во время этого сѣзда представители секты рѣшили, между прочимъ, ходатайствовать о разрѣшеніи открыть въ Астраханкѣ учебное заведеніе, въ которомъ готовились бы учителя для сектантскихъ школъ и пресвитеры и проповѣдники для новомолоканскихъ общинъ. Объ этомъ сѣздѣ см. въ Мисс. Обзор. за 1905 г. №№ 14—15, стр. 727—729. Сѣзды устраивались и въ слѣдующее время. Такъ 25—27 сентября 1908 г. былъ сѣздъ въ той же Астраханкѣ подъ предсѣдательствомъ самого З. Д. Захарова; на сѣздѣ были представители отъ разныхъ общинъ въ Россіи и за границей („Баптистъ“, 1909 г. № 4, стр. 6).

харовымъ брошюрѣ „Краткія правила вѣры христіанъ евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанъ (называемыхъ молоканами)“. Ученіе это по своей сущности есть ученіе штундо-баптистовъ. Таково ученіе о грѣхѣ и отчасти объ оправданіи, при чемъ послѣднее ученіе раскрывается болѣе въ духѣ пашковщины, о средствахъ для спасенія челоука и др. Отличаются новомолокане отъ штундо-баптистовъ лишь въ ученіи о крещеніи дѣтей. Новомолокане, въ противоположность штундо-баптистамъ, признаютъ необходимымъ крещеніе дѣтей. Здѣсь они, очевидно, сохранили практику, унаслѣдованную отъ молоканъ Донского толка. Но сохранивъ эту практику, новомолокане совершаютъ крещеніе чрезъ единократное погруженіе, т. е. сходятся въ этомъ съ штундо-баптистами и рѣзко отличаются отъ молоканъ Донского толка, которые совершаютъ крещеніе въ три погруженія. Кромѣ того, новомолокане смотрятъ на крещеніе какъ на простой обрядъ, служащій „внѣшнимъ знакомъ прощенія грѣховъ“, „внѣшнимъ знакомъ возрожденія“, т. е. сходятся въ ученіи о значеніи крещенія съ штундо-баптистами, рѣзко отличаясь отъ молоканъ Донского толка, которые признаютъ крещеніе за таинство. Въ ученіи о причащеніи новомолокане также согласны съ штундо-баптистами, при чемъ не допускаютъ дѣтей до причащенія. Молокане Донского толка, признавая крещеніе дѣтей, не лишаютъ послѣднихъ причащенія. Новомолокане же, хотя и признаютъ крещеніе дѣтей, однако, послѣдовавъ за штундо-баптистами, не допускаютъ дѣтей до причащенія ¹⁾, т. е. впадаютъ въ непослѣдовательность вслѣдствіе слѣпого подражанія штундо-баптистамъ. Молитвы за умершихъ новомолокане отвергаютъ, т. е. и въ этомъ случаѣ измѣнили ученію молоканъ, признавши правильнымъ взглядъ штундистовъ.

Кромѣ ученія о крещеніи дѣтей, въ вѣроученіи новомолюканъ есть еще одна особенность въ сравненіи съ штундистскимъ ученіемъ, именно ученіе о пресвитерахъ. По ихъ мнѣнію, въ церкви должны быть

¹⁾ Новомолокане до послѣдняго времени допускали дѣтей до причащенія, согласно практикѣ, унаслѣдованной отъ молоканъ Донского толка; но шесть—семь лѣтъ тому назадъ они въ этомъ отношеніи измѣнили молоканскому ученію и пошли за штундо-баптистами.

пресвитеры; пресвитеры не отличаются отъ епископовъ, ибо,—говорится въ „Краткихъ правилахъ вѣры“ сектантовъ,—„названія, упоминаемыя въ св. Писаніи: епископъ и пресвитеръ, одно и то же и не означаютъ особыхъ чиновъ“. Избраннымъ на должность пресвитеровъ лицамъ церковь, по ученію новомолоканъ, поручаетъ ихъ должности черезъ рукоположеніе; рукоположеніе совершаютъ епископы той или другой церкви и молитвою посвящаютъ ихъ къ исполненію своихъ обязанностей; только рукоположенные пресвитеры имѣютъ право совершать крещеніе и вечерю Господню. Кромѣ пресвитеровъ, въ общинахъ имѣются діаконы, по отношенію къ коимъ рукоположеніе не требуется.—Ученію о необходимости въ церкви рукоположенныхъ пресвитеровъ новомолокане придаютъ, несомнѣнно, существенное значеніе, почему называютъ себя „христіанами евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанами“. Конечно, ученіе новомолоканъ о пресвитерахъ подходитъ къ ученію штундо-баптистовъ. Но послѣдніе учатъ о посвященіи, чрезъ рукоположеніе, въ санъ не только пресвитеровъ, но также и учителей и діаконівъ; новомолокане же говорятъ лишь о рукоположеніи пресвитеровъ. Очевидно, что новомолокане придаютъ этому ученію особое значеніе. Можно думать, что есть нѣкоторая генетическая связь пресвитеріанскаго ученія новомолоканъ съ ученіемъ (по вопросу объ іерархіи) заграничныхъ пресвитеріанъ. Связь эта замѣтна какъ изъ того, что новомолоканскій пресвитеръ села Астраханки Ячменевъ рукоположенъ во пресвитера Делаковымъ, который въ свою очередь получилъ рукоположеніе у пресвитеріанъ въ Англіи, такъ изъ того, что съ новомолоканами Таврической губ. имѣетъ частыя сношенія и иногда пріѣзжаетъ къ нимъ мистеръ Истонъ, состоящій въ пресвитерскомъ санѣ, агентъ Американскаго пресвитеріанскаго миссіонерскаго общества.

Итакъ, вѣроученіе новомолоканъ по своей сущности есть ученіе штундо-баптистовъ. Отъ послѣднихъ новомолокане отличаются лишь ученіемъ о крещеніи дѣтей и о пресвитерахъ, ибо и ученіе о пресвитерахъ должно признать существенною особенностью, отличающею секту новомолоканъ, отъ каковой особенно-

сти секта эта усвоила себѣ и самое наименованіе „пре-
свитеріанъ“.

Богослужебный культъ новомолоканъ—чисто штундистскаго характера. Молитвенныя собранія ихъ происходятъ такъ же, какъ и у штундистовъ. Въ составъ богослуженія входитъ: чтеніе св. Писанія и изъясненіе его, молитвы импровизированныя или, какъ сектанты выражаются, сердечныя, отъ сердца произносимыя. Основное содержаніе импровизированныхъ молитвъ то же, что и у всѣхъ штундистовъ. Молитвенное настроеніе сопровождается такими же дѣйствіями, какъ и у послѣднихъ. Для молитвеннаго пѣнія употребляются тѣ же сборники духовныхъ стихотвореній, какіе и у штундистовъ. Понятно, что богослужебный культъ новомолоканъ, какъ штундистскій по своему составу и характеру, совершенно не похожъ на богослужебный культъ молоканъ.

Основателемъ *малеванщины* или толка *малеванцевъ* былъ мѣщанинъ г. Таращи (Кіевской губ.) *Кондра* или *Кондратъ Малеванный*. За нѣсколько лѣтъ до объявленія себя Мессіею, о которомъ предсказывали пророки, именно въ 1884 году Малеванный познакомился съ ученіемъ штундистовъ. Сдѣлавшись ревностнымъ послѣдователемъ этого ученія, Кондратъ пересталъ употреблять спиртные напитки, постоянно предавался штундовымъ религіознымъ упражненіямъ и среди молитвъ и пѣнія легко доходилъ до экстаза. Начиная съ 1889—1890 года, Малеванный сталъ страдать галлюцинаціями обонянія. Во время молитвы ему часто казалось, что онъ чувствуетъ запахи, несравнимые ни съ какими ароматами на землѣ, и Кондра сталъ объяснять это необычайное явленіе близостью Св. Духа; по его мнѣнію, это былъ запахъ Св. Духа. Затѣмъ Малеванный сталъ испытывать во время молитвы необычайную радость и чувство особенной легкости своего тѣла. Ему казалось, что онъ отдѣляется отъ земли, вслѣдствіе чего онъ сталъ во время молитвы невольно подымать руки, какъ бы съ цѣлью содѣйствовать этому необыкновенному подъему. Вскорѣ Малеванный сталъ утверждать, что въ немъ находится Духъ Св., что все, что онъ дѣлаетъ и говоритъ, исходитъ отъ Св. Духа и что онъ находится въ постоянномъ и не-

посредственномъ общеніи съ Отцомъ Небеснымъ. Наконецъ Кондра объявилъ себя Иисусомъ Христомъ, Спасителемъ міра.

Уже въ 1890 году у Малеваннаго во время молитвы и поднятія рукъ стали дрожать послѣднія, а затѣмъ дрожаніе и судороги распространялись и на другія части тѣла. Кондратъ объяснялъ это вхожденіемъ въ него Св. Духа. Убѣдившись, что онъ Христось, Малеванный началъ проповѣдывать, что скоро наступитъ страшный судъ, на которомъ онъ будетъ судить людей, и потому приглашалъ всѣхъ къ покаянію. Когда слухи о появленіи въ г. Таращѣ Спасителя міра распространились среди народа, послѣдній массами сталъ стекаться послушать Малеваннаго. Охваченные религіознымъ экстазомъ, вѣрующіе приближались къ хатѣ Кондры на колѣняхъ, вознося свои молитвы къ Богу, а переступивъ порогъ, падали къ ногамъ Малеваннаго, проливая слезы и изливая предъ нимъ свои сомнѣнія и горести. Кондра, ласково встрѣчая всѣхъ, воздѣлывалъ руки къ небу и со страстью говорилъ о злѣ, царящемъ на землѣ, указывалъ на необходимость возродиться путемъ самоусовершенствованія, при чемъ предсказывалъ о предстоящихъ своихъ страданіяхъ.

Особенно сильное волненіе среди народа произвело ученіе Малеваннаго въ 1892 году. Кондра былъ арестованъ и, какъ страдающій помѣшательствомъ, былъ помѣщенъ въ психіатрическое отдѣленіе при богоугодныхъ заведеніяхъ въ Кіевѣ. Но обаяніе Кондры среди массъ было громадное; имя его, какъ Спасителя, упрочилось; всюду разносилось ученіе о наступленіи на землѣ царства Божія. Малеванщина поэтому стала развиваться быстро и одновременно охватила нѣсколько сель и деревень. Въ ожиданіи страшнаго суда малеванцы уходили на поля и въ снѣжную ночь мылись въ холодной водѣ озера—мужчины и женщины вмѣстѣ, мыли и своихъ дѣтей для очищенія тѣла къ моменту страшнаго суда. Вмѣстѣ съ этимъ малеванцы перестали работать и думать о будущемъ. Большая часть ихъ продала свое имущество или раздарила желающимъ, чтобы не имѣть никакихъ заботъ. Свои поля малеванцы оставили не обсемененными и отдались полному бездѣлью. На вырученные отъ продажи

имуществомъ деньги они накупили франтовскія шляпы, зонтики, шелковые платки, обзавелись сахаромъ, чаемъ, а также стали въ большомъ количествѣ употреблять изюмъ, финики и другія сласти. Всѣ малеванцы находились въ постоянно радостномъ настроеніи духа, ожидая кончины міра.

Въ 1895 году Малеванный, признанный страдающимъ неизлѣчимою душевною болѣзною (*ragan-ica religioza*), былъ отправленъ въ г. Казань, гдѣ и помѣщенъ въ психіатрической лѣчебницѣ. Съ 1895 года малеванщина стала распространяться и въ другихъ губерніяхъ. Прежде всего она появилась въ Казани, а потомъ переселенцами-малеванцами занесена была даже въ Иркутскую губернію. На своей же родинѣ, въ Кіевской губерніи, малеванщина послѣ удаленія Кондры изъ Кіева стала быстро ослабѣвать и малеванцы начали успокоиваться. Но съ 1898 года малеванщина снова стала оживляться. Возбудителемъ малеванщины явился крестьянинъ Сквирскаго уѣзда Иванъ Лысенко.

Лысенко, путешествуя по Кавказу и по югу Россіи, познакомился съ ученіемъ различныхъ сектъ и, между прочимъ, съ хлыстовствомъ. Вращаясь среди рабочихъ, онъ слышалъ кое-что изъ ученій социал-демократовъ о равенствѣ, неудовлетворительности государственнаго строя въ Россіи и т. п. Явившись на родину, Лысенко сталъ выдавать себя за особаго посланника Кондрата Малеваннаго, котораго онъ будто бы видѣлъ въ Казани, и даже за Духа Св., ишедшаго отъ Малеваннаго. Посѣтивъ малеванскія общины во многихъ селахъ Кіевской губ., Лысенко ознакомилъ ихъ съ своими политическими чаяніями, при чемъ общилъ послѣднимъ религіозною основу. Скоро онъ пріобрѣлъ себѣ симпатіи со стороны малеванцевъ. Лысенко говорилъ о скоромъ окончаніи „искупительныхъ страданій Малеваннаго“ и о наступленіи вслѣдъ за этимъ блаженства на землѣ. Рисуя неприглядную картину настоящаго скуднаго матеріальнаго положенія крестьянъ и указывая на зависимость ихъ отъ гражданскихъ и духовныхъ чиновъ, Лысенко предсказывалъ, что всему этому скоро будетъ конецъ. Въ своей проповѣди онъ говорилъ о полномъ уничтоженіи Малеваннымъ въ его будущемъ царствѣ всякаго на-

чальства отъ сотскаго и урядника до самыхъ верхнихъ чиновъ правительства, а также объ отнятіи у пановъ земли и распредѣленіи ея между „вѣрующими“. По силѣ и дѣйствию Кондрата Малеваннаго, проповѣдывалъ Лысенко, земля не будетъ нуждаться въ обработкѣ, а будетъ сама въ изобиліи доставлять все необходимое не только людямъ, но и скотинѣ, также вмѣстѣ съ людьми страждущей отъ недостатка пастбищъ. Такими проповѣдями Лысенко скоро снискалъ у сектантовъ почетъ и довѣріе. Естественно, малевщина оживилась, многіе стали переходить въ секту; начали устраиваться многолюдныя молитвенныя собранія, на которыхъ за пѣніемъ стиховъ начиналось радѣніе, топаніе ногами, выкрикиваніе бессмысленныхъ звуковъ и т. п. Усилилось паломничество въ Казань; въ народѣ распространились „посланія“ Кондры изъ Казани ¹⁾; снова раздалась проповѣдь о томъ, что Малеванный есть истинный Спаситель, который скоро откроетъ свое царство на землѣ. Особенно усилились волненія въ 1899 году, когда малеванцы, принявъ предсказаніе астронома Фалька о кончинѣ міра 1 ноября 1899 года за предсказаніе самого Малеваннаго, ожидали пришествія послѣдняго „въ силѣ и славѣ, для суда надъ міромъ и для царства съ избранными“. Лысенко убѣдилъ 70 человекъ сектантовъ идти навстрѣчу Малеванному и вотъ малеванцы, продавъ все свое движимое и недвижимое имущество, двинулись въ ноябрѣ 1899 года въ Кіевъ, а оттуда хотѣли идти въ Казань, имѣя намѣреніе по дорогѣ вести открытую проповѣдь своего ученія для спасенія погибавшаго міра. Ожиданія малеванцевъ не сбылись, они были водворены по мѣсту жительства; но все это дало новый толчекъ этой сектѣ. Наиболѣе фанатичные отправились на проповѣдь въ уѣзды Каневскій, Уманскій и даже въ сосѣднюю Херсонскую губернію. Пропаганда ихъ ученія особенный успѣхъ имѣла среди послѣдователей шун-

¹⁾ Большинство малеванцевъ воображали, что Малеванный удался въ Казань и заключился тамъ потому, что „самъ восхотѣлъ“. Они думали, что домъ, гдѣ онъ пребываетъ,—не домъ для умалишенныхъ, а *богоугодное* заведеніе, т. е. заведеніе, которое устроить и въ которомъ жить угодно было ему, богу, т. е. самому господу и спасителю Малеванному Кондрату.

до-баптизма. Нерѣдко цѣлыя общины послѣднихъ почти цѣликомъ переходили въ малеванство.

Какъ видно изъ вышесказаннаго, малеванство при Лысенко получило нѣсколько политическую окраску; но, кромѣ этого, малеванство обязано ему же внесеніемъ нѣкоторыхъ особенностей, составляющихъ принадлежность хлыстовскихъ радѣній, именно у малеванцевъ со времени Лысенка во многихъ общинахъ появился обычай завершать свои молитвенныя собранія свальнымъ грѣхомъ. Со времени появленія среди малеванцевъ Лысенка у нихъ появилось своеобразное толкованіе заповѣди о любви другъ къ другу, по которой для духовной сестры не должно быть ничего, чѣмъ бы она не могла подѣлиться съ духовнымъ братомъ, не исключая и женской чести. Духовные братья должны также быть готовыми дѣлиться своими женами для духовной любви. Лысенко первый потребовалъ такой самоотверженной любви отъ одного крестьянина, взявъ у него жену и вступивъ съ нею въ любовную связь. Идея эта, не находившая сначала большого сочувствія, особенно среди старыхъ сектантовъ, потомъ начала завоевывать симпатіи среди молодыхъ членовъ преимущественно и многія собранія стали заканчиваться свальнымъ грѣхомъ. Начали даже завязываться сношенія съ хлыстовскими кораблями Херсонской губерніи, но объявленная Высочайшимъ указомъ 17-го апрѣля 1905 года свобода вѣроисповѣданія прекратила начавшееся превращеніе малеванства въ хлыстовство. По смыслу этого указа, малеванцы получили всѣ права наравнѣ съ остальными сектантами, а хлысты и послѣ этого продолжаютъ быть въ глазахъ правительства особо вредною сектою. Въ виду измѣненія положенія сектантовъ, и самъ основатель секты Кондрать Малеванный получилъ свободу и былъ возвращенъ на родину. Возвратившись въ Кіевскую губернію, Малеванный немедленно предпринялъ объѣздъ всѣхъ сельъ, гдѣ были его послѣдователи, что, конечно, подняло духъ малеванства. При посѣщеніи своихъ послѣдователей Малеванный обратилъ вниманіе на существованіе въ общинахъ свальнаго грѣха и рѣшительно возсталъ противъ этого нововведенія, находя его величайшимъ грѣхомъ. Это еще болѣе способствовало прекра-

щенію начавшихся сношеній малеванства съ хлыстовствомъ.

Секта малеванцевъ, существующая главнымъ образомъ въ Кіевской и Херсонской губерніяхъ, не имѣетъ опредѣленнаго вѣроизложенія. Поэтому при изложеніи ученія секты приходится довольствоваться матеріаломъ, заимствованнымъ изъ наблюденій за сектантами и бесѣдъ съ ними, вслѣдствіе чего самое изложеніе ученія не можетъ быть полнымъ и вполне опредѣленнымъ. Должно вообще сказать, что вѣроученіе малеванцевъ представляетъ собою смѣсь штундизма съ хлыстовскими бреднями.

Самою главною и существенною особенностью секты малеванцевъ является рѣшительное отрицаніе самаго факта пришествія во плоти, жизни на землѣ, смерти, воскресенія и вознесенія на небо Іисуса Христа. Вся Библия, именно священныя книги Ветхаго и Новаго Завѣта, по ученію малеванцевъ, по своему содержанію есть не „повѣствованіе о совершенно извѣстныхъ событіяхъ, переданныхъ бывшими съ самаго начала очевидцами и служителями Слова“, а только рядъ притчъ. Жизнь Іисуса Христа, о которой говорится въ евангеліи, должна еще происходить только въ будущемъ, она еще впереди и, слѣдовательно, библейскимъ пророчествамъ еще предстоитъ сбыться. Іисусъ, о которомъ повѣствуется въ „евангельскихъ притчахъ“, есть не дѣйствительное лицо, а лишь синонимъ правды и истины. Эта „правда“—Христось, по мнѣнію малеванцевъ, существовала отъ начала міра; Христось, т. е. „правда“, былъ и до Авраама и во времена Моисея, что подтверждается будто бы Новымъ Завѣтомъ, ибо Самъ Спаситель говоритъ: „истинно, истинно говорю вамъ: прежде нежели былъ Авраамъ, Я есмь“ (Іоанн. 8, 58), и апостоль свидѣтельствуется: „всѣ крестились въ Моисея..., ибо пили изъ духовнаго послѣдующаго камня; камень же былъ Христось“ (1 Кор. 10, 2, 4). Малеванцы приводятъ также слова ап. Павла о Господѣ, что Его „никто изъ челоуѣковъ не видѣлъ и видѣть не можетъ“ (1 Тим. 6, 16), прилагая эти слова ко Христу. Слѣдовательно, заключаютъ малеванцы, Христось, о которомъ говорится въ евангеліи, есть лишь „притча о правдѣ“.

Признавая, что евангельскій Иисусъ Христосъ не былъ историческою личностью, сектанты всѣ событія изъ жизни Спасителя толкуютъ духовно, думая, что евангеліе есть сводъ нравственныхъ правилъ, облеченныхъ въ иносказательную форму, цѣлый рядъ аллегорій и притчъ. Весь Ветхій и особенно Новый Заветъ, говорятъ малеванцы, состоитъ изъ притчъ, которыя должно понимать духовно. Такъ пещера Виолеемская, въ которой родился Христосъ, есть сердце человѣческое и, пока человѣкъ не покается въ своихъ дурныхъ дѣлахъ и не перестанетъ водку пить, табакъ курить, ругаться, красть и убивать, въ немъ Христосъ не рождается. А какъ только перестанетъ онъ все это дѣлать, то и Христосъ въ сердцѣ у него рождается. Если же кто-нибудь покается и пересталъ грѣшить, а потомъ снова начнетъ пить водку, курить и вообще дѣлать зло, то въ немъ Христосъ умираетъ. Это и значить, что Христа во гробъ кладутъ и Его распинаютъ. Каждый человѣкъ, говорятъ малеванцы, есть храмъ Духа Святаго; кто поступаетъ въ своей жизни по заповѣдямъ Божиимъ, въ того входитъ и Христосъ и живетъ въ немъ; это и значить, что Христосъ ходилъ въ храмъ. Воды рѣки Иордана—это слово Божіе; очищайте имъ себя отъ грѣховъ и вы будете крещены. Преломите себя, поборите свои страсти, вотъ это и будетъ чаша страданія, это и будетъ преломленіе во имя Господа. Лазарь, о которомъ говорится въ евангеліи,—это образъ всѣхъ людей; когда они грѣшатъ, это значить, что Лазарь умеръ и уже смердитъ, а когда покаются и оставятъ всѣ свои дурныя привычки и пороки, это значить, что Лазарь воскресъ и пелены, которыми онъ былъ обвить, развязались. Въ такомъ же духѣ толкуются сектантами и всѣ остальные евангельскія лица и событія. Такъ бѣдная вдова, опустившая въ церковную сокровищницу двѣ лепты, это—народъ, не знающій Писанія; самарянка—зараза грѣха, человѣкъ, не познавшій Христа въ сердцѣ; ап. Петръ—всякій человѣкъ, который интересуется и спрашиваетъ о Малеванномъ и его ученіи; Марѳа—это суета, а Марія—премудрость; пять хлѣбовъ, которыми насытилъ Господь пять тысячъ человѣкъ,—Пятокнижіе Моисея; Авраамъ, Исаакъ, Сарра, Моисей—все это Христосъ,

носившій разныя наименованія; Иуда—это человекъ, который раньше былъ малеванцемъ, а потомъ обратился въ православіе; пять дѣвъ мудрыхъ и пять неразумныхъ означаютъ людей, увѣровавшихъ въ Малеваннаго и невѣрующихъ; взяшія свѣтильники, но не захватившія съ собою масла, дабы зажечь свѣтильники для встрѣчи жениха, это—тѣ, которые познали Малеваннаго какъ Бога, но потомъ отпали,... и т. д.

Не вѣря во Христа, воплотившагося отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, малеванцы своимъ спасителемъ и искупителемъ признаютъ Кондрата Малеваннаго. Они называютъ его первенцемъ въ томъ смыслѣ, что въ него перваго въ наше время вселился Христосъ и чрезъ него перваго дано Богомъ послѣднее, какъ бы новое, слово, новѣйшій завѣтъ. Все, что было только предсказано пророками въ Ветхомъ Завѣтѣ и о чемъ Новый Завѣтъ говоритъ притчами, сбывается на Кондратѣ Малеванномъ. Его проповѣдь есть новѣйшій завѣтъ и написанъ Самимъ Богомъ лишь на сердцахъ избранниковъ, послѣдователей Кондрата, ибо онъ утвердилъ вѣру и законъ не на бумагѣ, а на плотныхъ скрижаляхъ сердца человеческого. Когда евангеліе было написано только на бумагѣ, на землѣ происходили убійства, воровство, братъ брата ненавидѣлъ и обижалъ. Когда же явился Кондратъ, то онъ сталъ спасителемъ малеванцевъ, ибо спасъ, освободилъ ихъ отъ грѣховъ и порочной жизни. Увѣровавшіе въ него перестали дѣлать такія дѣла, какія совершали раньше; Духъ Божій вселяется въ нихъ и руководитъ ими, даетъ имъ и знаменія—даръ языковъ и трясенія. Кондратъ, по мнѣнію малеванцевъ, совершилъ всѣ тѣ чудеса и знаменія, о которыхъ повѣствуетъ евангеліе; онъ отверзаетъ очи слѣпыхъ, глухимъ даетъ слухъ, разслабленнымъ силу, т. е. Малеванный изъ православныхъ дѣлаетъ своихъ послѣдователей, научая ихъ своему ученію и заставляя измѣнять порочную жизнь на святую. На Кондратѣ будто бы исполняется пророчество Моисея о пророкѣ, котораго Господь воздвигнетъ; къ нему также, по мнѣнію сектантовъ, относятся слова апостола, что всякій духъ, исповѣдующій Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога (1 Иоан. 4, 2). Вотъ, говорятъ малеванцы, гдѣ вашъ Христосъ во плоти!

Всѣ таинства православной Церкви и церковную іерархію малеванцы отрицаютъ; вмѣсто нихъ средствомъ общенія человѣка съ Богомъ и очищенія человѣка отъ грѣха служитъ стремленіе къ подавленію плоти путемъ поста, верченій и усиленной молитвы; непосредственное озареніе человѣка Богомъ является результатомъ этой борьбы и труда. При непосредственномъ общеніи съ Богомъ, малеванцамъ, конечно, не нужно никакихъ таинствъ.

Воскресенія мертвыхъ малеванцы не признаютъ. По ихъ мнѣнію, люди живые ходятъ во гробахъ, т. е. грѣхахъ, а когда очистится человѣкъ отъ грѣха, расторгнутся и узы смерти,—это и значить, что человѣкъ воскресъ. Слова Христа: „всѣ, находящіеся во гробахъ, услышатъ гласъ Сына Божія“ (Іоан. 5, 28)—малеванцы относятъ къ настоящему времени, ибо проповѣдь Кондрата пробуждаетъ вѣру въ него у православныхъ, которые и суть мертвые, сущіе во гробахъ, т. е. погрязшіе во грѣхахъ. Во гробахъ, говорятъ малеванцы, люди живые; бродятъ эти люди, какъ звѣри, захваченные грѣхомъ; а спадетъ съ нихъ пелена, бросятъ они беззаконія свои, раскроются ихъ гробы и воскреснутъ они на этой землѣ, да и теперь уже воскресаютъ, и воскреснутъ всѣ, познавъ истину Бога въ Его любви, и станутъ люди любить другъ друга, а не терзать, какъ терзаютъ теперь. Кончины міра въ православномъ смыслѣ малеванцы не признаютъ. Нынѣшняя земля, думаютъ они, останется, но на ней наступитъ такой порядокъ, когда человѣкъ не будетъ умирать и когда не нужно будетъ ни трудиться, ни заботиться, ни думать о будущемъ, ибо все, что нужно человѣку, будетъ устроено и предоставлено Отцомъ Небеснымъ. Когда все это будетъ, они—малеванцы въ точности и подробности не знаютъ, но они увѣрены, что все это будетъ, и радуются будущему; они счастливы и блаженны, ибо они—избранники, первые принявшіе новую вѣру; въ качествѣ избранниковъ они предвкушаютъ то, что наступитъ при ожидаемой перемѣнѣ. Эту перемѣну они называютъ страшнымъ судомъ, на которомъ будутъ осуждены люди, не хотѣвшіе увѣровать.

Молитвенныя собранія малеванцевъ представляютъ

чрезвычайную картину, производящую на постороннего тяжелое впечатлѣніе. Обыкновенно собраніе начинается пѣніемъ. Во время пѣнія начинаютъ раздаваться всхлипыванія, возгласы, рыданія; среди этого хаоса звуковъ вдругъ слышится чья-либо молитва, прерываемая рыданіями; нѣкоторые начинаютъ раскачиваться и произносить непонятныя слова. Иногда двое обращаются другъ къ другу и произносятъ бессмысленныя слова, какъ бы ведутъ между собою разговоръ, сопровождая его жестами. Бываетъ, что кто-либо изъ присутствующихъ на собраніи малеванцевъ схватываетъ перо и на листѣ бумаги быстро напишетъ какіе-то знаки. Все это, по мнѣнію малеванцевъ, есть проявленіе Св. Духа, Который вѣщаетъ чрезъ человѣка на „иныхъ языкахъ“, какъ нѣкогда это было съ апостолами по сошествіи на нихъ Св. Духа. Во время собраній у многихъ появляются судороги, вслѣдствіе чего въ собраніяхъ наблюдается часто такая картина: среди общаго шума, крика и беспорядка одни падаютъ, какъ сраженные молніей, другіе восторженно и жалобно кричатъ, плачутъ, прыгаютъ, хлопаютъ въ ладоши, бьютъ себя по лицу, дергаютъ себя за волосы, стучатъ въ грудь, топаютъ ногами, пляшутъ, издаютъ всевозможные звуки и возгласы, подражающіе собачьему лаю, конскому ржанью и другимъ дикимъ возгласамъ. Этимъ судорожнымъ проявленіямъ малеванцы придаютъ весьма большое значеніе, считая ихъ несомнѣннымъ проявленіемъ въ человѣкѣ божественнаго начала. Поэтому они ждутъ этихъ судорогъ, оживляются и восторгаются картиною судорогъ и при появленіи ихъ во всемъ собраніи начинается общій подъемъ возбужденія и ликованія.

Описанныя собранія сектантовъ производятъ очень сильное впечатлѣніе на присутствующихъ на нихъ постороннихъ лицъ. Такъ часто совершенно здоровые люди изъ штундистовъ, враждебно настроенные къ малеванской сектѣ, побывавъ раза два на малеванскихъ собраніяхъ; гдѣ масса истеричныхъ людей, чрезъ 2—3 мѣсяца дѣлались ярыми поклонниками Малеваннаго и сами впадали въ истерію.

Должно сказать, что среди малеванцевъ наблюдается громаднѣйшій процентъ случаевъ острыхъ и хро-

ническихъ помѣшательствъ и имѣють мѣсто изувѣрныя явленія. Такъ одинъ малеванецъ поджегъ собственную ригу, а самъ легъ въ солому, чтобы доказать, что онъ безсмертенъ и не сгоритъ въ огнѣ; безумца едва могла спасти жена. Одна малеванка, вытрясая злого духа у шестилѣтняго ребенка, ударила послѣдняго теменемъ объ полъ такъ, что ребенокъ умеръ. На одномъ собраніи въ 1899 году, когда при пѣніи одной псалмы начался истерическій плачь, а потомъ хохоть и произнесеніе безсвязнаго набора словъ и когда нѣкоторыя лица пустились въ пляску, выражавшуюся въ подпрыгиваніи какъ можно выше и взмахиваніи при этомъ руками, на средину хаты вышелъ руководитель собранія и сталъ бѣшено подпрыгивать и вертѣться на одномъ мѣстѣ; вдругъ онъ упалъ на полъ; другой сектантъ вскочилъ на него и продолжалъ на немъ прыгать, хлопая въ ладоши; когда кончилась бѣшенная пляска, на полу лежалъ бездыханный трупъ руководителя. А въ 1900 году одинъ малеванецъ началъ душить своего 13-лѣтняго сына, намѣреваясь принести его въ жертву по примѣру Авраама и его сына Исаака; жена же и дочь, обѣ нагія, въ это время стояли на колѣняхъ въ снѣгу и, простирая вверхъ руки, молились, выкрикивая слова молитвъ и псалмовъ. Подобныхъ случаевъ ненормальнаго душевнаго состоянія замѣчено у сектантовъ, вообще, не мало.

Секта *адвентистовъ* получила свое начало въ Сѣверной Америкѣ. Основателемъ ея былъ баптистскій пресвитеръ *Вильямъ Миллеръ*. Уже въ 1831 году Миллеръ сталъ заявлять о скорой кончинѣ міра и о скоромъ пришествіи Христа. Съ 1833 же года онъ окончательно убѣдился въ этомъ ученіи своемъ и неумоимо началъ проповѣдывать его. Былъ назначенъ и день этого пришествія, именно 22 октября 1844 года. Когда предсказаніе не исполнилось, большинство послѣдователей Миллера оставило своего учителя, нѣкоторые же остались ему вѣрными. Вождь адвентизма заболѣлъ и, проболѣвши годъ, скончался. На смертномъ одрѣ онъ умолялъ своихъ близкихъ не оставлять открытой имъ истины, увѣряя ихъ, что пришествіе Христа необходимо и скоро будетъ. Послѣ его смерти адвентизмъ не только не по-

гибь, но усилился. Долго не могли „братья“ послѣ смерти Миллера разгадать причины не состоявшагося въ 1844 году пришествія Христа. Но наконецъ разгадали въ томъ смыслѣ, что не состоявшееся пришествіе было „искушеніемъ“, очистившимъ, убѣлившимъ и переплавившимъ многихъ, и лишь немногіе оказались мудрыми и „уразумѣли“. Уразумѣли они такъ, что 22 октября 1844 г. Христосъ вошелъ въ небесное святилище. Вошедши въ послѣднее, Христосъ производитъ тамъ очищеніе грѣховъ всѣхъ своихъ послѣдователей, именно Онъ возьметъ грѣхи со всѣхъ адвентистовъ и возложитъ ихъ на сатану—виновника грѣха. Продолжительность этого дѣйствія опредѣлилъ Самъ Господь: „истинно говорю вамъ: не преидеть родъ сей, какъ все сіе будетъ“. Подъ „родомъ симъ“ должно разумѣть участниковъ въ ожиданіи Христа при Миллерѣ: оставшіеся изъ нихъ увидятъ славное пришествіе. Опредѣляя предѣлъ человѣческой жизни въ 70—80 лѣтъ, крайнимъ срокомъ пришествія Господня считаютъ 1924 годъ (т. е. чрезъ 80 лѣтъ послѣ 1844 года) ¹⁾. Итакъ, 1844 годъ сталъ годомъ очищенія и нынѣ надо скоро ждать пришествія Господа. Когда „уразумѣли“ это, число послѣдователей адвентизма стало увеличиваться.

Изъ Америки секта адвентистовъ проникла въ Европу. Центромъ ихъ дѣятельности здѣсь является Гамбургъ. У заграничныхъ адвентистовъ имѣются двѣ главныя миссіонерскія организациі—„Международное Трактатное Общество“ и „Международный Союзъ субботныхъ школъ“, управление которыми сосредоточено въ Сѣверной Америкѣ и которыя имѣютъ свои отдѣленія въ разныхъ городахъ, между прочимъ, и въ Гамбургѣ. Эти организациі руководятъ пропагандою адвентизма и въ Россіи, дѣйствуя въ ней главнымъ образомъ чрезъ свои отдѣленія въ Гамбургѣ, гдѣ для той же цѣли имѣются еще „Международное Издательское Общество“ и миссіонерская школа. Въ Гамбургѣ адвентисты издають свои газеты: „Gerold der Wahrheit und Prophetischer Erklärung“ и „Маслина“ и имѣютъ большой книжный складъ „Международнаго Трактатнаго Об-

¹⁾ Таврическіе адвентисты полагаютъ, что второе пришествіе Христово будетъ въ 1913—1914 году.

щества“. Книги и листки въ большомъ количествѣ издаются на разныхъ языкахъ и, между прочимъ, на русскомъ.

Главнымъ распространителемъ секты адвентистовъ въ Россіи былъ нѣмецъ *І. Перкъ*. Сначала (въ 1889—1890 г.) онъ разъѣзжалъ по югу Россіи и въ большомъ количествѣ распространялъ брошюры, проникнутыя ученіемъ адвентистовъ; затѣмъ въ качествѣ завѣдующаго отдѣленіемъ Библейскаго общества онъ продолжалъ свою вредную дѣятельность въ Саратовѣ, а потомъ онъ изъ-за границы распространялъ лжеученіе въ другихъ мѣстахъ, напр. въ Петербургѣ. Въ послѣднее время пропаганда адвентизма ведется во многихъ мѣстахъ и особенно на югѣ и юго-западѣ Россіи, причемъ проповѣдники секты проявляютъ очень много усердія и ревности для распространенія лжеученія. Русскихъ проповѣдниковъ лишь нѣсколько, остальные же — нѣмцы, плохо владѣющіе русскимъ языкомъ; однако проповѣдники не смущаются и успѣшно распространяютъ секту. Москва увидѣла адвентистскаго проповѣдника въ 1905 году. Въ качествѣ такого явился туда Шамковъ, выпущенный изъ Гамбургской адвентистской семинаріи. Черезъ нѣкоторое время Шамковъ направился къ Кіеву, а въ Москву переселились съ юга два проповѣдника секты — братья Юркины, которые жили раньше въ Черниговской, Екатеринославской и Таврической губ. Всѣ эти проповѣдники адвентизма обыкновенно устраиваютъ молитвенныя собранія съ пѣніемъ „Любимыхъ стиховъ“ и „Гуслей“ подъ аккомпанированіе фисгармоніи, съ обильными проповѣдями, молитвой о просвѣщеніи адвентизмомъ русскаго народа и распространеніемъ адвентистской литературы. Секта постепенно распространяется по Россіи, такъ что въ послѣднюю адвентистскую конференцію германскаго союза, въ который входила и Россія, было рѣшено выдѣлить послѣднюю въ „Россійскій союзъ“. Нынѣ наша родина раздѣлена на пять частей: „Кавказскій союзъ“, „Восточно-Россійское миссіонское поле“, „Южно-Россійское миссіонское поле“, „Средне-Россійское миссіонское поле“ и „Сѣверно-Россійское миссіонское поле“. Всѣхъ адвентистовъ въ Россіи насчитываютъ до 3.600 ¹⁾.

¹⁾ Мисс. Обзорніе 1909 г. № 3, стр. 478.

Главный способъ распространенія въ Россіи лжеученія состоитъ въ распространеніи печатныхъ листовъ на русскомъ языкѣ. Листковъ этихъ распространяется множество и присылаются они изъ Гамбурга пудами. Много изъ этихъ листовъ посвящено вопросу о празднованіи субботы. Послѣдній вопросъ разработанъ детально; суббота доказывается хитро и коварно. Въ листкахъ дѣлается масса выписокъ изъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта о празднованіи субботы; этимъ читатель располагаетъ къ мысли, что правильно праздновать субботу, а не воскресенье.

Адвентисты учатъ, что всѣ пророчества о второмъ пришествіи Христа на землю уже исполнились и потому надо ждать въ скоромъ времени конца нынѣшняго міра и второго пришествія Спасителя, отчего они и называются адвентистами (*abventus*—пришествіе). Отрицая празднованіе воскреснаго дня, они учатъ о празднованіи субботы, какъ обязательномъ для всѣхъ людей. По мнѣнію сектантовъ, заповѣдь о почитаніи субботняго дня относится не къ одному ветхозавѣтному Израилю, но и къ нынѣшнимъ христіанамъ, и обязываетъ всѣхъ святить седьмой день, т. е. субботу, а не воскресенье или первый день недѣли; отсюда послѣдователи секты называются также адвентистами седьмого дня.

О второмъ пришествіи Христа адвентисты учатъ такъ. Произведши въ небесномъ святилищѣ очищеніе грѣховъ своихъ послѣдователей, Христосъ совершитъ Свое второе пришествіе. Онъ покажется въ облакахъ со славою великою, пошлетъ ангеловъ своихъ, которые соберутъ избранныхъ Его. Праведные всѣ оживутъ. Это есть *первое* воскресеніе, въ которое будутъ воскрешены не всѣ, а лишь избранные, праведные, но, конечно, адвентисты всѣ. Тогда наступитъ тысячелѣтнее царство Христово, въ которомъ примутъ участіе праведники. Всѣ живущіе измѣнятся, какъ говоритъ ап. Павелъ. Оставшіеся на землѣ беззаконники, противившіеся проповѣди адвентизма, будутъ преданы огню и истребленію. Земля тогда приметъ пустынный видъ. На эту пустынную землю будетъ низверженъ сатана, Люциферъ. Его съ возложенными на него грѣхами херувимъ „скуетъ“ и низвергнетъ въ бездну, т. е. пу-

стынную землю на тысячу лѣтъ. Дѣятельность діавола невольно прекратится: онъ будетъ скованъ задерживающими обстоятельствами—отсутствіемъ живыхъ на землѣ и невозможностью достигнуть неба, такъ какъ Христосъ уже занялъ въ небесномъ свѣтѣ высокое положеніе. Бездѣятельность діавола продолжится 1000 лѣтъ, т. е. время тысячелѣтняго царствованія святыхъ на небѣ.

Итакъ, послѣ второго пришествія Христа наступитъ на небѣ Его тысячелѣтнее царство, въ которомъ примутъ участіе святые. Послѣдніе будутъ тогда судить міръ. Всякій, думаютъ сектанты, будетъ разбирать жизнь и дѣла тѣхъ своихъ современниковъ, которые извѣстны ему. Кого нельзя будетъ простить, имена тѣхъ будутъ изглажены и грѣшники эти подвергнутся послѣ воскресенія суду и истребленію. Такому суду подвергнутся лишь грѣшники, но не адвентисты, ибо праведники на судъ не приходятъ.

По окончаніи тысячи лѣтъ придетъ Христосъ на землю въ третій и послѣдній разъ съ цѣлью завладѣть землею. На землю опустится святой городъ и будетъ служить центромъ обновленной земли; Иисусъ Христосъ съ праведниками тысячелѣтняго царствованія спустится на землю въ этотъ Свой городъ. Тогда воскреснутъ для суда и всѣ нечестивые. Это будетъ *второе* воскресеніе. По воскресеніи нечестивыхъ откроется дѣятельность ихъ и діавола: онъ выйдетъ со всѣми своими единомышленными ангелами и будетъ обольщать народы, которые тогда воскреснутъ. Какъ песокъ земной будетъ тогда количество людей; здѣсь будутъ всѣ, когда-либо жившіе. Всѣ нечестивые воскреснутъ лишь для того, чтобы получить заслуженное возмездіе. Сатана снова будетъ стараться привлечь ихъ на свою сторону, увѣряя ихъ, что это онъ воскресилъ ихъ и что святой городъ принадлежитъ имъ. Онъ соберетъ изъ всѣхъ ихъ армію и сдѣлаетъ военныя приготовленія къ нападенію на святой городъ. Но нечестивые не минуютъ вѣчной смерти. Предводительствуемые сатаною, нечестивые выйдутъ и окружаютъ станъ святыхъ и городъ возлюбленный; но отъ Бога съ неба ниспадетъ огонь и пожретъ ихъ. Такъ погибнутъ всѣ нечестивые; они будутъ уничтожены вмѣстѣ съ душами

(„смерть вторая“). Такимъ образомъ, вѣчности мученій сектанты не признаютъ. Послѣ уничтоженія нечестивыхъ настанетъ блаженство праведныхъ въ новомъ городѣ на новой землѣ. „Городъ до того будетъ озаренъ Господней славой, что не будетъ нуждаться ни въ солнечномъ, ни въ лунномъ свѣтѣ, потому что Господня слава блистаетъ ярче солнца. Солнце и луна все-таки будутъ тамъ, чтобы освѣщать землю, но блескъ ихъ будетъ гораздо сильнѣе“.

О Богѣ адвентисты учатъ, что Богъ единъ, но не троиченъ; Онъ, по Своему внѣшнему виду, подобенъ отчасти человѣку; Онъ, несомнѣнно, тѣлесенъ. Объ Иисусѣ Христѣ адвентисты учатъ въ смыслѣ арианства. Онъ—старшій братъ нашъ, обожествленная Тварь, лучшее изъ твореній, Сынъ Божій, ставшій Творцомъ міра, такъ какъ въ Него вселился Духъ Божій. Хотя божественная сила и проявляется въ Христѣ, но не принадлежитъ личности Христа: это—даръ Божій, это—Духъ Божій, живущій въ Немъ. Духа Божія сектанты разсматриваютъ, какъ силу Божію, проявляющуюся среди живущихъ, но не какъ имѣющую самостоятельную реальность, не какъ Третье Лицо Св. Троицы.

Христіанское ученіе о безсмертіи души сектанты отвергаютъ. Они, прежде всего, учатъ о безсознательномъ состояніи душъ всѣхъ умершихъ до второго пришествія Христа и пребываніи въ такомъ же состояніи душъ грѣшниковъ, т. е. не-адвентистовъ, до второго, уже всеобщаго, воскресенія, которое наступитъ послѣ тысячелѣтняго царства Христа на землѣ съ адвентистами ¹⁾, вслѣдствіе чего сектанты отвергаютъ частный судъ по смерти человѣка и признаютъ только судъ послѣ воскресенія. А затѣмъ, адвентисты учатъ объ окончательномъ уничтоженіи душъ грѣшниковъ послѣ всеобщаго суда. Слѣдов., несомнѣнно, они отрицаютъ безсмертіе души.—Адвентисты отвергаютъ св. Преданіе, почитаніе иконъ, креста, ангеловъ и святыхъ людей, молитву за умершихъ. Подобно баптистамъ, они признаютъ крещеніе только взрослыхъ и причащеніе; есть у нихъ и рукоположеніе въ „проповѣдники“ или „пресвитеры“. Адвентистскіе „пресвитеры“ обязательно присутствуютъ при погребеніи

¹⁾ Мисс. Обзорѣніе 1909 г. № 6, стр. 866; № 9, стр. 1397. 

умершихъ. Присяги адвентисты не признають ¹⁾.

Кромѣ названныхъ толковъ въ штундизмѣ, со второй половины девяностыхъ годовъ XIX столѣтія среди штундистовъ стала нарождаться особая партія съ характеромъ толстовства. Дѣло въ томъ, что въ послѣднее двадцатилѣтіе агенты графа Л. Н. Толстого съ особенною ревностью начали стремиться къ тому, чтобы навязать свое лжеученіе разнымъ сектантамъ и, между прочимъ, штундистамъ. Съ этою цѣлью они распространяють среди послѣднихъ составленный Толстымъ и отлитографированный церковно-славянскимъ алфавитомъ „Катихизисъ Иисусова братства по евангелію (штунды)“ ²⁾. Въ немъ ученіе штундизма почти и не затрогивается, но лжеученіе Толстого излагается со всею полнотою и ясностью. Стремленіе агентовъ Толстого достигло цѣли. Многіе штундисты подъ вліяніемъ толстовщины отвергають Троичность. Лицъ въ Богъ, божество І. Христа и Его воскресеніе изъ мертвыхъ, отвергають даже бытіе Божіе. Никакихъ таинствъ такіе штундисты, конечно, не признають. Богодуховенность св. Писанія они отвергають. По ихъ мнѣнію, не св. Писаніе должно служить правиломъ вѣры и жизни, а законы природы. Въ св. Писаніи, говорятъ они, много противорѣчій, при переводахъ въ немъ было сдѣлано много измѣненій и добавленій со стороны духовенства и ученыхъ богослововъ, законы же природы всегда неизмѣнны и вѣчны, имъ однимъ и надо только вѣрить. „Теперь,—говорилъ одинъ изъ штундистскихъ вожаковъ,—евангелію никто не вѣритъ, такъ какъ дошедшее до нашихъ временъ евангеліе—дѣло рукъ человѣческихъ, такое же измышленіе человѣческаго разума, какъ и всѣ другія человѣческія писанія, законы и установленія“. Штундисты такого направленія совершенно охладѣли къ чисто религіознымъ вопросамъ и становятся на почву социалистическую, распространяя въ народѣ социальнo-коммунистическія

1) Въ Россіи распространяется, между прочимъ, ученіе Ванъ-Бенингена, сходное съ адвентизмомъ въ ученіи о скоромъ (въ 1932 году) пришествіи Христа. На 4-мъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Кіевѣ Ванъ-Бенингенцы признаны сектою, именно одною изъ фракцій адвентизма.

2) Толстовскій катихизисъ имѣеть три редакціи. См. объ этомъ въ отдѣлѣ о сектѣ толстовцевъ.

идеи. Вотъ что въ 1900 году писали о такихъ штундистахъ Екатеринославской епархіи: было время (60—70 годы), когда сектанты вѣрили во Христа, почитали Его Искупителемъ, любили читать евангеліе и плакали надъ нимъ о грѣхахъ своихъ; но теперешніе сектанты говорятъ о Христѣ не какъ о Богѣ-Искупителѣ, а какъ о реформаторѣ соціально-политическомъ; они любятъ не евангельскаго Христа, а „своего“, котораго создало ихъ воображеніе подъ вліяніемъ впечатлѣній матеріальной жизни, придавъ ему черты соціальнаго реформатора ¹⁾).

Секта пашковцевъ или „евангельскихъ христіанъ“ *).

Исторія секты.—Начало сектѣ положено въ 1874 году. Въ это время прибылъ въ Петербургъ, по приглашенію одной великосвѣтской дамы, проповѣдникъ протестантскаго ученія лордъ *Гренвилль Редстокъ*. Будучи согласенъ въ основныхъ своихъ взглядахъ съ лютеранствомъ и во многомъ отступая отъ послѣдня-

¹⁾ Мисс. Обзорѣніе 1900 г. май, стр. 759.

*) *Источники и пособія: Г. И. Терлецкаго Секта пашковцевъ* (Спб. 1891).

Пашковщина и штундизмъ (Мисс. Обзорѣніе 1897 г. сент.—окт., кн. 1, стр. 797—806. То же см. въ соч. В. М. Скворцова „Дѣянія 3-го всероссійскаго мисс. съѣзда въ Казани“, Кіевъ, 1897, стр. 119—128).

М. И. Макаревскаго и П. П. Добромыслова 3-й всерос. мисс. съѣздъ въ г. Казани (Рязань, 1898), стр. 87—92.

Д. Скворцова Пашковцы въ Тверской губ. (Тверь, 1893).

Д. И. Скворцова Современное русское сектантство (Москва, 1905).

Свидѣнія о сектѣ пашковцевъ (выписки изъ документовъ) (брошюра).

Случайная встрѣча моя и бесѣда съ Пашковымъ (Мисс. Обзорѣніе 1896 г. январь, кн. 1, стр. 75—78).

Прот. І. Янышева Религіозныя мнѣнія Пашкова (Церк. Вѣстникъ 1880 г. №№ 11 и 13).

Сущность ученія Пашкова, изложенная имъ самимъ (Церк. Вѣстникъ 1880 г. № 19).

Н. Сахарова Пашковецъ (Богосл. Вѣстникъ 1892 г. № 4, стр. 114—136).

Разсказъ нововѣра (Богосл. Вѣстникъ 1893 г. № 3, стр. 522—539).

Новый Заветъ у пашковцевъ (Церк. Вѣдомости 1897 г. № 51—52).

О пашковскихъ изданіяхъ см. Мисс. Обзорѣніе 1900 г. октябрь, стр. 230—234.

го, Редстокъ сталъ проповѣдывать свое ученіе въ лучшихъ аристократическихъ домахъ столицы и вскорѣ приобрѣлъ себѣ значительное количество послѣдователей. Въ числѣ послѣдователей былъ и полковникъ гвардіи *Василій Александровичъ Пашковъ*, одинъ изъ богатѣйшихъ русскихъ людей. По отъѣздѣ лорда изъ Россіи, онъ сдѣлался продолжателемъ пропаганды Редстока и сталъ во главѣ вновь образовавшейся секты, которая отъ его имени получила названіе *пашковщины* и члены которой нынѣ усвоили себѣ названіе: „евангельскіе христіане“.

Образовавшееся вокругъ Пашкова общество стало довольно быстро расширяться въ Петербургѣ. Но пашковцы задались цѣлью распространять свое лжеученіе не только въ столицѣ, но и въ другихъ мѣстахъ, не только среди образованнаго русскаго общества, но и среди простонародья. Однимъ изъ средствъ для этого пашковцы избрали, кромѣ устной проповѣди, печать. Они обратились къ правительству съ просьбой позво-

Прот. П. Алфеева Новый способъ распространенія лжеученія пашковцевъ (Мисс. Сборникъ 1897 г. № 5, стр. 329—380).

С. Глбова Полковникъ Пашковъ (Мисс. Обзорніе 1904 г. № 1, стр. 80—95; № 2, стр. 201—210; № 3, стр. 305—321).

Р. С. Игнатъева Пашковцы баптисты въ Петербургѣ (Историч. Вѣстникъ 1909 г. апрѣль, стр. 184—192).

Н. Ваѣжанскаго Сектанство въ Москвѣ. Пашковство (Мисс. Обзорніе 1907 г. № 11, стр. 1606—1613).

Секты баптистовъ, шундистовъ и пашковцевъ (Мисс. Обзор. 1908 г. № 9, стр. 1234—1245).

Свящ. Н. Бортовскаго Шундизмъ, современное его состояніе въ отношеніи вѣрученія, жизни и организаціи (Симферополь, 1908 г.).

Агніи Левинскэй На собраніяхъ столичныхъ пашковцевъ (Мисс. Обзорніе 1899 г. январь, стр. 112—125; февр., стр. 242—249; апрѣль, стр. 462—468).

Ея же Крещеніе у столичныхъ пашковцевъ (Мисс. Обзор. 1902 г. февраль, стр. 294—302; май, стр. 909—913).

Ея же Среди столичныхъ пашковцевъ (Мисс. Обзор. 1909 г. № 1, стр. 100—109).

О пашковщинѣ см. еще въ Мисс. Обзорніи (1897 г. февраль, стр. 179, 181—184; 1899 г. январь, стр. 127—128; 1901 г. июнь, стр. 856—857), Церк. Вѣстникъ (1883 г. № 24; 1890 г. №№ 47, 51—52), Церк. Вѣдомостяхъ (1890 г. № 50; 1891 г. № 8; 1895 г. № 43), Страникъ (1883 г. № 3, стр. 515—520; 1886 г. № 3, стр. 602—604; 1893 г. № 3, стр. 514—515) и Братскомъ Словѣ (1893 г. т. 1, стр. 482—486).

Христіанинъ (журналъ „евангельскихъ христіанъ“) съ приложеніями за 1906, 1907, 1908 и 1909 годы.

лить имъ образованіе „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ и издавать отъ этого общества книги и брошюры духовно-нравственнаго содержанія для распространенія ихъ въ народѣ. Въ 1876 году правительство признало возможнымъ разрѣшить учрежденіе общества и утвердило уставъ послѣдняго. Теперь общество начало выпускать въ свѣтъ массу брошюръ, въ которыхъ старалось проводить сектантскія вѣрованія и убѣжденія. Объ этихъ брошюрахъ скажемъ подробно.

Внѣшній обликъ брошюръ такой. Большинство ихъ на оберточномъ или заглавномъ листѣ имѣетъ красную печать „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ съ буквами греческаго алфавита α и ω и словами кругомъ буквъ: „Азъ есмь начало и конецъ“. Всѣ брошюры пропущены цензурой,—изъ нихъ одна духовной, а другія свѣтской; на первыхъ есть надпись: „печатать дозволяется“, и подъ нею подпись духовнаго цензора; на вторыхъ просто написано: „дозволено цензурой“ безъ подписи цензора. Брошюры были большею частью переводныя съ англійскаго и нѣмецкаго языковъ, а частью были составлены самими членами общества. Послѣнее выпускало въ свѣтъ и такія брошюры, содержаніе которыхъ было заимствовано, напримѣръ, изъ сочиненій св. Тихона Задонскаго. Но это дѣлалось обществомъ, очевидно, съ цѣлью замаскировать себя, т. е. показать, что оно не выпускаетъ въ свѣтъ ничего дурнаго и вреднаго для православія.—По своей доброкачественности брошюры могутъ быть раздѣлены на три разряда. Первый разрядъ составляютъ брошюры, въ которыхъ ничего не замѣтно противнаго православному ученію; второй,—въ которыхъ выдвигается легкій сектантскій оттѣнокъ, и третій,—гдѣ этотъ оттѣнокъ выступаетъ весьма рельефно. Нужно вообще замѣтить, что сектантскія вѣрованія проводятся въ брошюрахъ очень искусно. Предметъ раскрывается въ нихъ обыкновенно односторонне, не вполне согласно съ ученіемъ православной Церкви. Такъ въ нихъ очень часто говорится о необходимости одной только вѣры для спасенія и о св. Писаніи, какъ единственномъ источникѣ вѣроученія. О св. же Преданіи и значеніи дѣль въ брошюрахъ умалчивается. Умалчи-

вается также о таинствахъ, церковной іерархіи, о почитаніи св. угодниковъ, св. мощей, иконъ, креста, о молитвѣ за умершихъ, о постахъ и крестномъ знаменіи. Своимъ содержаніемъ брошюры естественно расчищаютъ и приготавливаютъ пашковцамъ самую благоприятную почву для сѣянія плевелъ ихъ лжеученія; самое же сѣянiе совершается устной бесѣдой, которая является необходимымъ дополненіемъ напечатаннаго.

Кромѣ брошюръ, пашковцы для распространенія своего лжеученія издавали ежемѣсячный журналъ подъ названіемъ: „Русскій рабочій“. Въ первый разъ этотъ журналъ былъ выпущенъ въ 1875 году подъ редакторствомъ Пейкера. Во многихъ статьяхъ журнала, подобно брошюрамъ, проглядываетъ протестантскій взглядъ на нѣкоторые вопросы христіанскаго вѣроученія.

Для раздачи брошюръ общество имѣло особыхъ книгоношъ, которыхъ посылало во всѣ края Россіи ¹⁾. Цѣли общества служили часто и книгоноши Британскаго Библейскаго общества—тайные пашковцы. Главнымъ образомъ вслѣдствіе дѣятельности этихъ книгоношъ успѣхъ общества былъ громаднѣй: брошюры расходились быстро какъ въ Петербургѣ, такъ и внутри Россіи, а вмѣстѣ съ ними разносилось и пашковское лжеученіе, пріобрѣтавшее себѣ все болѣе и болѣе новыхъ послѣдователей. Но скоро вредная дѣятельность общества была замѣчена и въ 1884 году послѣднее было закрыто ²⁾, а самъ Пашковъ уѣхалъ за

¹⁾ Книгоноши, кромѣ брошюръ, распространяли и распространяютъ пашковское евангеліе. Евангеліе это—изданіе Св. Синода, но приспособлено Пашковымъ къ духу своей секты условными чертами и служить для пропагандистовъ лжеученія руководствомъ къ распространенію секты. Нужные тексты въ этомъ евангеліи всѣ свѣдены въ параллели чертами, сдѣланными отъ руки; такъ два текста отчеркнуты *четырьмя черточками вертикальными* на полѣ и одной параллельной, подведенной подъ текстъ, нѣсколько текстовъ—*тремя* вертикальными и параллельной; далѣе идетъ рядъ текстовъ, отчеркнутыхъ *двумя* вертикальными и параллельной, затѣмъ *одной* вертикальной и параллельной, только параллельной и, наконецъ, цѣлая серія текстовъ отчеркнута *лишь одной вертикальной*.

²⁾ Журналъ „Русскій рабочій“ и многіе изданныя пашковцами брошюры признаны были Св. Синодомъ вредными и потому нежелательными для распространенія въ народѣ. Брошюры эти слѣдующія: 1) Брачная одежда. 2) Молишься ли ты? 3) Первая молитва Джесики. 4) Пастухъ и овцы. 5) Иисусъ Назарей идетъ. 6) Спасенъ ли ты, или погибъ? и Будьте готовы. 7) Что такое христіанинъ? 8) Благая вѣсть.

границу въ Лондонъ ¹⁾.

Послѣ закрытія „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ дѣятельность пашковцевъ не прекратилась: они по прежнему продолжали распространять свое лжеученіе не только въ Петербургѣ, но и въ другихъ мѣстахъ. Такъ въ девяностыхъ годахъ XIX столѣтія издавался въ г. Саратовѣ членомъ судебной палаты А. Устимовичемъ журналъ „Братская Помощь“, проводившій протестантскія идеи. Въ свой журналъ Устимовичъ перепечатывалъ пашковскія брошюры и статьи изъ журнала „Русскій рабочій“ и тѣмъ содѣйствовалъ распространенію пашковскаго лжеученія ²⁾. Распространеніе послѣдняго совершалось и другимъ путемъ. Такъ какой-нибудь конюхъ или лакей петербургскаго барина, „просвѣщенный“ послѣднимъ, отправлялся къ себѣ на родину въ провинцію. Баринъ снабжалъ его деньгами и различными брошюрками, давалъ наставленія, какъ ему дѣйствовать на родинѣ, и лакей-проповѣдникъ дѣйствовалъ и часто весьма успѣшно. Для распространенія своего лжеученія пашковцы часто пользовались матеріальными средствами.

9) Напоминаніе христіанамъ отъ Слова Божія. 10) У Бога не останется безсильнымъ никакое слово. 11) Жизнь Иисуса Христа по св. Писанію. 12) Брачный пиръ. 13) Встрѣча со старушкой. 14) Прииди ко Иисусу Христу. 15) Рай и Адъ. 16) Сегодня или никогда. 17) Застигнутые врасплохъ. 18) Краткое руководство къ чтенію Нового Завета. 19) Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи. 20) Истинная радость. 21) Примирился ли ты съ Богомъ? 22) Званіе христіанина и его значеніе. 23) Два слова о св. Библии. 24) Переключка. 25) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури. 26) Благодатное дитя. 27) Онъ любитъ меня. 28) Христосъ все и во всемъ. 29) Какъ былъ завоеванъ яблоневый дворъ. 30) Путь ко спасенію. 31) Два брата. 32) Радостная вѣсть. 33) Новая азбука для всѣхъ — М. Е. К. 34) Два пути и предѣлы ихъ. 35) Пора домой. 36) Исполняете ли вы волю Божию? 37) Голосъ времени. 38) Благодарись ли ты Бога? 39) Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ. 40) Слѣпая дѣвушка и евангеліе. 41) Встревожился Іерусалимъ. 42) О готовности Иисуса Христа принимать грѣшниковъ. 43) Убѣди ихъ войти. 44) Пшеница или солома. 45) Любимые стихи. 46) Радостныя пѣсни Сіона. 47) Два помолодѣвшихъ старца. 48) Два богатства. 49) Богъ есть любовь. 50) Мытарь и фарисей. 51) Чему учить св. Писаніе. 52) Взирай на Иисуса. 53) Дружескія бесѣды. 54) Два старика. 55) Неemannъ, военачальникъ Сирійскій, и его чудесное исцѣленіе во Іорданѣ. 56) Выгода отъ потери.

¹⁾ Полковникъ Пашковъ скончался въ Парижѣ въ январѣ 1902 г.

²⁾ О сектантскомъ журналѣ „Братская помощь“ см. въ Церк. Вѣстникѣ за 1895 г. № 36.

Вслѣдствіе всего этого пашковщина появилась во многих губерніях¹⁾.

Пашковцы въ жизни и въ литературѣ усвоили себѣ названіе: „евангельскіе христіане“. Въ настоящее время у нихъ образовался „Евангельско-христіанскій союзъ“, ставшій во главѣ „евангельскихъ христіанъ“. Въ послѣдніе годы пашковцы всюду и особенно въ своемъ центрѣ, въ Петербургѣ, проявили лихорадочную дѣятельность по распространенію секты. Съ цѣлью пропаганды своего ученія они устраивали и устраиваютъ собранія, издають журналы, брошюры и листки сектантскаго характера²⁾, приглашаютъ проповѣдниковъ изъ-за границы. Въ Петербургѣ нынѣ издается пашковцами журналъ „Христіанинъ“³⁾ съ ежемѣсячными приложеніями: „Братскій Листокъ“ и „Юный Христіанинъ“⁴⁾, а также журналъ „Вѣра“⁵⁾. Съ цѣлью также пропаганды создаются религіозныя кружки. Такъ въ Петербургѣ и Москвѣ были образованы „юношескіе кружки евангельскихъ христіанъ“ и въ Петербургѣ „кружокъ вѣрующихъ дѣвицъ“; кромѣ того, въ Петербургѣ еще въ 1905 г. барономъ Николаи были основаны „христіанскій студенческій союзъ“ и „христіанскій кружокъ курсистокъ“. Нынѣ кружки „евангельской“ молодежи появились во многихъ мѣстахъ, причемъ теперь они объединились, ибо изъ этихъ кружковъ образовался „Союзъ христіанской молодежи“, совѣтъ коего находится въ Петербургѣ⁶⁾. Цѣль всѣхъ этихъ кружковъ молодежи⁷⁾ объединить мо-

1) Пашковщина появилась въ Воронежской, Калужской, Московской, Нижегородской, Олонецкой, Рязанской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тульской, Херсонской, Ярославской и другихъ губерніяхъ.

2) У сектантовъ имѣется издательское товарищество „Радуга“.

3) Редакторъ-издатель этого журнала И. С. Прохановъ.

4) Въ качествѣ второго приложенія съ 4-го № журнала за 1909 г. вмѣсто „Юнаго Христіанна“ сталъ издаваться „Молодой Виноградникъ“. Приложеніе это служило и служить органомъ сектантскихъ кружковъ молодежи.

5) Издается пресвитеромъ петербургскихъ пашковцевъ нѣмцемъ В. А. Фетлеромъ.

6) Составленные сектантами уставъ кружковъ христіанской молодежи и уставъ союза этихъ кружковъ приняты на съѣздѣ представителей отъ кружковъ христіанской молодежи, бывшемъ въ маѣ 1909 г.

7) Кружки молодежи существуютъ и у баптистовъ. Изъ напечатаннаго въ 23 № журнала „Баптистъ“ за 1909 г. (стр. 8—9) протокола

лодыхъ людей какъ для „развитія духовной жизни въ самихъ членахъ“ и „умственного просвѣщенія и обогащенія общеобразовательными или научными познаніями“, такъ и для „распространенія св. Писанія и возвѣщенія евангельскаго ученія ближнимъ, какъ словомъ, такъ и жизнью“, т. е. имѣется въ виду воздѣйствовать въ „евангельскомъ“ духѣ главнымъ образомъ на православныхъ, распространять среди нихъ „евангельское“ ученіе. Затѣмъ, пашковцами въ Петербургѣ организованы миссіонерскіе курсы съ цѣлью подготовки миссіонеровъ для проповѣди „евангельской вѣры“ по всей Россіи ¹⁾. Понятно, что пропаганда сектантскаго ученія вслѣдствіе всего этого имѣетъ значительный успѣхъ.

Еще раньше пашковцы старались завязать сношенія съ молоканами и штундистами съ цѣлью объединить всѣхъ сектантовъ рационалистическаго направленія. Для достиженія этой цѣли пашковцы старались устраивать общіе съѣзды всѣхъ сектантовъ ²⁾. Нынѣ „евангельскіе христіане“ съ еще бѣльшей энергіей стремятся къ объединенію подъ своимъ главенствомъ разныхъ сектъ, возникшихъ въ православной Церкви. И это стремленіе ихъ въ настоящее время въ значительной мѣрѣ осуществляется, по крайней мѣрѣ по отношенію къ штундо-баптизму. Дѣло въ томъ, что секта пашковцевъ по своему вѣроученію и богослужебному культу имѣла существенное сходство съ штундо-баптизмомъ. Поэтому естественно, что при завязавшихся сношеніяхъ сектантовъ обѣ секты стали взаимно вліять одна на другую и, такимъ образомъ, началось постепенное сліяніе ихъ. Взаимоотношеніе это дошло до того, что въ настоящее время нѣтъ уже существенно-объединеннаго съѣзда представителей баптистскихъ юношескихъ и дѣвичьихъ кружковъ явствуетъ, что такіе кружки существуютъ при баптистскихъ общинахъ въ очень многихъ губерніяхъ. На этомъ съѣздѣ, состоявшемся въ Ростовѣ на Дону въ октябрѣ 1909 г., для кружковъ юношей и дѣвицъ былъ принятъ уставъ, выработанный евангельскими христіанами для кружковъ христіанской молодежи, съ нѣкоторыми измѣненіями.

¹⁾ Въ сентябрѣ 1909 г. на всероссійскомъ съѣздѣ евангельскихъ христіанъ рѣшено положить основаніе въ Петербургѣ „Библейскому институту“ для образованія и подготовки проповѣдниковъ слова Божія.

²⁾ Однимъ изъ такихъ съѣздовъ была конференція въ Петербургѣ въ 1884 году, на которой присутствовали и южно-русскіе сектанты.

го различія въ вѣроученіи штундо-баптистовъ и пашковцевъ. Вслѣдствіе такого вліянія штундизма на секту пашковцевъ и сходства въ вѣроученіи послѣднюю секту стали именовать *штундо-пашковщиной*. Полнаго сліянія этихъ двухъ сектъ еще нѣтъ, однако на съѣздѣ представителей общинъ евангельскихъ христіанъ, баптистовъ и новомолоканъ въ Петербургѣ въ январѣ 1907 года было высказано пожеланіе учредить такой союзъ, который объединялъ бы другъ съ другомъ названныхъ сектантовъ и другія однородныя секты. Нынѣ это пожеланіе осуществилось: въ 1908 году министерство внутреннихъ дѣлъ утвердило уставъ „Русскаго евангельскаго союза“, а въ январѣ 1909 года состоялось открытіе союза въ Петербургѣ, гдѣ и имѣеть мѣстопробываніе совѣтъ союза ¹⁾. Послѣдній имѣеть въ виду объединить пашковцевъ, баптистовъ, новомолоканъ и другихъ однородныхъ сектантовъ для болѣе

¹⁾ „Русскій евангельскій союз“, согласно уставу его, „имѣеть своєю цѣлью содѣйствовать: 1) духовному сближенію вѣрующихъ христіанъ, безъ различія ихъ вѣроисповѣдныхъ оттѣнковъ, на почвѣ евангелія, и укорененію среди нихъ сознанія ихъ единства въ Іисусѣ Христвѣ, 2) распространеніе евангельскихъ истинъ въ христіанскомъ безпартийномъ (неконфессіональномъ) духѣ, 3) проведеніе въ жизнь евангельскихъ началъ путемъ распространенія просвѣщенія и благотворительности въ томъ же духѣ“. Средствами для достиженія этихъ цѣлей „являются: устройство духовныхъ конференцій, бесѣдъ или ученій, устная проповѣдь, печатное слово, просвѣтительно-благотворительныя учрежденія и т. п.“ Въ уставѣ значится, что членами союза могутъ быть лица безъ различія вѣроисповѣданія, однако прибавляется: „признающія“ (т. е. лица) „св. Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта единымъ основаніемъ своего вѣроученія, имѣющія живую сознательную вѣру въ Господа Іисуса Христа, какъ своего личнаго Спасителя, получившія внутреннее свидѣтельство о своемъ духовномъ рожденіи и свидѣтельствующія о своей вѣрѣ и жизнью своею“. Отсюда слѣдуетъ, что „Русскій евангельскій союзъ“ имѣеть въ виду объединить пашковцевъ, баптистовъ, новомолоканъ и другихъ однородныхъ сектантовъ съ тѣмъ, чтобы распространять среди русскаго народа „евангельское“ ученіе путемъ устной проповѣди и „евангельской“ печати, и проводить и утверждать это ученіе въ жизни русскаго народа посредствомъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений. Очевидно, имѣется въ виду полное реформированіе русской православной Церкви или, какъ выразился Прохановъ въ своей запискѣ, „духовное пробужденіе, религіозное обновленіе народной жизни“.—Задачи союза были подробнѣе указаны въ запискѣ И. С. Проханова, разосланной въ сектантскія общины еще въ 1906 году. „Уставъ русскаго евангельскаго союза“ и записка Проханова были напечатаны въ качествѣ приложенія къ № 10 журнала „Христіанинъ“ за 1908 годъ.

успѣшнаго распространенія „евангельскаго“ ученія среди русскаго народа. Необходимо также указать на „1-й всероссійскій съѣздъ евангельскихъ христіанъ“, бывшій въ сентябрѣ 1909 г. въ Петербургѣ. На вторую половину съѣзда, состоявшую изъ „духовно-назидательныхъ собраній“, приглашены были сектанты разныхъ направленій, сродныхъ евангельскимъ христіанамъ, съ цѣлью объединенія этихъ сектантовъ. А послѣ съѣзда отъ имени послѣдняго были посланы письма „всероссійскому съѣзду русскихъ баптистовъ“¹⁾, меннонитскому братству, союзу нѣмецкихъ баптистовъ въ Россіи и союзу латышскихъ баптистовъ, а также председателю съѣзда новомолоканъ (З. Д. Захарову)²⁾ и суперъ-интенденту методисткой церкви въ Россіи. Цѣль этихъ писемъ—содѣйствовать объединенію сектантовъ евангелическихъ направленій. Конечно, объединеніе всѣхъ этихъ сектантовъ возможно. А несомнѣнно, что объединеніе всѣхъ русскихъ сектантовъ евангелическихъ направленій или, иначе сказать, объединеніе сектантовъ штундистскаго направленія съ пашковщиной и тѣмъ болѣе объединеніе съ ними не русскихъ сектантовъ представляетъ не малую опасность для православныхъ и послѣднимъ, не только духовенству, но и мірянамъ, нужно быть очень стойкими и согласными между собою, чтобы не былъ нанесенъ ущербъ православной Церкви, при содѣйствіи которой создано мощное русское государство.

Ученіе и богослуженіе пашковцевъ.—Пашковцы долго не имѣли „символа“ своей вѣры. Теперь же у нихъ есть „символь евангельской вѣры“³⁾. Но въ немъ изложено пашковское ученіе весьма кратко. Подробно же съ этимъ ученіемъ можно познакомиться изъ различныхъ брошюръ и чрезъ бесѣды съ самими пашковцами.

Ученіе пашковцевъ въ существенномъ согласно

¹⁾ Письмо или посланіе „всероссійскому съѣзду русскихъ баптистовъ“ напечатано въ 20 № журн. „Баптистъ“ за 1909 годъ и въ „Братскомъ Листкѣ“—прилож. къ 11 № журнала „Христіанинъ“ за 1909 годъ.

²⁾ Письмо Захарову напечатано въ „Братскомъ Листкѣ“—прилож. къ 11 № журнала „Христіанинъ“ за 1909 годъ.

³⁾ Этотъ „символь“ напечатанъ въ „Дѣяніяхъ 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани“ (изд. В. М. Скворцова, Кіевъ, 1897 г.) на стр. 122—124.

съ протестантскимъ ученіемъ. Они отрицають св. Преданіе и учатъ объ оправданіи человѣка одною вѣрою безъ дѣлъ. Ученіе объ оправданіи человѣка есть любимое ученіе пашковцевъ. Человѣкъ,—думаютъ они,—оправдывается одною вѣрою безъ дѣлъ. Послѣднія нисколько не содѣйствуютъ нашему спасенію, а потому и не нужны для вѣчной жизни. Дѣла суть только плодъ вѣры, которая одна оправдываетъ насъ. Сущность оправданія состоитъ въ невмѣненіи намъ грѣховъ, а не въ очищеніи отъ нихъ. Праведность, говорятъ пашковцы, только прикрываетъ въ насъ ветхаго человѣка, подобно тому какъ сюртукъ прикрываетъ рубашку. Объ оправданномъ человѣкѣ пашковцы, расходясь съ протестантами, говорятъ, что онъ хотя согрѣшати и можетъ, однако не грѣшитъ, что для такого человѣка уклоненіе отъ Христа невозможно, потому что Духъ Святыи не допуститъ до этого. „Вѣрь, что ты святъ, и ты будешь святъ“,—вотъ мысль, которая внушается пашковцами своимъ послѣдователямъ. Подобно протестантамъ, пашковцы отвергаютъ авторитетъ православной Церкви и іерархіи, почитаніе угодниковъ Божіихъ, иконъ и проч. Но въ своемъ ученіи о средствахъ спасенія они пошли далѣе протестантовъ. Изъ таинствъ они признають только два: крещеніе и причащеніе или „Господню вечерю“, но и имъ не придають значенія таинствъ, т. е. такихъ священнодѣйствій, чрезъ которыя на приѣмлющаго ихъ ниспосылаются дары Св. Духа, а признають ихъ обрядами. На крещеніе они смотрять лишь какъ на публичное исповѣданіе человѣкомъ своего желанія вступить въ стадо Христово, а причащеніе имѣетъ значеніе только воспоминанія о нашемъ искупленіи смертью Иисуса Христа. О крещеніи пашковцы говорятъ, что необходимо собственно крещеніе отъ Духа, крещеніе же водою не важно. Только баптисты,—до сближенія съ послѣдними говорили пашковцы,—настаиваютъ на крещеніи, а мы „въ свободѣ“. Важно только принятіе ученія; если мы восприняли ученіе, то все равно можно и креститься. Допуская крещеніе младенцевъ и поэтому не требуя перекрещиванія крещенныхъ въ младенческомъ возрастѣ ¹⁾, пашковцы однако крестили и крестятъ обыкно-

¹⁾ Мисс. Обзорніе 1897 г. ноябрь, кн. 1, стр. 1000.

венно взрослыхъ, откуда можно заключить, что они, очевидно, склонны къ отрицанію крещенія дѣтей. Крещеніе совершается въ проточной водѣ. „Вечера Господня“ совершается не чаще одного раза въ мѣсяць. Къ причащенію допускаются только вѣрующіе, присоединенные къ пашковскому обществу.

Изъ изложенія пашковскаго ученія видимъ, что въ ученіи о сущности оправданія пашковцы сходятся съ протестантами, въ ученіи же о таинствахъ они пошли далѣе послѣднихъ, приблизившись въ этомъ къ штундо-баптистамъ. Въ виду того, что между пашковщиною и штундо-баптизмомъ есть только незначительное различіе въ частныхъ пунктахъ ученія, 3-й мисс. съѣздъ, бывшій въ г. Казани, призналъ секту пашковцевъ совершенно однородною съ штундизмомъ во всѣхъ пунктахъ лжеученія ¹⁾.

Въ послѣднее время началось взаимное сближеніе пашковцевъ съ штундо-баптистами и вліяніе другъ на друга. У пашковцевъ сильно и рѣшительно выражено ученіе объ оправданіи одною вѣрою, но въ катихизисахъ баптистовъ мы не находимъ прямого выраженія этого ученія. Въ послѣднее же время по вопросу объ оправданіи баптисты дѣлаютъ уступку пашковцамъ, постепенно усваяя ихъ ученіе. Точно также и баптизмъ оказалъ нѣкоторое вліяніе на пашковщину. Пашковцы, какъ мы видѣли, равнодушны къ вопросу о значеніи крещенія и времени его совершенія. Они, признавая болѣе правильнымъ крещеніе взрослыхъ, кое-гдѣ допускаютъ крещеніе дѣтей и не перекрещиваютъ крещенныхъ въ дѣтствѣ. Но въ настоящее время относительно крещенія пашковцы дѣлаютъ уступку баптизму, выводя обычай крещенія дѣтей изъ своей среды и признавая общее и исключительное принятіе крещенія взрослыхъ. Вліяніе баптистовъ на пашковцевъ проявилось и въ томъ, что у послѣднихъ въ нѣкоторыхъ общинахъ мы уже видимъ „пресвитеровъ“, между тѣмъ какъ прежде у пашковцевъ не было „пресвитеровъ“, не было рукоположенія; но кѣмъ совер-

¹⁾ Съѣздъ нашель, что пашковщина является однородною сектою съ штундизмомъ не въ одномъ лжеученіи, но и въ культѣ, богослужебныхъ книгахъ, въ бытовой сторонѣ, организаціи общинъ, въ одинаковости приемовъ пропаганды и устройствъ миссій.

шается нынѣ рукоположеніе у пашковцевъ, неизвѣстно.

Такимъ образомъ, въ послѣднее время замѣтно сближеніе пашковцевъ съ баптистами въ вѣроученіи, такъ что существенной разницы въ вѣроученіи тѣхъ и другихъ нѣтъ; а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ между пашковцами и баптистами, вообще, не наблюдается никакой разницы. Вслѣдствіе этого нынѣ мы видимъ, что выдающіеся представители общинъ „евангельскихъ христіанъ“ состоятъ у баптистовъ на миссіонерской службѣ и видныя общины „евангельскихъ христіанъ“ управляются проповѣдниками изъ баптистовъ; а въ Петербургѣ пресвитеръ Фетлеръ одинаково руководитъ какъ тѣми, такъ и другими. Однако полного единства между двумя сектами еще нѣтъ, нѣтъ и полного сліянія въ одну секту. Причиною, препятствующею объединенію штундо-баптизма и штундо-пашковщины, служитъ принятая первымъ организація общинъ, каковою у послѣдней еще нѣтъ, и названіе „баптисты“, съ чѣмъ никакъ не могутъ примириться штундо-пашковцы.

Молитвенныя собранія пашковцевъ бываютъ различныя: на однѣ можно проникнуть всякому, на другія же пускаютъ только своихъ; есть и такія собранія, куда изъ своихъ пускаютъ только избранныхъ. Богослуженіе состоитъ обыкновенно изъ молитвъ, пѣнія стиховъ и проповѣди. Молитвы бываютъ импровизированныя. Въ это время всѣ преклоняютъ колѣни и складываютъ руки, нѣкоторые приходятъ въ экстазъ, вздыхаютъ и плачутъ, а нѣкоторые во время молитвы говорятъ: да, да, да! Содержаніе молитвъ по большей части одно и то же. У Редстока и Пашкова въ молитвѣ было обращеніе только къ Лицамъ Св. Троицы и обыкновенно раскрывалась та мысль, что человѣкъ спасается только вѣрою во Христа Искупителя. Мысли въ молитвѣ излагались по большей части безсвязно. Редстокъ и Пашковъ во время молитвы бросались въ стулъ такимъ образомъ, что голову наклоняли внизъ, сложивъ руки на спинку стула. Пѣніе любимыхъ стиховъ бываетъ иногда подъ аккомпаниментъ органа. Что касается проповѣдей на пашковскихъ собраніяхъ, то содержаніе ихъ, подобно молитвамъ, однообразно. Въ каждой проповѣди говорится обыкновенно объ искупленіи людей Иисусомъ Христомъ, на Котораго одного

только нужно надѣяться, и о необходимости для спасенія одной вѣры. Проповѣдуютъ на собраніяхъ не только мужчины, но и женщины.

Ученіе графа Л. Н. Толстого и секта толстовцевъ *).

Графъ *Левъ Николаевичъ Толстой* по своему ученію примыкаетъ къ нашимъ рационалистическимъ сектамъ. Но въ то время, какъ послѣднія удерживаютъ основы вѣры, Толстой разрушаетъ ихъ. Онъ не только отрицаетъ, подобно рационалистическимъ сектамъ, авторитетъ православной Церкви, таинства, почитаніе святыхъ, иконъ и проч., но и доходитъ до отверженія богочеловѣчества Иисуса Христа, до отверженія Троичности Лицъ въ Богъ и даже до отрицанія бытія личнаго Бога. Употребляя христіанскіе термины: „Богъ Отецъ“, „Сынъ Божій“, „Сынъ человѣческой“, Толстой соединяетъ съ ними смыслъ пантеистическій. Богъ понимается имъ не какъ единый, личный Творецъ и Промыслитель міра, а какъ жизненная сила, разлитая всюду, какъ сущность жизни. По его словамъ, „Богъ, познаваемый человѣкомъ въ себѣ, есть желаніе блага всему существующему,

**) Источники и пособія: Толстовство, какъ секта (Мисс. Обзорніе 1897 г. сентябрь—октябрь, кн. 1, стр. 807—831. То же см. въ соч. В. Скворцова „Дѣянія 3-го всеросс. мисс. съѣзда въ Казани“, стр. 158—182).*

М. Макаревскаго и П. Добромыслова 3-й всеросс. мисс. съѣздъ въ г. Казани, стр. 92—98.

А. Высокскаго Религіозно-философское ученіе гр. Л. Толстого (Симферополь, 1909).

Д. И. Скворцова Современное русское сектантство (Москва, 1905).

По поводу посланія Св. Синода о гр. Л. Толстомъ (Церк. Вѣдомости 1901 г. № 16).

Отвѣтъ гр. Толстого на постановленіе Св. Синода (Мисс. Обзорніе 1901 г. июнь, стр. 806—814).

С. Кохомскаго Толстовское лжеученіе о Богѣ (Руководство для сельскихъ пастырей 1898 г. т. 1, стр. 398—405; Мисс. Обзорніе 1898 г. май, стр. 733—738).

М. Гиввушева Истинный смыслъ и значеніе ученія гр. Л. Н. Толстого (Мисс. Обзорніе 1898 г. февр., стр. 189—213; июнь, стр. 803—826).

Прот. П. Алфеева Разрушительный характеръ ученія гр. Л. Н. Толстого (Мисс. Сборникъ 1898 г. № 3, стр. 198—220; № 4, стр. 275—296).

Объ ученіи гр. Л. Толстого см. еще въ Воскресномъ Читеніи 1899 г., стр. 667—670.

есть начало всякой жизни, есть любовь“. „Вѣрю,—говорить Толстой,—въ Бога, Котораго понимаю, какъ Духъ, какъ Любовь, какъ начало всего; вѣрю въ то, что Онъ во мнѣ и я въ Немъ“. „Богъ—Существо духовное, единое, нераздѣльное—заключилъ Себя въ отдѣльныя тѣла существъ и въ тѣло отдѣльнаго человѣка, единое какъ бы раздѣлилось само въ себѣ; Богъ—Сущность жизни, которую человѣкъ сознаетъ въ себѣ и познаетъ во всемъ мірѣ, какъ желаніе блага, а вмѣстѣ и та причина, въ которой сущность эта заключена въ условія отдѣльной и тѣлесной жизни“. Отсюда Христосъ есть „Сынъ Божій“, но не „Единородный“, а такой же, какъ и всѣ люди; каждый человѣкъ при рожденіи посылается въ міръ Отцемъ творить волю „Пославшаго“. „Сынъ человѣческій“—это частичка разлитаго въ мірѣ Божества, данная каждому человѣку „для освобожденія ея изъ-подъ власти животнаго начала“ съ тѣмъ, чтобы по разрушеніи человѣка она вновь сливалась съ своимъ первоисточникомъ „Отцемъ“. Итакъ, для Толстого нѣтъ личнаго Бога, нѣтъ Святой

О разныхъ редакціяхъ толстовскаго катихизиса (Вѣра и Разумъ 1900 г. № 17, Листокъ для Харьковской епархіи, стр. 460—463).

Объ „Обществѣ образованныхъ молоканъ“ см. въ Мисс. Обзор. 1899 г. октябрь, стр. 310—312.

Л. Тихомирова Новые плоды ученія гр. Л. Толстого (Мисс. Обзорѣніе 1897 г. январь, кн. 1, стр. 46—63).

А. Владимірова Толстовцы на подгорьѣ Сѣвернаго Кавказа (Русское Обзорѣніе 1898 г. январь, стр. 593—599).

И. Зина Въ толстовской колоніи (Мисс. Обзорѣніе 1899 г. апрѣль, стр. 472—476).

О толстовщинѣ см. еще въ Мисс. Обзорѣніи (1896 г. февраль, кн. 1, стр. 35—37; 1897 г. февраль, кн. 1, стр. 177) и Руководствѣ для с. пастырей (1898 г. т. 3, стр. 300—301).

Н. Варжанскаго Сектантство въ Москвѣ. Толстовство (Мисс. Обзор. 1907 г. № 11, стр. 1613—1615).

Толстовство (Мисс. Обзор. 1904 г. № 2, стр. 187—188).

И. Айвазова Кто такой Л. Толстой (Мисс. Обзор. 1908 г. №№ 7—8, стр. 995—1004).

Его же Тамбовское сектантство и борьба съ нимъ. Молоканство (Мисс. Обзорѣніе 1904 г. № 7, стр. 907—912; здѣсь сообщаются свѣдѣнія о вліяніи ученія толстовцевъ на молоканъ).

В. Смирнова Правда о гр. Л. Н. Толстомъ и въ связи съ ней о нашемъ „обществѣ“ (Мисс. Об. 1909 г. № 9, стр. 1241—1271; № 11, стр. 1669—1676).

Секта перховцевъ (Вѣра и Разумъ 1891 г. № 18, Листокъ для Харьковской епархіи, стр. 466—467; Странникъ 1892 г. № 1, стр. 121—122; Церк. Вѣстникъ 1892 г. № 27).

Троицы въ христіанскомъ смыслѣ, нѣтъ и Богочеловѣка Іисуса Христа. Отвергаетъ Толстой также ученіе о паденіи челоуѣка и его искупленіи и всѣ вообще догматы православной Церкви. Таинства онъ кощунственно называетъ „колдовствомъ“, а молитвы, благолѣпіе храмовъ, пѣніе, куреніе свѣчъ и иконы—„одуряющими дѣйствіями и представленіями, которыми стараются запечатлѣть въ душахъ людей обманъ, выдаваемый за истины вѣры“. Ученію Христа, изложенному въ евангеліи, Толстой не придаетъ особеннаго значенія. По его словамъ, „евангеліе не есть исключительно откровеніе Христа, но этотъ самый отвѣтъ на вопросы жизни высказали болѣе или менѣе ясно всѣ лучшіе люди челоуѣчества до и послѣ евангелія, начиная отъ Моисея, Исаи, Конфуція, древнихъ грековъ, Будды, Сократа и до Паскаля, Спинозы, Фихте, Фейербаха“. Вмѣсто подлинныхъ евангелій Толстой написалъ свое евангеліе, совершенно извращающее ученіе евангелистовъ¹⁾.

Исказивъ догматическое ученіе православной Церкви, Толстой особенно нападаетъ на нравственное ученіе ея и развиваетъ свои взгляды на нравственность челоуѣка. По мнѣнію Толстого, Христосъ указалъ намъ заповѣди, исполненіе которыхъ искореняетъ зло, утверждаетъ всеобщее братство и созидаетъ царство Божіе на землѣ. Заповѣдей этихъ немного и въ нихъ заключается сущность всего ученія Христа. Основная изъ этихъ заповѣдей гласитъ: *не противься злему*; эта заповѣдь о непротивленіи злему содержитъ въ себѣ безусловное

¹⁾ Заблужденія графа перечислены въ посланіи Св. Синода къ православному народу (въ февралѣ 1901 года). „Графъ Левъ Толстой,—возвѣстилъ Св. Синодъ,—проповѣдуетъ, съ ревностью фанатика, ниспроверженіе всѣхъ догматовъ православной Церкви и самой сущности вѣры христіанской: отвергаетъ личнаго живаго Бога во Святой Троицѣ славимаго, Создателя и Промыслителя вселенной, отрицаетъ Господа Іисуса Христа—Богочеловѣка, Испытателя и Спасителя міра, пострадавшаго насъ ради челоуѣковъ и нашего ради спасенія и воскресшаго изъ мертвыхъ, отрицаетъ безсѣменное зачатіе по челоуѣчеству Христа Господа и дѣвство до рождества и по рождествѣ Пречистой Богородицы Приснодѣвы Маріи, не признаетъ загробной жизни и мздовоздаянія, отвергаетъ всѣ таинства Церкви и благодатное въ нихъ дѣйствіе Святаго Духа и, ругаясь надъ самыми священными предметами вѣры православнаго народа, не содрогнувшись подвергнуть глумленію величайшее изъ Таинствъ, святую Евхаристію“.—Мисс. Обзор. 1901 г. мартъ, стр. 296.

запрещеніе всякаго насилія. Заповѣдь о непротивленіи злу насиліемъ, по мнѣнію Толстого, есть ключъ къ пониманію всего евангельскаго ученія. Она лежитъ въ основѣ всей христіанской морали. Къ этой заповѣди примыкають другія частныя заповѣди.—Вторая заповѣдь: *не судите*. Эта заповѣдь непосредственно слѣдуетъ изъ первой, главной заповѣди. Заповѣдью „не судите“ Христосъ отрицаетъ судъ и судебныя учрежденія, какъ наиболѣе распространенную и организованную форму противленія злу. 3-я заповѣдь: *не швайся*. Здѣсь запрещается всякій гнѣвъ; поэтому въ словахъ Христа: „всякій, гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду“—выраженіе „напрасно“, по мнѣнію Толстого, есть прибавка послѣдующаго времени.—Кромѣ этихъ трехъ заповѣдей, Толстой даетъ еще три: *не разводись, не клянись, не воюй*. Заповѣдью: *не разводись* (Мѡ. 5, 32), учитъ графъ, Христосъ безусловно воспретилъ разводъ, не исключая и вины прелюбодѣянія. Заповѣдью: „не клянись“, по мнѣнію Толстого, Христосъ безусловно воспретилъ всякую клятву, а также государственную присягу. На присягѣ, думаетъ Толстой, зиждется насиліе государственное съ его угнетеніемъ однихъ другими, убійствами въ войнахъ, казнями, тюрьмами, заточеніями, истязаніями и т. п. Поэтому Христосъ, воспретивъ всякое насиліе, не могъ не воспретить присяги, которая причиняетъ столько насильственнаго зла. Наконецъ, Христосъ даетъ заповѣдь: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ и пр. По мнѣнію Толстого, Христосъ говоритъ здѣсь не о личныхъ врагахъ, а о противоположеніи людей своей и чужой народности. По толкованію графа, Христосъ говоритъ: не дѣлайте различія между чужимъ и своимъ народомъ, и не дѣлайте всего того, что вытекаетъ изъ этого различія, т. е. не враждуйте съ чужими народами, не воюйте, не участвуйте въ войнахъ, не вооружайтесь для войны, а ко всѣмъ народностямъ относитесь, какъ къ своей. Этою заповѣдью Христосъ будто бы воспрещаетъ патриотизмъ, защиту своего отечества, возвеличеніе его, борьбу съ врагомъ и т. п.

Итакъ, сущность всего нравственнаго ученія Христа заключается, по мнѣнію Толстого, въ шести заповѣдяхъ (или пяти, если заповѣдь „не судите“ не счи-

татъ заповѣдью отдѣльною отъ заповѣди непротивленія): не противься злomu, не суди, не гнѣвайся, не разводись, не клянись и не воуй.

Изъ нравственнаго ученія послѣдовательно вытекаетъ социальное ученіе Толстого. Такъ какъ государство есть организованное противленіе злу, такъ какъ оно творитъ судъ, приводитъ къ присягѣ, такъ какъ въ государствѣ имѣются войско и полиція для борьбы съ зломъ, то государство, по мнѣнію Толстого, держится насиліемъ и само есть организованное насиліе. А отсюда, по мнѣнію графа, для всякаго христіанина вытекаетъ обязанность отказаться отъ жизни государственной. Христіанинъ будто бы не можетъ давать обѣщаній подданства, обязательства повиновенія какимъ бы то ни было законамъ. Всякое правительство, всѣ правительственныя учрежденія, всякое самоуправленіе городское и земское, словомъ—всякая организація общественной, государственной и международной жизни есть противленіе злу, организованное насиліе. Поэтому на всѣ требованія государства христіанинъ долженъ отвѣчать лишь самымъ рѣшительнымъ отказомъ: всякое участіе въ государственныхъ обязанностяхъ было бы причастіемъ государственному злу и насилію.—Всѣ наши экономическія отношенія и самый строй личной нашей жизни, по ученію Толстого, стоятъ на началѣ, противорѣчащемъ заповѣди непротивленія, воспреещающей всякое насиліе. По мнѣнію графа, надо отказаться отъ всякаго пользованія трудами другихъ людей, такъ какъ это есть насиліе однихъ надъ другими. Но доселѣ, думаетъ графъ, одни люди, освобождая себя отъ труда или беря себѣ болѣе легкой трудъ, заставляли и заставляютъ другихъ работать на себя, порабощали и порабощаютъ своихъ братьевъ. Орудіемъ такого порабощенія однихъ другими являются деньги и собственность, особенно земельная. И всѣ мы участвуемъ въ этомъ порабощеніи ближнихъ, въ этомъ насиліи, насколько прямо и косвенно заставляемъ работать для себя. Поэтому христіанинъ долженъ отказаться отъ всякихъ видовъ пользованія чужимъ трудомъ, т. е. отъ денегъ, земельной собственности, службы правительству, отъ всѣхъ удобствъ культурной жизни. Отказавшись же отъ всего этого, человекъ

придетъ къ необходимости самому для себя дѣлать все то, что прежде дѣлали для него другіе. Отсюда вытекаетъ у Толстого отрицаніе культуры, призывъ къ „опрощенію“—къ деревенской простой жизни, физическому здоровому труду.

Къ изложенному ученію Толстого добавимъ, что, по его мнѣнію, нужно употреблять только растительную пищу.

Послѣдователи Толстого, усвоивъ его взгляды на догматическое и нравственное ученіе православной Церкви, высказываютъ свое лжеученіе не такъ туманно, какъ дѣлаетъ это иногда ихъ учитель, а яснѣе, и въ вопросахъ социальныхъ поступаютъ рѣшительнѣе Толстого. Вотъ какъ, напримѣръ, излагалъ это лжеученіе одинъ изъ послѣдователей графа князь *Д. А. Хилковъ*. Богъ, говорилъ онъ, есть премірный разумъ, сотворившій видимый міръ, который, какъ получившій отъ Бога свое бытіе, и есть истинный Сынъ Божій; отсюда у князя отрицаніе Второго Лица Пресвятой Троицы, какъ особой *Упостаси* Божіей, и непризнаніе за Иисусомъ Христомъ богочеловѣческаго достоинства. Между Иисусомъ Христомъ и Толстымъ, по мнѣнію князя, нѣтъ существеннаго различія. Христосъ былъ умный человѣкъ, но Толстой выше Его, такъ какъ будто бы лучше понимаетъ міровые принципы жизни. Третьяго Лица Пресв. Троицы князь также не признавалъ особою *Упостасью* Божества, а только силой Божіей ¹⁾. Богъ есть духъ, а потому и

¹⁾ Въ составленномъ толстовцами „Катихизисѣ Иисусова братства по евангелію (штунды)“ ученіе о Троицѣ излагается нѣсколько иначе: „Богъ Духъ—разумъ, Богъ Отецъ—жизнь, Богъ Сынъ—разумъ въ жизни, три сіи едино суть“.

Такъ какъ толстовскій катихизисъ со стороны своего содержанія представляетъ собою весьма характерный сводъ ученія Толстого, а также въ виду широкаго распространенія его въ народѣ, мы скажемъ о немъ подробнѣе.

Въ настоящее время извѣстны три редакціи толстовскаго народнаго катихизиса. Авторомъ катихизиса въ первой редакціи, появившейся еще въ 1882 году, считаютъ самого Толстого. По ви́шней формѣ катихизисъ этой редакціи представляетъ копію православнаго катихизиса митрополита Филарета и даже написанъ и отлитографированъ церковно-славянскимъ шрифтомъ. Какъ и катихизисъ м. Филарета, онъ раздѣленъ на три части: ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви. Та же формулировка вопросовъ, та же послѣдовательность мыслей и тотъ же

суженіе Ему должно быть только духомъ, отсюда—отрицаніе внѣшней молитвы и особаго мѣста молитвы—храма. Отношеніе Бога къ міру проявляется въ любви, и для спасенія человѣка необходимо возможно полное и постоянное практическое осуществленіе любви къ ближнему, отсюда—отрицаніе необходимости для спасенія человѣка особой благодати Божіей и всего, въ чемъ она преподается человѣку, т. е. таинствъ, отрицаніе всѣхъ установленій Церкви православной—постовъ, праздниковъ и аскетическихъ подвиговъ,—отрицаніе крестнаго знаменія, почитанія иконъ, креста и св. мощей. Въ отношеніяхъ къ ближнему, по ученію князя и другихъ толстовцевъ, должно руководиться вышеуказанными заповѣдями Іисуса Христа, какъ ихъ понимаетъ Толстой; отсюда—отрицаніе клятвы и присяги, военной службы, судопроизводства. Понимаемое въ смыслѣ ученія Толстого осуществленіе любви къ

первый вопросъ: что есть христіанскій катихизисъ? Но придавъ своему произведенію внѣшній видъ православнаго катихизиса, графъ Толстой вложилъ въ него свое вѣро-и нравоученіе, такъ что этотъ катихизисъ есть своего рода резюме или конспектъ всѣхъ основныхъ пунктовъ толстовской вѣры. Къ счастью, этотъ катихизисъ не получилъ широкаго распространенія. Совершенно въ другомъ духѣ написанъ катихизисъ 2-ой редакціи, появившійся въ 1897 году. Поставивъ себѣ цѣлью объединеніе лжеученій всѣхъ существующихъ мистическихъ и рационалистическихъ сектъ (хлыстовства, молоканства, духоборчества, штундизма и др.), авторъ катихизиса позаботился о томъ, чтобы придать ему болѣе широкое распространеніе въ народѣ. Языкъ этого катихизиса легкій, простой, по мѣстамъ фигуральный и чисто народный, напоминающій намъ образный языкъ нашихъ народныхъ писателей Кольцова и Никитина. Вопросы поставлены до того ясно и доступно народному пониманію, а отвѣты такъ хитроумно приспособлены къ христіанскому катихизису, съ сохраненіемъ всѣхъ христіанскихъ именъ съ своеобразными ихъ аллегорическими понятіями, что катихизисъ невольно останавливаетъ вниманіе и производитъ плѣняющее впечатлѣніе. Понятно, почему катихизисъ въ этой редакціи имѣлъ и имѣетъ широкое распространеніе среди послѣдователей всѣхъ мистическихъ и рационалистическихъ сектъ. Наконецъ, въ январѣ 1899 года появилась 3-я редакція толстовскаго катихизиса въ стихотворной формѣ. Кто былъ авторомъ этого катихизиса, Хилковъ ли, Чертковъ или самъ Толстой, остается неизвѣстнымъ, хотя духъ ученія, какъ и въ первыхъ двухъ редакціяхъ, также чисто толстовскій. Стилъ катихизиса правильный, чисто литературный и даже изящный; несомнѣнно, что редакція этого катихизиса рассчитывала на интеллигентныхъ сектантовъ, почему вполнѣ понятно, что онъ, не получивъ распространенія въ простомъ народѣ, проникъ въ дома интеллигентныхъ толстовцевъ и штундистовъ.

ближнему должно привести будто бы къ такому устройству человѣческаго общества, чтобы всѣ были равны, чтобы не было ни начальниковъ, ни подчиненныхъ, ни бѣдныхъ, ни богатыхъ. Отсюда—отрицаніе власти, какъ насилія, какъ зла, ибо взявшій мечъ отъ меча погибнетъ. Уравненіе же бѣдныхъ и богатыхъ должно произойти чрезъ отобраніе у богатыхъ ихъ имущества, у землевладѣльцевъ земли, и чрезъ раздѣлъ всего поровну между всѣми способными къ физическому труду. Всѣ вообще толстовцы бранятъ православную Церковь и духовенство, какъ зло, препятствующее осуществленію въ жизни началъ толстовства. Если бы не было духовенства, не было бы ни царей, ни войска, ни судовъ, ни чиновниковъ, не брали бы и податей. Свое ученіе, по примѣру Толстого, князь старался подтверждать ложно истолковываемыми мѣстами евангелія; но евангелія онъ признавалъ подлинными не во всемъ ихъ составѣ, а только въ подходящихъ къ его ученію мѣстахъ; всѣ же другія части каноническихъ евангелій онъ объявлялъ самовольнымъ добавленіемъ и измѣненіемъ своекорыстнаго духовенства. Посланія ап. Павла князь отвергалъ, такъ какъ ап. Павелъ, о личности котораго онъ всегда отзывался съ крайнею враждебностью, будто бы не понималъ христіанскаго ученія и исказилъ его.

Ученіе Толстого быстро распространялось и распространяется въ различныхъ слояхъ нашего общества, преимущественно среди интеллигенціи. Особенно заразительно вліяетъ на многихъ нравственное ученіе графа. Это—потому, что здѣсь Толстой пользуется буквальными выраженіями евангелія, чѣмъ, повидимому, и доказываетъ тожество своего ученія съ ученіемъ Іисуса Христа. Но несмотря на сильное зараженіе общества взглядами графа, долго не появлялось секты, которая держалась бы этихъ взглядовъ и проводила бы ихъ въ своей жизни. Только около девяностыхъ годовъ XIX столѣтія стало слышно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начали появляться общины, поставившія себѣ цѣлью проводить въ жизнь воззрѣнія Толстого и имѣющія характеръ секты. Но многія изъ этихъ общинъ, состоявшихъ изъ интеллигенціи, существовали не дол-

го и скоро распадались ¹⁾. Въ девяностыхъ же годахъ ученіе Толстого начало распространяться и среди простого народа, который и сталъ соединяться въ особую секту. Особенно успѣшно это ученіе распространялось въ Харьковской губерніи. Виновникомъ этого былъ подполковникъ гвардіи, молодой князь Д. А. Хилковъ. Въ 1885 году, оставивъ военную службу, этотъ князь поселился въ имѣніи своей матери въ слободѣ Павловкахъ (Сумскаго уѣзда). Скучая отъ бездѣйствія, князь читалъ произведенія Толстого позднѣйшаго времени. Заинтересовавшись взглядами графа, князь отправился къ послѣднему въ Ясную Поляну, прожилъ тамъ около двухъ мѣсяцевъ и настолько подчинился его вліянію, что, возвратившись домой, сталъ во всемъ подражать графу: и въ образѣ внѣшней жизни, и въ вѣрованіяхъ. Пропаганда лжеученія Толстого среди крестьянъ съ этого времени стала главною цѣлью его жизни. Но въ

¹⁾ Объ одной изъ такихъ общинъ въ 1891 и 1892 годахъ было заявлено и въ литературѣ. Разумѣемъ толстовскую колонію въ селѣ Перховѣ Вышневолоцкаго уѣзда (Тверской губ.). Члены этой колоніи, собравшіеся изъ разныхъ мѣстъ Россіи, были преимущественно люди съ высшимъ образованіемъ. Жили они въ имѣніи основателя колоніи общиною, — мужчины въ одномъ помѣщеніи, а женщины въ другомъ. Одѣвались все въ грубую крестьянскую одежду: обувались въ лапти, носили толстые крашенные рубахи, поверхъ рубахи надѣвали балахоны и армяки изъ мѣстнаго толстаго сукна. Мужчины занимались земледѣліемъ: пахали землю, возили навозъ, сѣяли, косили и проч. „Барышни“ же, какъ крестьяне называли женщинъ, пасли скотъ и занимались домашнимъ хозяйствомъ — готовили кушанье, шили и мыли бѣлье, — вообще исполняли все работы, лежащія на деревенской женщинѣ. При общинѣ были аптечка и докторъ. Брака и супружеской жизни члены общины не признавали. По вечерамъ въ воскресные и праздничные дни они занимались своеобразнымъ толкованіемъ евангелія; на эти бесѣды допускались и посторонніе. Въ половинѣ послѣдняго десятилѣтія XIX столѣтія слышно было, что колонія эта распалась. — А вотъ что мы читаемъ о толстовскихъ колоніяхъ въ 1898 году. Одинъ путешественникъ, посѣтившій двѣ колоніи толстовцевъ на подгорьѣ Сѣвернаго Кавказа, пишетъ: „Трудно пріискать болѣе счастливую мѣстность, въ которой находится нальчинская колонія толстовцевъ. Богатѣйшая почва, прекрасный, здоровый климатъ, близость рѣки Нальчика, за которою непосредственно поднимаются горы, покрытыя лѣсомъ дикихъ яблоней, грушъ, кизила, чинаръ, дубовъ, кленовъ и др. Но хуторъ толстовцевъ представляетъ мизернѣйшее логовище лѣности, дикости и убожества. На тучныхъ пастбищахъ не видно ни коровъ, ни овецъ, ни лошадей, тогда какъ въ сосѣднемъ Нальчикѣ, нѣмецкой колоніи и аулахъ стада считаются тысячами головъ; вмѣсто полей съ „темными хлѣбами“ видны тамъ-и-сямъ небольшія полоски съ рѣдкими

первое время дѣятельность князя была не особенно успѣшна. Положимъ, крестьянамъ и на первое время многое нравилось изъ этого ученія. Имъ, напримѣръ, нравилось то, что новое ученіе не требуетъ отъ нихъ ни молитвы, ни поста, ни соблюденія обрядовъ и совершенія таинствъ. Но особенно привлекательнымъ и заманчивымъ для ихъ ума было анархически-соціалистическое ученіе, а именно: податей не платить, дѣтей въ военную службу не отдавать, землю у землевладѣльцевъ отнять, стать богатымъ безъ труда, съ полиціею и судами никакого дѣла не имѣть, никому не кланяться, никому не повиноваться, никакихъ законовъ и правительственныхъ распоряженій не исполнять, быть всегда и вездѣ полнымъ и самовластнымъ хозяиномъ, не испытывая никакой матеріальной нужды.... Тѣмъ не менѣе крестьяне не сразу стали въ рязи и тощими колосьями, густо поросшими сорными травами.... Сельскохозяйственность хutora толстовцевъ, несмотря на великолѣпіе и богатство природы, представляетъ убожество и нищету. Единственная причина тому—*лѣность*. Если бы они не были лѣнны, то, будучи интеллигентами и составляя общину, они легко могли бы изучить все нужное для успѣшнаго веденія своего хозяйства; но они не хотятъ ни учиться, ни работать, а только занимаются пустословіемъ и шарлатанствомъ. Вотъ какъ описывалъ мнѣ одинъ нальчинскій слобожанинъ сѣнокосъ толстовцевъ: „Выйдутъ они и ихъ дамы въ лугъ съ косами, вилами и граблями, поработаютъ часъ—другой плохо, неумѣло, потомъ садятся въ кружокъ чай пить,—и пьютъ его многіе часы съ безконечными разговорами и спорами. Однажды я шелъ чрезъ ихъ лугъ; посмотрѣлъ на ихъ косы: онѣ были тупыя,—и не диво, что лугъ былъ выкошенъ плохо,—лысынами и пѣжинами; и я невольно подумалъ, что эти люди „на словъ лихи, на дѣль тихи“.—Жилищу у толстовцевъ соответствовала и наружность ихъ самихъ, крайне невзрачная и неопрятная. Я много разъ видѣлъ ихъ въ Нальчикѣ на базарѣ. Особенно были неблаговидны толстовскія „дамы“, растрепанныя, въ грязныхъ платьяхъ и съ волосами, какъ будто бы никогда не водившими знакомства съ гребенкой. Но при всемъ томъ онѣ съ культурными людьми держали себя высокоумѣнно и отчужденно, даже, можно сказать, съ рѣшительною враждебностью.—Откуда толстовцы добывали средства существованія? Имъ присылали значительныя суммы. Кто присылалъ—неизвѣстно. Потомъ они заманивали въ свою общину людей, обладающихъ хорошими средствами, которыхъ эксплуатировали въ свою пользу“. (Русское Обзоріе 1898 г. январь, стр. 594—596). Одна изъ этихъ колоній уже въ 1899 г. распалась (Мисс. Об. 1899 г. т. 2-й, стр. 425).—О плачевномъ состояніи хозяйства въ толстовскихъ колоніяхъ сообщалось и въ другихъ журналахъ; см., напр., Миссіонерское Обзоріе за 1899 годъ, т. 1-й, стр. 473—476. И упомянутая тамъ колонія скоро прекратила свое существованіе.

ды послѣдователей князя. Тогда князь сталъ искать популярности среди крестьянъ другимъ путемъ: онъ началъ обращаться съ ними запросто, приглашалъ ихъ къ себѣ въ домъ, угощалъ чаемъ и обѣдами и въ это время ласково бесѣдовалъ съ ними. Наконецъ князь подарилъ расположеннымъ къ нему крестьянамъ около 400 десятинъ земли и обѣщалъ отдать имъ все имѣніе, которымъ владѣла его мать, когда оно перейдетъ къ нему по наслѣдству. Этимъ князь окончательно склонилъ крестьянъ на свою сторону. Можетъ ли такой человекъ говорить неправду? думали крестьяне. Можно ли не вѣрить тому, что онъ говоритъ? И началось послѣ этого быстрое совращеніе крестьянъ въ толстовство. Пропаганда послѣдняго особенно сильна была въ 1892 году, когда князь, устроивъ много столовыхъ для голодающихъ, дѣятельно распространялъ среди нихъ лжеученіе.

Въ дѣлѣ пропаганды толстовскаго ученія среди крестьянъ князь не былъ одинокъ,—у него были дѣятельные помощники въ лицѣ нѣкоторыхъ толстовцевъ по преимуществу съ польскими фамиліями, какъ напр. Бодянской, Джунковскій и другіе. „Даже собственная дочь графа, Татьяна Львовна,—по словамъ архіепископа Амвросія,—неоднократно пріѣзжала въ сл. Павловку провѣдать своихъ толстовцевъ и поддерживать тамошнихъ штундистовъ“¹⁾. Пропаганда этими лицами толстовскаго ученія не ограничилась только сл. Павловками,—въ 1890—95 годахъ это ученіе самимъ княземъ и его сотрудниками было занесено во многія селенія Харьковской губерніи. Но наконецъ гражданская власть обратила вниманіе на распространяющееся зло и князь административнымъ порядкомъ высланъ былъ на Кавказъ, гдѣ занялся совращеніемъ духоборцевъ.

Толстовство съ нѣкоторымъ успѣхомъ распространяется и въ другихъ губерніяхъ, напр. Воронежской, гдѣ усерднымъ пропагандистомъ былъ богатый помѣщикъ Вл. Г. Чертковъ, въ Курской, Киевской, Екатеринославской, Полтавской, Тамбовской, Тверской и др.

Въ послѣднее время Хилковъ и Чертковъ переселились въ Англію, гдѣ въ графствѣ Эссексъ на землѣ, купленной Чертковымъ, устроили колонію толстов-

¹⁾ Церковныя Вѣдомости 1901 г. № 15, стр. 530.

цевъ 1). Чертковъ занимался здѣсь изданіемъ сочиненій Толстого, а также листовъ „Свободнаго Слова“ 2). Съ 1905 г. Хилковъ и Чертковъ, живя за-границей, наѣзжаютъ въ Россію и усердно пропагандируютъ ученіе Толстого. Нѣкоторые изъ толстовцевъ поселились въ Швейцаріи, гдѣ въ Женевѣ нѣкто П. И. Бирюковъ издавалъ листки „Свободной Мысли“. Нынѣ въ самой Россіи свободно издаются сочиненія Толстого религіознаго содержанія, сочиненія же противоправительственнаго характера конфискуются.

Въ февралѣ 1901 года Св. Синодъ издалъ посланіе, въ которомъ, изложивъ лжеученіе графа Толстого, возвѣстили, что графъ, „не прикровенно, но явно предъ всѣми, сознательно и намѣренно отторгъ себя самъ отъ всякаго общенія съ Церковію православною“, и что, такъ какъ попытки къ его вразумленію не увѣнчались успѣхомъ, „Церковь не считаетъ его своимъ членомъ и не можетъ считать, доколѣ онъ не раскается и не возстановитъ своего общенія съ нею“. Хотя это посланіе раздражило какъ самихъ толстовцевъ, такъ и большинство лицъ изъ нашей интеллигенціи, но несомнѣнно, что многихъ сыновъ Церкви оно предохранило и предохранитъ отъ сѣтей толстовства.

Какъ видно изъ изложенія ученія графа Толстого, а также князя Хилкова, толстовщина есть не только религіозная секта, но главнымъ образомъ анархически-соціалистическое общество 3). Это ясно также изъ того, что у павловскихъ, напр., толстовцевъ нѣтъ ни религіозныхъ собраній, ни пѣснопѣній, ни какихъ-либо богослужебныхъ дѣйствій 4). То же доказываетъ

1) Мисс. Сборникъ 1898 г. № 4, стр. 397—399.

2) Мисс. Обзорѣніе 1899 г. декабрь, стр. 656.

3) Вотъ почему 3-й мисс. съѣздъ сдѣлалъ заключеніе, что для борьбы съ толстовщиною недостаточно одного духовнаго увѣщанія, а необходимы рѣшительныя мѣры ограничительнаго административнаго воздѣйствія.

4) Если у павловцевъ и бывали прежде собранія, то на нихъ велись бесѣды исключительно соціально-политическаго содержанія, читались книги противорелигіозныя или соціалистическія; а если иногда читалось и объяснялось и евангеліе, то собственно для подбора мѣстъ въ толстовскомъ духѣ. Въ настоящее время о павловскихъ толстовцахъ можно сказать, что они почти утратили всякій интересъ къ религіознымъ вопросамъ, интересуются лишь вопросомъ о распредѣленіи между людьми земныхъ благъ, при чемъ съ настойчивостью проводятъ соци-

и отношеніе духоборцевъ, принявшихъ толстовское ученіе, къ существующему социальному строю государства, а равно и бывшее въ сентябрѣ 1901 года нападеніе сектантовъ сл. Павловки Харьковской губерніи на православную церковь—школу и произведенное въ ней кощунство ¹⁾. Отсюда понятна опасность, угрожающая нашему отечеству отъ этой секты. Эта опасность станетъ еще понятнѣе, если мы не будемъ забывать, что толстовцы задались цѣлью распространить свое ученіе среди другихъ сектантовъ и, объединивъ ихъ, противопоставить эту силу православной Церкви. Извѣстно уже, какъ успѣшно дѣйствовали толстовцы среди духоборцевъ. Съ достаточнымъ успѣхомъ они вліяютъ и на штундистовъ. Но и молокане и даже хлысты не остаются безъ вліянія на нихъ со стороны толстовцевъ; и тѣ и другіе во многихъ мѣстахъ принимаютъ толстовское ученіе. Если толстовцы имѣютъ такой успѣхъ среди разныхъ сектантовъ, то ясно, что объединеніе послѣднихъ въ толстовскомъ духѣ отчасти возможно. Если же это объединеніе сектантовъ будетъ достигнуто толстовцами хоть на половину, то государству уже трудно будетъ считаться тогда съ толстовствомъ.



ально-коммунистическія и отчасти социаль-демократическія воззрѣнія.— О состояніи толстовства въ Харьковской губ. см. въ Миссіонерскомъ Обзорѣніи за 1907 г. № 10 (стр. 1494—1495) и за 1908 годъ № 6 (стр. 919—921).

¹⁾ Сектанты разбили замки на наружныхъ дверяхъ, ворвались въ церковь-школу и принялись все ломать и разбивать. Они вбѣжали въ алтарь, распахнули царскія двери и сдвинули престолъ съ мѣста. Нѣсколько человѣкъ залѣзло на престолъ. Жертвенникъ повалили на бокъ; запрестольный крестъ поломали и выбросили изъ окна. Выбѣжавъ изъ алтаря, стали бить палками по иконамъ. Отъ церкви-школы сектанты двинулись къ каменной церкви, которую сектантамъ не удалось однако разгромить, такъ какъ они остановлены были толпою православныхъ крестьянъ.— Мисс. Обзор. 1901 г. октябрь, стр. 486—489.

Общее заключеніе о сектахъ.

Изъ изложенія ученія сектантовъ видно, что наши секты далеко не въ одинаковой степени держатся христіанскихъ началъ и не въ одинаковой степени являются вредными для православной Церкви и русскаго государства. Что касается прежде всего мистическихъ сектъ, то какъ изъ изложенія ихъ ученія, такъ изъ описанія ихъ богослужебныхъ собраній видно, что у послѣдователей этихъ сектъ нѣтъ ничего христіанскаго, кромѣ однихъ словъ и выраженій христіанскихъ, которымъ придается совершенно иной смыслъ. Сектанты не признаютъ Библию за книгу, содержащую въ себѣ богооткровенное ученіе, однажды навсегда данное Богомъ человѣческому роду для указанія пути ко спасенію. Они не имѣютъ христіанскаго представленія о Богѣ и Исусѣ Христѣ. Они своихъ пророковъ считаютъ имущими духа, почему и молятся на нихъ, какъ на живыхъ боговъ. Они отрицаютъ все вообще христіанское ученіе. Прибавимъ къ этому, что хлысты и скопцы должны быть признаны самими вредными сектантами въ нравственномъ и гражданско-общественномъ отношеніяхъ, особенно потому, что тѣ и другіе отрицаютъ въ принципѣ брачную жизнь, а скопцы къ тому же и уродуютъ себя. Обращая затѣмъ вниманіе на раціоналистическія секты, мы замѣчаемъ, что изъ старыхъ раціоналистическихъ сектъ молоканство значительно болѣе держится христіанскихъ началъ, чѣмъ духоборчество, сильно извращающее основные христіанскіе догматы. Молоканство и духоборчество въ ихъ чистомъ видѣ должны считаться въ настоящее время болѣе или менѣе спокойными сектами, не представляющими особеннаго вреда для Церкви и государства. Секта „Деснаго братства“, въ ученіи которой мы видѣли смѣсь разныхъ лжеученій и отсутствіе христіанскихъ началъ, должна быть признана весьма вредною сектою, такъ какъ послѣдователи ея стремятся къ ниспроверженію существующаго церковнаго и государственнаго строя. Изъ новыхъ раціоналистическихъ сектъ штунда и пашковщина суть христіанскія секты, но вслѣдствіе сильной склонности къ пропагандѣ онѣ представляются весьма опасными

для Церкви, а вслѣдствіе вліянія на нихъ нѣмцевъ и вслѣдствіе проникновенія въ штунду соціальныхъ тенденцій обѣ эти секты представляются крайне опасными для государства. Толстовщина же представляетъ собою полное извращеніе христіанства. Являясь крайне опасною для Церкви, какъ въ корнѣ испровергающая все христіанство, она есть вмѣстѣ съ тѣмъ противогосударственное общество, подрывающее основы государственнаго порядка.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	<i>Стф.</i>
Предисловіе къ второму изданію	Ш.
Предисловіе къ третьему изданію	IV—VII.
<i>Дѣленіе русскихъ сектъ на мистическія и раціоналистическія</i>	1

Г Л А В А I.

Секты мистическія или тайныя.

Происхожденіе мистическихъ сектъ	2—8
Причины появленія и распространенія мистическихъ сектъ	8—14
<i>Секты хлыстовъ.</i> —Исторія секты. Ученіе хлыстовъ о Богѣ и перевоплощеніи. Взглядъ на Иисуса Христа и на Библию. Ученіе о Церкви и отношеніе къ православнымъ. Ученіе о человѣкѣ, нравственности и будущемъ судѣ	15—31
<i>Секта скопцовъ.</i> —Исторія секты. Ученіе скопцовъ: начало оскотленія, исторія Христа, вторичное явленіе Искупителя въ славѣ. Новоскопчество, какъ особый толкъ. Ученіе о будущемъ судѣ. Ученіе о нравственности. Ученіе объ оскотленіи. Виды оскотленія и его послѣдствія	31—45
<i>Управленіе и богослужебный культъ хлыстовъ и скопцовъ.</i> —Корабли и управленіе оными; отношенія членовъ кораблей другъ къ другу. Мѣсто собраній сектантовъ, время собраній и одежда. Богослуженіе	45—58
<i>Признаки для опознанія хлыстовъ и скопцовъ</i>	58—60

<i>Современное состояніе хлыстовства и дѣленіе его на толки</i>	60—82
---	-------

Г Л А В А II.

Секты рационалистическія.

Происхожденіе сектъ рационалистическаго характера. Рационалистическія идеи въ XVII и XVIII вѣкахъ съ примѣсю мистицизма	83—85
Причины появленія и распространенія рационалистическихъ сектъ	85—87

I. Старыя рационалистическія секты.

<i>Секта духоборцевъ.</i> —Исторія секты. Догматическое ученіе духоборцевъ: Ученіе о животной книгѣ. Ученіе о Богѣ. Ученіе о душѣ человѣка, о паденіи и искупленіи, о лицѣ Иисуса Христа, о воскресеніи и будущей жизни. Ученіе о Церкви, іерархіи, таинствахъ и обрядахъ. Нравственное ученіе духоборцевъ. Отношенія къ гражданской власти. Семейная жизнь	88—106
<i>Секта молоканъ.</i> —Исторія секты. Ученіе молоканъ. Ученіе объ источникахъ вѣры и толкованіе Библии. Ученіе о Церкви. Ученіе о Богѣ, о воплощеніи и воскресеніи Иисуса Христа. О церковной іерархіи, таинствахъ, о почитаніи иконъ и пр. Отношенія къ гражданской власти. Общій характеръ богослуженія духоборцевъ и молоканъ	106—128
<i>Дѣленіе молоканъ на мелкія секты.</i> —Субботники и воскресники; іудействующіе настоящаго времени. Споры молоканъ по вопросамъ обрядовымъ. Молокане Донскаго толка. Секта общихъ. Секта прыгуновъ	128—142
<i>Секта „Деснаго братства“ или Сіонская вѣсть</i>	142—146

II. Новыя раціоналістическія секты.

Причины появления и распространения новых рационалистических сектъ	147—150
<i>Штундизмъ.</i> —Исторія секты. Ученіе штундо-баптистовъ. Богослуженіе. Устройство штундистскихъ общинъ и штундистская пропаганда. Отношенія къ православной Церкви и гражданской власти. Вліяніе штундизма на жизнь его послѣдователей. Распаденіе штундизма на толки	150—202
<i>Секта пашковцевъ или евангельскихъ христіанъ.</i> —Исторія секты. Ученіе и богослуженіе пашковцевъ	202—214
<i>Ученіе графа Л. Н. Толстого и секта толстовцевъ.</i>	214—226
<i>Общее заключеніе о сектахъ</i>	227—228



О П Е Ч А Т К И.

<i>Страница.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать:</i>
20	7 снизу	лжеучен я	лжеученія
22	17 сверху	ЛипкинѢ	ЛупкинѢ
32	19 „	Нотербургскаго	Нотебургскаго
54	16 „	вдоховенный	вдохновенный
„	19 „	тене ь	теперь
125	22 „	секанты	сектанты
187	8 „	рагап іса	рагапоіса
205	23 „	шашковское	пашковское
„	14 снизу	свѣдены	сведены
209	13 сверху	янарѢ	январѢ

L

ЗАДАНИЕ

Средства	Сроки	Содержание	Сведения о выполнении
1	1-й кв.
2	2-й кв.
3	3-й кв.
4	4-й кв.
5	1-й кв.
6	2-й кв.
7	3-й кв.
8	4-й кв.
9	1-й кв.
10	2-й кв.
11	3-й кв.
12	4-й кв.



РХТ
МЗ

11 ИЮН 1941



2011110174